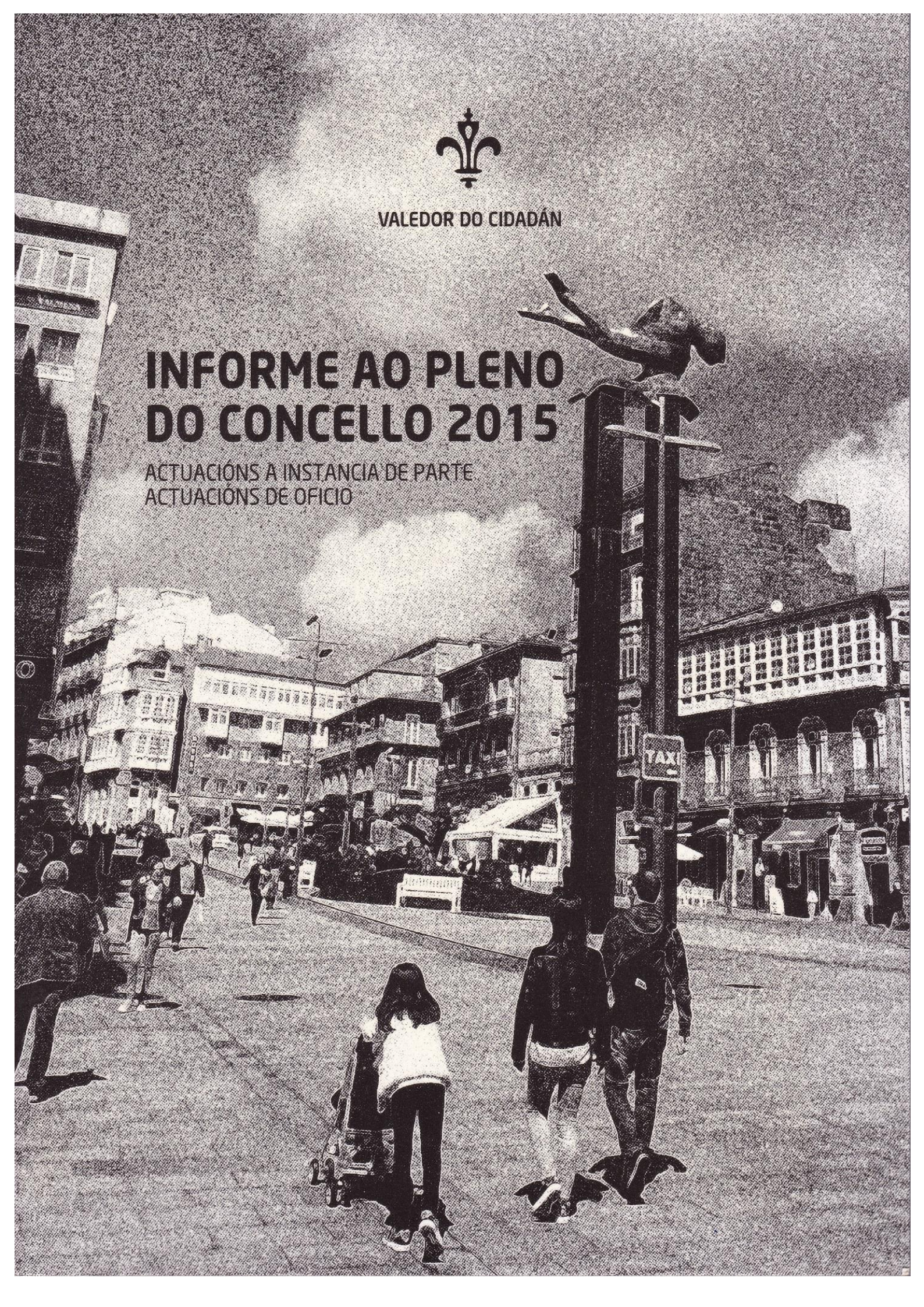




VALEDOR DO CIDADÁN

# INFORME AO PLENO DO CONCELLO 2015

ACTUACIÓNS A INSTANCIA DE PARTE  
ACTUACIÓNS DE OFICIO





**Valedor do Cidadán**

# Informe ao Pleno do Concello 2015

Actuacións a Instancia de Parte

Actuación de Oficio



**Edita:** Valedor do Cidadán  
**Fotografía da capa:** Diego Durán  
**Paxinación:** Diego Durán  
**Imprime:** Roel Artes Gráficas  
**Depósito Legal:**  
**ISBN:**

**Oficina do Valedor do Cidadán**

R. Policarpo Sanz, 15 4º  
(Casa das Artes) - 36202 Vigo  
Telefone: 986 430 047  
e-mail: [valedordocidadan@vigo.org](mailto:valedordocidadan@vigo.org)  
web: <http://hoxe.vigo.org/oconcello/valedor>





# Índice

<b>INTRODUCCIÓN.....</b>	<b>7</b>
<b>PARTE I</b>	
<b>ACTUACIÓNS A INSTANCIA DE PARTE DO ANO 2006 CON INCIDENCIAS NO ANO 2015.....</b>	<b>9</b>
INTRODUCCIÓN.....	9
EXPEDIENTES.....	9
CAPÍTULO I – MEDIO AMBIENTE.....	9
CAPITULO II-URBANISMO .....	12
<b>PARTE II</b>	
<b>ACTUACIONS A INSTANCIA DE PARTE DO ANO 2008 CON INCIDENCIAS NO ANO 2015.....</b>	<b>41</b>
INTRODUCCIÓN.....	41
EXPEDIENTES.....	41
CAPITULO I- MEDIO AMBIENTE.....	41
CAPITULO II- SERVICIOS XERAIS (DISTRITOS-LIMPEZA) .....	43
CAPITULO III- ÁREA DE URBANISMO .....	45
<b>PARTE III</b>	
<b>ACTUACIONS A INSTANCIA DE PARTE DO ANO 2009 CON INCIDENCIAS NO ANO 2015.....</b>	<b>91</b>
INTRODUCCION.....	91
EXPEDIENTES.....	91
CAPITULO I- MEDIO AMBIENTE.....	91
<b>PARTE IV</b>	
<b>ACTUACIÓNS A INSTANCIA DE PARTE DO ANO 2010 CON INCIDENCIAS NO ANO 2015.....</b>	<b>97</b>
INTRODUCCIÓN.....	97
EXPEDIENTES.....	97
CAPITULO I.- TRÁFICO .....	97
CAPITULO III. URBANISMO E VIVENDA.....	98
<b>PARTE V</b>	
<b>ACTUACIÓNS A INSTANCIA DE PARTE DO ANO 2011 CON INCIDENCIAS NO ANO 2015.....</b>	<b>103</b>
INTRODUCCIÓN.....	103
EXPEDIENTES.....	103
CAPÍTULO I- URBANISMO E VIVENDA .....	103





## PARTE VI

### **ACTUACIONES A INSTANCIA DE PARTE DO ANO 2012 CON INCIDENCIAS NO ANO 2015..... 111**

INTRODUCCIÓN.....	111
EXPEDIENTES .....	111
CAPITULO I.- MOBILIDADE E SEGURANZA.....	111
CAPITULO II.- URBANISMO E VIVENDA .....	112
CAPITULO III.- FOMENTO .....	118

## PARTE VII

### **ACTUACIONES A INSTANCIA DE PARTE DO ANO 2013 CON INCIDENCIAS NO ANO 2015..... 125**

INTRODUCCIÓN.....	125
EXPEDIENTES .....	125
CAPITULO I – BENESTAR SOCIAL.....	125
CAPITULO II- DISTRITOS.....	127
CAPITULO III- MEDIO AMBIENTE.....	128
CAPITULO IV- TRÁFICO E TRANSPORTES.....	129
CAPITULO V - URBANISMO E VIVENDA.....	134

## PARTE VIII

### **ACTUACIÓN A INSTANCIA DE PARTE DO ANO 2014 CON INCIDENCIAS NO ANO 2015..... 141**

INTRODUCCIÓN.....	141
EXPEDIENTES .....	141
CAPITULO I- DISTRITOS, PARQUES, XARDÍNS E LIMPEZA .....	141
CAPITULO IV- MEDIO AMBIENTE .....	143
CAPITULO III – MOBILIDADE E SEGURANZA.....	145
CAPITULO IV– URBANISMO-VIVENDA .....	153
CAPITULO V– XESTIÓN MUNICIPAL .....	166
CAPITULO VI– FOMENTO .....	175

## PARTE IX

### **ACTUACIÓN A INSTANCIA DE PARTE DURANTE O ANO 2015..... 179**

INTRODUCCIÓN.....	179
EXPEDIENTES .....	179
CAPITULO I – BENESTAR SOCIAL.....	179
CAPITULO II- DISTRITOS, PARQUES, XARDÍNS E LIMPEZA .....	180
CAPITULO III- EDUCACIÓN.....	181
CAPITULO IV- FOMENTO.....	188
CAPITULO V – MEDIO AMBIENTE.....	191
CAPITULO VI – TRÁFICO-TRANSPORTES .....	192
CAPITULO VII – URBANISMO E VIVENDA.....	194
CAPITULO VIII– XESTIÓN MUNICIPAL .....	196
CAPITULO IX– POLÍTICA SOCIAL .....	214
CAPITULO X– ACTIVIDADE DEPORTIVA.....	214





**PARTE X**  
**CONSULTAS E ENTREVISTAS .....217**

**PARTE XI**  
**ACTUACIÓNS DE OFICIO .....219**  
Diagnóstico estratéxico para un Vigo sustentábel ..... 219

**ANEXO**  
**RESUMO DAS ACTUACIÓNS LEVADAS A CABO NO ANO 2015.....221**







# INTRODUCCIÓN









Do anterior dáse cumprida información ao interesado o 19/06/2006 indicándolle que, en datas vindeiras, instarase información actualizada en relación co contido do antedito informe, o que se fai nas seguintes datas: 13/07/2006, 22/08/2006 e 25/09/2006.

Con data 6/10/2006 recébase o informe, no que se reflicte que se procede a aplicar o disposto na Ordenanza Municipal e na Lei de ruídos da Xunta de Galicia, polo que se están a realizar as actuacións previas para determinar se concorren circunstancias que xustifiquen a iniciación do expediente.

O anterior trasládase ao promotor da queixa, quen, o 6/11/2006, remite escrito no que proporciona nova información, que se traslada ao Concelleiro Delegado de Medio Ambiente o 8/11/2006, interesando, ademais, información actualizada con respecto ao expediente. Con data 5/12/2006 reitérase o pedimento anterior.

### REFLEXIÓNS

Coñecido é o dilema entre descansar ou durmir, fronte a determinadas actividades (lecer, dereitos empresariais, servidumes, etc.), dilema que é totalmente falso, xa que o dereito ao descanso é máis primario, máis fundamental. O debate está falseado, o vieiro de integración europea non pode reducirse ao estritamente político-económico.

Hai que lembrar, máis unha vez, a introdución da Ordenanza Municipal de protección do medio contra a contaminación acústica producida pola emisión de ruídos e vibracións que, na realidade, ten de considerarse como algo máis do que unha mera lenda. Nela indícase claramente que: *"O ruído é unha das perturbacións ambientais que de xeito máis importante afectan ás persoas, proba diso é o aumento de denuncias por parte das e dos cidadáns."*

A ordenanza pretende protexer ás persoas e aos bens contra este tipo de agresión, e abrangue a todo tipo de actividades, instalacións e comportamentos que xeren ruídos ou vibracións susceptibles de producir molestias, lesións ou danos materiais ás persoas ou bens situados no municipio.

Sabido é que o ruído pode producir efectos fisiolóxicos non desexados, e que a actividade referida neste expediente é unha das principais fontes de contaminación, non só pola actividade de circulación ou tráfico, mais tamén pola actividade sectorial dos talleres, polo que é preciso cuantificar a intensidade do ruído e ter en conta, alén diso, a duración do mesmo, de aí que sexa preciso actuar sobre as vías de transmisión e nas zonas de recepción.

Hoxe existen decisións xurídicas que obrigan a realizar medicións dos ruídos xerados por actividades similares á que nos ocupa, xa que, en virtude do principio de subsidiariedade proclamado pola Carta Europea de Autonomía Local, os Concellos terán que velar para que os veciños gocen dun ambiente axeitado e para que as molestias que producen os aeroportos (ou actividades similares) se reduzan ao máximo.



## RECOMENDACIÓN

Cómpre tomar exemplo da rama laboral do dereito que cada día está concedendo máis importancia aos trastornos que produce a contaminación acústica, pasar de ser o convidado de pedra e adoptar con realismo medidas serias e concluíntes, cortando unha problemática que cada vez se lle vai máis das mans, como se descoñecéndoa fose a desaparecer. A administración, en especial a local, ten que actuar e evitar que o cidadán se converta acotío en xustizábel para poder resolver as situacións anómalas que na súa existencia e paz social provocan os ruídos e todos os seus condicionantes (Izquierdo Carbonero).

Durante o ano 2008, déronse as actuacións seguintes:

Con data 17/01/2008 reiterouse o pedimento anterior, e, de novo o 19/02/2008, 27/03/2008, 05/05/2008, 21/05/2008, 26/06/2008, 24/07/2008, 27/08/2008, 30/09/2008 e 29/10/2008.

Non recibíndose información algunha durante o ano 2008.

Con data 20/05/2009, retómase o pedimento informativo e de novo o 22/06/2009, 27/07/2009, 28/08/2009, 28/09/2009 e 27/10/2009.

Durante o ano 2010, déronse as actuacións seguintes:

Con data 03/02/2010 reitéranse de novo a petición de informe, e, de novo o 02/03/2010, 08/04/2010, 07/05/2010, 03/06/2010, 05/07/2010, 03/08/2010, 02/09/2010, 04/10/2010, 02/11/2010 e 09/12/2010.

Durante o ano 2011, déronse as actuacións seguintes:

Con data 04/01/2011 reitérase a petición de informe, e, de novo o 01/02/2011, 02/03/2011, 01/04/2011, 02/05/2011, 01/06/2011, 04/07/2011 e 03/08/2011.

Durante o ano 2012, déronse as actuacións seguintes:

Con data 09/01/2012 reitérase a petición de informe, e, de novo o 09/02/2012, 09/03/2012, 09/04/2012, 08/05/2012, 31/05/2012, 29/06/2012, 01/08/2012, 03/09/2012, 02/10/2012, 02/11/2012 e 03/12/2012.

Durante o ano 2013, déronse as actuacións seguintes:

Con data 02/01/2013 reitérase, por 54 veces o pedimento informativo anterior, e de novo, o 01/02/2013, 04/03/2013, 04/04/2013, 02/05/2013, 03/07/2013, 01/08/2013, 08/09/2013 e 01/10/2013.





## RECOMENDACIÓN

O cumprimento da legalidade que dimana do artigo 12 do Regulamento orgánico do Valedor do Cidadán.

O cumprimento axeitado da protección da legalidade urbanística.

No ano 2007 déronse as actuacións seguintes:

Con data 22/01/2007 reiterouse o pedimento anterior, e, de novo, o 12/02/2007, 22/03/2007, 19/04/2007, 18/05/2007, 18/06/2007, 30/07/2007 e 28/08/2007.

No ano 2008 déronse as actuacións seguintes:

O 13/02/2008, reitérase por 13ª vez, o pedimento informativo anterior, e de novo, o 01/04/2008, o 05/05/2008, 04/06/2008, 04/07/2008, 18/08/2008, 17/09/2008, 17/10/2008, 17/11/2008 e 15/12/2008.

Durante o ano 2009, déronse as actuacións seguintes:

Con data 15/01/2009 reiterouse o pedimento anterior, e, de novo, o 12/02/2009, 18/03/2009, 11/05/2009, 08/06/2009, 21/07/2009, 21/08/2009, 21/09/2009 e 22/10/2009.

Durante o ano 2010 déronse as actuacións seguintes:

Con data 03/02/2010 reitéranse os pedimentos informativos anteriores, e de novo, o 03/03/2010, 08/04/2010, 07/05/2010, 03/06/2010, 05/07/2010, 03/08/2010, 02/09/2010, 04/10/2010, 02/11/2010 e 10/12/2010.

Durante o ano 2011 déronse as actuacións seguintes:

Con data 05/01/2011 reitérase a petición de informe que se repite o 08/02/2011, e o 09/03/2011 e 07/04/2011.

Con data 11/04/2011 recébase escrito da Xerencia Municipal de Urbanismo-Disciplina Urbanística no que se informa o seguinte:

*"En resposta aos seus oficios nos que interesa información sobre as denuncias efectuadas, (ref. expte: 33/2006) infórmolle do seguinte:*

*· 12600/423 tramitado pola construción dunha planta sobre un galpón existente sen licenza en solo non urbanizable especialmente protexido de paisaxe e masas forestais (SNU4).*



*O citado expediente foi remitido á Delegación Provincial da Consellería de Política Territorial, Obras Públicas e Vivenda en data 29/09/2004, por ser esta administración a competente para a protección da legalidade urbanística en solo rústico de especial protección conforme co artigo 214 da lei 9/2002 de ordenación urbanística e protección do medio rural de Galicia.*

*· 13711/423 tramitado pola realización dun peche de parcela con fronte a vial público non amparadas en licenza, que estase a tramitar nesta administración.*

*· 13091/423 tramitado pola realización de obras de vivenda unifamiliar e dous galpóns sen licenza en solo non urbanizable de protección agrícola (SNU 5).*

*O citado expediente foi remitido a Delegación Provincial da Consellería de Política Territorial, Obras Públicas e Vivenda en data 27/07/2004, por ser esta administración a competente para a protección da legalidade urbanística en solo rústico de especial protección conforme co artigo 214 da lei 9/2002 de ordenación urbanística e protección do medio rural de Galicia.*

*A vista do exposto anteriormente limítome a informarlle do expediente 13711/423 por ser da nosa competencia, sendo os dous restantes competencia da Delegación Provincial da Consellería de Política Territorial, Obras Públicas e Vivenda*

*Con data 23/06/04 presenta escrito de alegacións no que denuncia que o camiño público foi reducido por un veciño de 4,60 metros a 2,80 metros.*

*Con data 06/07/04 xírase visita de inspección onde compróbase que:*

*“existe unha malla plástica nuns 7,65 m de longo e 1 de alto, suxeita por uns paos de madeira.*

*Dista entre 3 e 3,85 m do peche existente enfronte conformando así a anchura do camiño nese lugar.*

*Non atopei a ninguén no lugar que me puidera informar da titularidade do peche e/ou da parcela onde se sitúa”*

*Con data 30/05/05 o interesado presenta escrito de alegacións no que denuncia o estreitamento do camiño mediante postes de madeira e rede plástica.*

*Con data 14/06/05 Outorgouse Licenza de obras menores para “limpeza e encintado de muro” e “restauración de muro de pedra”, respectivamente. Coas solicitudes achegáronse fotografías dun muro de pedra tradicional, que en principio parece que non se corresponde co peche obxecto deste expediente, se non co que está ao outro lado do camiño.*

*Con data 01/07/05 o Servizo de Vías e Obras do Concello de Vigo, emitiu informe (expte. nº 44.796/250), no que aclara que dito muro non invade o camiño, que consta como público.*





*Con data 06/07/05 A unidade de Patrimonio emitiu informe no que fai constar que a titularidade do camiño, na data de emisión do informe, é municipal.*

*Na dilixencia remitida a este departamento, con data de 08/07/2005, comunica a existencia de indicios de que se construíron edificacións ilegais no entorno. O inspector de urbanismo informou con data de 04/11/2005, que todas as edificacións que se atopan no entorno e que poderían ser causa de infraccións urbanísticas, xa se inspeccionaron e se corresponden cos expedientes nos 12.600/423, 12.769/423 e 13.091/423, que foron remitidos á Xunta de Galicia nas remesas 23º (Outubro de 2004) e 29º (Xullo 2005).*

*Con data 31/05/06 a arquitecta municipal emite o seguinte informe:*

*PRESUNTA INFRACCIÓN: Obras de peche de parcela con fronte a vial público non amparadas por Licenza Municipal. En principio estas obras poderían ser legalizables sempre que se axusten ás condicións que determinan as normas urbanísticas, o artigo 42.1.c) da Lei 9/2002, modificada pola Lei 15/2004, de Ordenación Urbanística e Protección do Medio Rural de Galicia e á preceptiva Acta de Aliñación e Rasante.*

*VALORACIÓN: O presuposto de execución material das obras excluídos o beneficio empresarial, honorarios profesionais e impostos considérase en: 200 euros.*

*Con data 24/02/09 o inspector municipal informa:*

*En relación coa Dilixencia da Técnica da Arquitecta municipal de data 20 de xaneiro de 2.009 e xirada visita de inspección. Púidose comprobar que o muro de peche mantense nas mesmas condicións que as comprobadas en anteriores inspeccións, sen que o mesmo foro derrubado.*

*Con data 17/03/09 a arquitecta municipal emite o seguinte informe:*

*NOVAS CONDICIÓNIS URBANÍSTICAS: o vixente PXOM, con aprobación definitiva parcial en data 16/05/2008 (DOG 03/06/2008 e BOP 06/08/2008), clasifica a parcela como solo urbanizable delimitado incluído dentro do ámbito, pendente de desenvolvemento. A parcela está cualificada como sistema xeral de zonas verdes. Plano 21-B.*

*PRESUNTA INFRACCIÓN:*

*Obras de peche de parcela con fronte a vial público non amparado por licenza municipal.*

*Co PXOM vixente estas obras poderían ser legalizables como peches provisionais. A parcela está situada nun ámbito pendente de desenvolvemento, e segundo o art. 2.6.5., en zonas pendentes de planeamento de desenvolvemento, ou en sistemas Xerais Viarios ou dotacionais, e con anterioridade ao inicio da xestión correspondente poderanse autorizar usos ou obras de carácter provisional. Entre os usos provisionais inclúense os valados de obras e soares.*





*Con data 21/05/09 incóase procedemento de protección da legalidade urbanística. A devandita resolución foi notificada ao interesado con data 25/06/2009.*

*Concedido trámite de audiencia ao interesado, este non presentou alegacións.*

*Con data 22/12/09 prodúcese a seguinte resolución municipal que lle remitimos*

*PRIMEIRO.- Declarar como realizadas sen licenza e compatibles co planeamento vixente e, xa que logo, ordenar a solicitude da correspondente licenza, as obras obxecto do presente expediente, consistentes na realización de peche de parcela con fronte a vial público.*

*SEGUNDO.- Requirir para que, no prazo de TRES MESES a contar da data de notificación da presente resolución, solicite a oportuna licenza respecto ás obras referidas no apartado anterior, co apercebimento de que, se transcorrido o prazo o interesado non solicitase a oportuna licenza, por este concello acordarase a derruba das obras a costa do interesado e procederase a impedir definitivamente os usos a que deran lugar. De igual xeito se procederá no suposto de que a licenza fose denegada por ser o seu outorgamento contrario á legalidade.*

*TERCEIRO.- Proceder á notificación ao interesado da presente resolución, advertíndolle que contra a mesma poderá interpoñer recurso potestativo de reposición ante o mesmo órgano que o ditou no prazo dun mes a contar desde a recepción da presente, recurso que se entenderá desestimado polo transcurso dun mes sen dítarase e notificarse resolución expresa e sen que tal interposición suspenda o acto ordenado; ou ben, directamente, recurso contencioso-administrativo ante o Xulgado do Contencioso-administrativo no prazo de dous meses, contado a partir do día seguinte ao da recepción da presente notificación. Isto sen prexuízo de calquera outro recurso que estime procedente interpoñer e sexa conforme a Dereito.*

Do que se deu cumprida información ao interesado o 11/04/2011, indicándolle que, en datas vindeiras, instarase información actualizada en relación cos prazos que se citan no informe anterior o que se fai o 11/05/2011, e o 07/06/2011, 07/07/2011, 04/08/2011,

Durante o ano 2012, déronse as actuacións seguintes:

Con data 12/01/2012 reitérase a petición de informe, e, de novo o 14/02/2012, 12/03/2012, 12/04/2012, 09/05/2012, 05/06/2012, 09/07/2012, 09/08/2012, 12/09/2012, 10/10/2012, 09/11/2012 e 07/12/2012.

Durante o ano 2013, déronse as actuacións seguintes: Con data 07/01/2013 reitérase, por décimo nona vez, o pedimento anterior, e de novo o 05/02/2013 e 05/03/2013.

Con data 05/03/2013 recébase escrito da Xerencia Municipal de Urbanismo (Disciplina Urbanística) escrito no que informa o seguinte:



*"En resposta aos seus oficios nos que interesa información actualizada sobre as denuncias efectuadas por D. ..., pola realización dun peche de parcela con fronte a vial público, no Camiño..., infórmolle o seguinte:*

*As denuncias efectuadas polo señor... deron lugar á apertura de tres expedientes de disciplina urbanística por parte desta Administración municipal, cuxo estado de tramitación é o seguinte:*

*. Expediente 12.600/423: Por Resolución do Director Xeral de Urbanismo de data 29.01.2007:*

*1º. Declaráronse que as obras de construción dunha estrutura en planta baixa duns 40m<sup>2</sup> executadas sobre un galpón preexistente nunha finca sita no Camiño..., no termo municipal de Vigo, das que é promotor..., sen licenza urbanística municipal, son ilegalizables, por resultar incompatibles co ordenamento urbanístico (...).*

*2º. Ordenouse a demolición das obras a custo do interesado e prohibíndose definitivamente os usos aos que desen lugar (...)-*

*Ubicación das obras: lindeiro sur da parcela con referencia catastral..*

*As actuacións de execución forzosa da indicada resolución autonómica correspóndelle á Axencia Galega de Protección da Legalidade Urbanística da Xunta de Galicia.*

*. Expediente 13.711/423: Por Resolución do Delegado da Área de Urbanismo e Vivenda do Concello de Vigo de data 22.12.2009 declaráronse como realizadas sen licenza e compatibles co planeamento vixente e, xa que logo, ordenar a solicitude da correspondente licenza (...) as obras executadas no..., consistentes na realización de peche de parcela con fronte a vial público.*

*Ubicación das obras: Na parcela con referencia catastral... situada fronte o número ... do Camiño...*

*Con data 28.01.2010, Don... presentou no Rexistro da Xerencia Municipal de Urbanismo (Documento...) un escrito no que manifesta que o peche en postes de madeira e malla plástica foi retirado. Xunto co escrito adxunta fotografías como proba.*

*. Expediente 16.065/423: Con data 16.11.2012 abriuse expediente de restauración da legalidade urbanística pola execución de obras de construción de dous muros de bloques prefabricados de formigón duns 4ml e 11,60ml nun Sistema Xeral de Espazos Libres e Zonas Verdes, incluído no sector de solo urbanizable delimitado S-56-R SAIANS.*

*Unha vez informado tecnicamente o expediente, mediante oficio do Vicepresidente da Xerencia Municipal de Urbanismo de data 23.01.2013, remitiuse o expediente á Axencia de Protección da Legalidade Urbanística, de conformidade co establecido no artigo 213 da LOUGA, o ca atribúe ao Conselleiro competente en materia de urbanismo a competencia para a protección da legalidade urbanística en zonas verdes, espazos libres, dotacións e equipamentos públicos.*



*Ubicación das obras: lindeiro sueste da parcela con referencia catastral..."*

Do que se deu cumprida información ao interesado o 06/03/2013, indicándolle que, en datas vindeiras instarase nova información ao respecto, o que se formaliza o 05/04/2013, o 06/05/2013, 03/06/2013, 04/07/2013, 02/03/2013, 03/09/2013, 07/10/2013, 11/11/2013 e 02/12/2013.

Durante o ano 2014 déronse as actuación seguintes:

Con data 02/01/2014, e de novo, o 03/02/2014, 28/02/2014, 07/04/2014, 02/05/2014, 02/06/2014, 01/07/2014, 01/08/2014, 27/08/2014, 30/09/2014, 31/10/2014 e 01/12/2014.

Durante o ano 2015 déronse as actuación seguintes:

Con data 07/01/2015, reitérase o pedimento informativo anterior, e de novo, o 02/02/2015, 02/03/2015, 01/04/2015, 04/05/2015, 01/06/2015, 01/07/2015, 03/08/2015 e 01/09/2015.

Con data 14/09/2015 recébase escrito da Xerencia Municipal de Urbanismo (Disciplina Urbanística) escrito no que informa o seguinte:

*O día 23/01/2013, esta administración remitiu o expediente de protección da legalidade urbanísticas iniciado en relación ás obras denunciadas á Axencia de Protección da Legalidade Urbanística (APLU) da Xunta de Galicia de conformidade co establecido no artigo 213 da LOUGA, o cal atribúe ao Conselleiro competente en materia de urbanismo a competencia para a protección da legalidade urbanística en zonas verdes, espazos libres, dotacións e equipamentos públicos.*

*O 17/02/2014 o expediente é devolto pola APLU.*

*- En data 26/02/2015 a arquitecta municipal solicita que xiren unha nova visita de inspección para comprobar o estado actual da parcela de referencia, en especial, no tocante aos peches dado que:*

- 1. "No informe técnico xeral do 10/10/2012 comprobouse a presunta realización de obras de construción de dous muros de bloques prefabricados de formigón duns 4ml e 11,60ml respectivamente sen licenza municipal.*
- 2. Consultada a aplicación informática de Xestión de Expedientes constan os seguintes expedientes de interese para a tramitación deste procedemento:*

*Expediente 65890/421: O día 11/06/2009, o delegado da Área de Urbanismo e Vivenda resolveu autorizar a D... para construír un cerramento de 4ml no interior da parcela*

*Expediente 77998/421: O día 31/01/2013, o vicepresidente da Xerencia resolveu autorizar a D... para construír, con carácter provisional, un cerramento de 14ml, a base de postes e tea metálica.*



*Expediente 83781/421: O día 29/01/2015, D... presentou comunicación previa de obras de peche provisional de postes e tea metálica, duns 18ml e unha altura máxima de 2,20 m, sobre un muro de contención existente nunha parcela .*

*Ademais, nos documentos que se achegan neste expediente constan varias fotografías nas que pode apreciarse a realización de obras de derruba e novas obras de muro de peche de tea metálica..."*

*A vista do anteriormente exposto, a arquitecta municipal solicitou o 26/02/2015 un novo informe de inspección para comprobar o estado actual da parcela de referencia, en especial, no tocante os peches, o cal está pendente de realización. Dado que aparentemente as obras están incluídas na documentación técnica presentada nos expedientes de licenza de obra xa indicados, este informe de inspección, cuxo obxecto é comprobar que xa se procedeu á restauración da legalidade urbanística, ten menos prioridade que outras inspeccións relativas a expedientes de disciplina en trámite cuxo obxecto son infraccións urbanísticas graves."*

Do que se deu cumprida información ao interesado o 16/09/2015.

## **EXPEDIENTE 43/2006**

### ASUNTO

Queixa en relación coa instalación dunha estación de telefonía móbil sen licenza, feito denunciado repetidamente.

O interesado indica que existe unha notificación da X.M.U., de 24/04/2006, na que se reflicte unha resolución pola que se ordena a incoación de expediente de protección da legalidade urbanística pola execución de obras sen licenza e non legalizables, en principio; así como a concesión do trámite de audiencia ao interesado. Alén diso, hai outra notificación da mesma xerencia, de 3/02/2006, na que se indica a suspensión do procedemento para o outorgamento de licenza de obras e instalacións.

### SITUACIÓN

Queixa presentada o 26/06/2006. Con data 29/06/2006 solicítase o preceptivo informe, que se reitera nas seguintes datas: 19/07/2006, 23/08/2006, 26/09/2006, 26/10/2006, 27/11/2006 e 21/12/2006.

### REFLEXIÓNS

Estamos, máis unha vez, perante unha falta de accións decididas, áxiles e eficaces, relativamente á protección da legalidade urbanística.

Non é clarificador indicar só que se ordena a incoación dun expediente de protección da legalidade urbanística cando o prioritario sería o precinto e a interrupción da subministración eléctrica, tal como se reflicte na lexislación ao respecto (Decreto 28/1999, de Disciplina urbanística de Galicia).



O promotor da queixa achega informes dun centro de investigación médica, nos que se fan precisións sobre os efectos deste tipo de instalación: alteración do sono, cefaleas, perdas de memoria, alteracións cardiovasculares e formación de tumores; e conclúe dicindo que parece que o que se intenta é non danar os intereses económicos das empresas provedoras, máis que protexer a saúde dos cidadáns.

Que pasa entre a instalación e o funcionamento do equipo até que se produza un acordo definitivo? Que pasa no suposto contemplado na Lei 38/1972, modificada pola Lei 16/2002, de Prevención e control integrados da contaminación, no caso de que haxa presenza de formas de enerxía no ar que acarreten risco, dano u molestias graves para as persoas e bens de calquera natureza?

Na memoria do ano 2004 xa se indicaba que a planificación estratéxica das cidades cobra unha dimensión prioritaria debido a que o desenvolvemento futuro depende, en gran medida, dunha axeitada identificación das súas vantaxes comparativas e da posta en práctica de actuacións orixinais e específicas. Isto ten que basearse en compromisos nos que a imaxinación, a planificación e a produción conduzan a xestionar as cidades dun xeito máis transparente, eficiente e eficaz.

Noutros expedientes de denuncia destas instalacións acordouse suspender os outorgamentos de licenza en toda a área territorial do municipio nos casos en que a nova ordenación, inicialmente aprobada, resultase incompatible coa establecida no ordenamento vixente.

## RECOMENDACIÓN

O exercicio eficaz das competencias que teñan por finalidade a preservación de dereitos constitucionais dos cidadáns e a incoación dos expedientes sancionadores por infraccións urbanísticas

No ano 2007 déronse as actuacións seguintes:

Con data 22/01/2007 reiterouse o pedimento anterior e, de novo, o 22/02/2007, 22/03/2007, 19/04/2007, 18/05/2007, 18/06/2007, 27/07/2007. Con data 28/08/2007, recébase escrito de Urbanismo no que se indica que se resolveu ordenar a incoación de expediente de protección da legalidade urbanística o 19/04/2006, caducado o procedemento procederase a incoación de novo expediente, o que se comunica á interesada o 19/09/2005 e coa mesma fecha instase a Urbanismo información actualizada o respecto.

No ano 2008 déronse as actuacións seguintes:

O 13/04/2008 reiterouse o pedimento informativo anterior, e de novo, o 01/04/2008, o 05/05/2008, o 04/06/2008, 04/07/2008, 18/08/2008, 17/09/2008, 17/10/2008, 17/11/2008 e 15/12/2008.

Durante o ano 2009, déronse as actuacións seguintes:

Con data 15/01/2009 reiterouse o pedimento anterior, e, de novo, o 12/02/2009, 18/03/2009,





11/05/2009, 08/06/2009, 21/07/2009, 27/08/2009, 21/09/2009 e 22/10/2009.

Durante o ano 2010, déronse as actuacións seguintes:

Con data 03/02/2010 reitéranse os pedimentos anteriores, e, de novo, o 03/03/2010, 03/04/2010, 07/05/2010, 03/06/2010, 05/07/2010, 03/08/2010, 02/09/2010, 04/10/2010, 02/11/2010 e 10/12/2010.A

Durante o ano 2011, déronse as actuacións seguintes:

Con data 05/01/2011 reitérase o pedimento informativo, e, de novo, o 08/02/2011, 09/03/2011 e 07/04/2011.

Con data 11/04/2011 recébase escrito de Urbanismo e Vivenda no que se informa o seguinte:

*“En resposta aos seus oficios nos que interesa información sobre as denuncias efectuadas pola comunidade de veciños (ref. expte: 43/2006) infórmolle do seguinte :*

*Con data 28/01/2005, a entidade mercantil....., solicitou licenza para a instalación dunha estación base de telefonía móbil na cuberta do edificio (expte. 28984/422).*

*Coa mesma data, solicitou licenza de obras para a instalación da actividade (expte: 53811/412).*

*Con datas do 21/07/05, 4/08/05, 9/08/2005, 28/09/05, preséntase escritos de alegacións pola comunidade de veciños opoñéndose as instalacións.*

*Con data 11/10/2005 acórdase a suspensión do procedemento para o outorgamento de licenzas de obra e instalación de actividade solicitadas.*

*Con data 29/03/2006, preséntase escritos de alegacións pola comunidade de veciños, opoñéndose á instalacións.*

*Con data 24/04/06 incóase procedemento de protección da legalidade urbanística.*

*Informe da inspección: o inspector municipal con relación á obra con data de 16.03.2006 informou: “... que no tellado de dito inmovible hai instalada unha antena presumiblemente de telefonía...”*

*Licenza de obras: Expte. nº 53.811/421): Solicitouse con data de 28.01.2005 Licenza de Obras para instalación dunha estación base de telefonía móbil. Dita solicitude tramitouse conxuntamente coa solicitude de Licenza de Actividades para a mesma. Segundo informe técnico que consta no expediente, de data de 25.08.2005 a instalación non cumpre coas condicións urbanísticas que fixa a ordenanza 1.1.B do vixente PXOM que lle resulta de aplicación. Así mesmo incumpre as condicións que fixa o novo PXOM, aprobado inicialmente con data de 30.12.2004, por non estar permitida a instalación de antenas nas cubertas*





*de edificacións residenciais. Incumpre, así mesmo, a ordenanza municipal de Telecomunicacións ao non aportar, coa documentación achegada xunto coa solicitude, Proxecto Técnico aprobado polo Ministerio de Ciencia e Tecnoloxía.*

*Licenza de actividade (Expte. nº 28.984/421): con data de 20.10.2005 resolveuse declárala suspensión do procedemento de outorgamento de Licenza de Obras e Instalación de Actividade para Estación Base de Telefonía Móbil.*

*Con data 17/09/07 acórdase nova incoación debido a caducidade do procedemento de protección da legalidade urbanística, sendo notificada o 11/01/08.*

*Con data 6/03/08 interponse recurso contencioso-administrativo polas comunidades de propietarios.*

*Con data 10/07/08 ditouse sentenza estimando recurso contencioso administrativo interposto pola representación das comunidades de propietarios no que se condena a Administración municipal demandada a:*

- 1. Ordenar e executar no prazo máximo de dez días a suspensión inmediata da actividade desenvolvida pola estación base de telefonía móbil instalada na azotea do edificio onde pertencen as Comunidades recorrentes.*
- 2. Tramitar e resolver até o fin, no prazo máximo de seis meses, o expediente de reposición da legalidade urbanística incoado polo concello de Vigo seguido como expediente número 13613/423 de 2006, debendo ditar algunha das resolucións previstas no artigo 209.3º da LOUGA.*

*Actualmente o expediente 13613-423 atópase pendente de execución.*

Do que se dá cumprida información á interesada o 18/04/2011, indicándolle que, en datas vindeiras solicitarase información actualizada con respecto a execución do expediente municipal citado no informe, o que se fai o 05/05/2011, 07/06/2011, 07/07/2011 e 04/08/2011.

Durante o ano 2012, déronse as actuacións seguintes:

Con data 12/01/2012 reitérase a petición de informe, e, de novo o 14/02/2012, 12/03/2012, 12/04/2012, 09/05/2012, 05/06/2012, 09/07/2012, 09/08/2012, 12/09/2012, 10/10/2012, 09/11/2012 e 07/12/2012.

Durante o ano 2013, déronse as actuacións seguintes:

Con data 07/01/2006 reitérase por 18ª vez o pedimento anterior, e de novo, o 05/02/2013 e 05/03/2013.

Con data 05/03/2013, recébase escrito da Xerencia Municipal de Urbanismo (Disciplina Urbanística) no que informa o seguinte:





*"En resposta aos seus oficios nos que interesa información actualizada sobre as denuncias efectuadas por Dona..., en relación á antena de telefonía móbil instalada por..., infórmolle do seguinte:*

*Con data 30.07.2008 procedeuse á apertura de expediente de execución forzosa co núm. 14823/423.*

*Con data 23.11.2012 o inspector municipal de urbanismo xirou vista de inspección á edificación... e comprobou que na súa cuberta se observa unhas instalacións de telecomunicacións.*

*Con data 14.04.2011 o delegado da Área de Urbanismo e Vivenda, nos expedientes nº 53811/421 e 28984/422, resolveu:*

*"PRIMEIRO.- DESESTIMAR as alegacións formuladas po..., en..., o 4/08/05 (doc...), e o 9/08/2005 (doc...), 28/09/05 (doc...), en base aos fundamentos de feito e dereito enunciados na parte expositiva.*

*SEGUNDO.- (expte.../421): AUTORIZAR para realizar conforme ao proxecto técnico de obras e actividade redactado polo enxeñeiro técnico industrial..., e visado polo colexio profesional en data 30/07/09, proxecto de instalacións de telecomunicacións, ... visado polo colexio profesional o 29/07/09 así como documentación técnica redactada polo enxeñeiro..., visado en data 1/05/10, cun orzamento de execución material segundo proxecto de 3.564.00 euros e informes favorables obrantes no expediente núm..., OBRAS consistentes en:*

*"Obras para a instalación dunha estación base de servizos de telecomunicacións situada na cuberta da edificación sita en...*

*A edificación está situada en solo clasificado como urbano consolidado no PXOM.08 vixente e cualificado coa ordenanza 3 de edificación en couzada pechada, onde a actividade proposta de infraestrutura básica consonte co art. 5.9.3 é permisible...*

*TERCEIRO (expte...): CONCEDER, conforme ao técnico de obras a actividade redactado polo enxeñeiro técnico industrial..., e visado polo colexio profesional en data 30/07/09, proxecto de instalacións de telecomunicacións redactado polo enxeñeiro de telecomunicacións... visado polo colexio profesional o 29/07/09 así como documentación técnica redactada polo enxeñeiro de telecomunicacións..., visado en data 1/05/10, e informes favorables obrantes no expediente..., LICENZA municipal de ACTIVIDADE E INSTALACIÓN para ESTACIÓN BASE TELEFONÍA MÓBIL situada en..."*

*Posto que a presente licenza só autoriza a instalación da actividade e non a súa posta en funcionamento, se deu traslado do expediente de execución forzosa á arquitecta municipal para que lle asigne grado de prioridade na tramitación segundo Plan de inspección do Concello de Vigo.*

*Segundo o dito Plan, a presunta infracción urbanística denunciada ten un grao 8 de prioridade na tramitación, toda vez que, con posterioridade ás actuacións practicadas, a Disposición Adicional Terceira da Lei 12/2012, de 26 de decembro, de medidas urxentes de liberalización de comercio e de determinados servizos, actualmente en vigor, exceptúa do procedemento de concesión de licenza municipal: "ás estacións e instalacións radioeléctricas utilizadas para a prestación de servizos de comunicacións electrónicas dispoñi-*





*bles para o público, a excepción daquelas nas que concorran as circunstancias referidas no artigo 2.2. desta Lei, ocupen unha superficie superior a 300 m<sup>2</sup>, computándose a tal efecto toda a superficie incluída dentro do valado da estación ou instalación ou, tratándose de instalacións de nova construción, teñan impacto en espazos naturais protexidos”.*

*Por este motivo, a tramitación do procedemento de disciplina urbanística pasou a ter a menor prioridade outorgada polo Plan de Inspección urbanística do Concello de Vigo. Das seguintes actuacións que se practiquen segundo os medios persoais e materiais dispoñibles neste departamento, darase oportuna conta a oficina do Valedor do Cidadán.”*

Do que se deu cumprida información ao interesado o 07/03/2013.

Con data 05/04/2013, solicitouse información actualizada, e de novo, o 06/05/2013, 07/06/2013, 04/07/2013, 02/08/2013, 03/09/2013, 07/10/2013, 11/11/2013 e 02/12/2013.

Durante o ano 2014, reitérase o 02/01/2014 o pedimento anterior por oitava vez, e de novo, o 03/02/2014, 28/02/2014, 07/04/2014, 02/05/2014, 02/06/2014, 01/07/2014, 01/08/2014, 27/08/2014, 30/09/2014, 31/10/2014 e 01/12/2014.

Durante o ano 2015 déronse as actuacións seguintes:

Con data 07/01/2015 reitérase o pedimento informativo anterior, e de novo, o 02/02/2015, 02/03/2015, 01/04/2015, 04/05/2015, 01/06/2015, 01/07/2015, 03/08/2015 e 01/09/2015.

Con data 14/09/2015 recébase escrito da Xerencia Municipal de Urbanismo (Disciplina Urbanística) escrito no que informa o seguinte:

*En cumprimento da Sentenza núm. 284/2007, do 29 de novembro, ditada polo Xulgado do Contencioso-Administrativo núm. 1 de Vigo no procedemento abreviado 294/2007, esta Administración municipal tramitou e resolveu os expedientes de protección da legalidade urbanística núm. 13613/423 e 14481/423 polas obras e a actividade consistentes na instalación dunha estación base de telefonía móbil sobre a cuberta do edificio situado na rúa... de Vigo, ordenando en sendas resolucións de data 14/03/2008, o cese do uso da referida instalación, a retirada da antena e a derruba das obras realizadas para a súa instalación.*

*Para a execución forzosa das ordes administrativas creouse o expediente número 14823/423.*

*A estación base de telefonía móbil obtivo licenza de obras (expediente núm... e actividade (expediente núm...) ao abeiro do Plan Xeral de Ordenación Municipal (PXOM) de Vigo, aprobado definitivamente por Orde da Consellería de Política Territorial, Obras Públicas e Transporte do 16.05.2008 e BOP 06.08.2008) e por Orde da Consellería de Medio Ambiente, Territorio e Infraestruturas do 13.07.2009 (DOG 24.07.2009 e BOP 10.09.2009), mediante resolución do Delegado de Urbanismo e Vivenda do Concello de Vigo de data 14 de abril de 2011. Na referida resolución requíreselle á mercantil solicitante, a solicitud de licenza de posta en funcionamento.*



*Tal solicitude tramítase mediante a presentación dunha comunicación previa, tal e como se recolle na Ordenanza Municipal de Tramitación de Licenzas Urbanísticas e Outras Formas de Intervención do Concello de Vigo, e adaptación dos anexos e dos modelos normalizados á lei 9/2013, do 19 de decembro por resolucións de data 20.01.2014 (BOP núm. 53, do martes 18 de marzo de 2014) e 06.03.2014 (BOP núm. 103, do venres 30 de maio de 2014).*

*Para a completa restauración da legalidade urbanística nos expedientes indicados, unicamente resta a presentación, por parte de... dunha comunicación previa de inicio de actividade.*

*Ademais, cómpre indicar que con posterioridade, a Disposición Adicional Terceira da Lei 12/2012, de 26 de decembro, de medidas urxentes de liberalización de comercio e de determinados servizos, actualmente en vigor, exceptúa do procedemento de concesión de licenza municipal: "ás estacións e instalacións radioeléctricas utilizadas para a prestación de servizos de comunicacións electrónicas dispoñibles para o público, a excepción daquelas nas que concorran as circunstancias referidas no artigo 2.2., desta Lei, ocupen unha superficie superior a 300m<sup>2</sup>, computándose a tal efecto toda a superficie incluída dentro do valado da estación ou instalación ou, tratándose de instalacións de nova construción, teñan impacto en espazos naturais protexidos".*

*Os artigos 34.6 da Lei 9/2014, do 9 de maio, de Telecomunicacións, eleva a rango de lei a prohibición de esixencia "de licenza previa de instalacións, de funcionamento ou de actividade, nin de outras de clase similar ou análogas" ás estacións ou infraestruturas radioeléctricas dispoñibles para ao público ás que se refire a disposición adicional terceira da Lei 12/2012, do 26 de decembro. Así mesmo, no seu artigo 35.5 esixe un informe preceptivo do Ministerio de Industria, Enerxía e Turismo para a tramitación pola administración pública competente dunha medida cautelar que impida ou paralice ou de unha resolución que denegue a instalación da infraestrutura de rede que cumpra os parámetros e requirimentos técnicos esenciais para garantir o funcionamento das distintas redes e servizos de comunicacións electrónicas.*

*Polos motivos expostos, non procede adoptar medidas de execución forzosa respecto da estación base de telefonía móbil obxecto da queixa."*

Do que se deu cumprida información ao interesado o 16/09/2015.

## **EXPEDIENTE 63/2006**

### ASUNTO

Queixa en relación coa invasión da vía pública por parte duns veciños. O interesado indica que desde o 3/01/2005 presentou varias denuncias no Concello, xa que uns veciños forraron unha columna que estreita o camiño e puxeron unha balaustrada e lanzadeiras de ferro para estendais, ademais de que producen vertidos de auga que anegan o camiño público e impiden o tránsito.



## SITUACIÓN

Queixa presentada o 18/10/2006. Con data 24/10/2006 solicítase o preceptivo informe, petición que se reitera o 20/11/2006 e o 11/12/2006.

## REFLEXIÓNS

Á queixa xúntase documentación da unidade de Patrimonio do Concello de Vigo, na que se acredita a titularidade municipal do camiño, e da unidade técnica de obras na que se comproba que as obras realizáronse sen licenza (16/01/2006); así como outro informe técnico (23/06/2006), polo que se ordena a incoación de expediente de protección da legalidade urbanística.

Resulta que, dezaoito meses despois da primeira denuncia, acórdase incoar expediente de protección da legalidade urbanística, o que demostra, máis unha vez, unha falta na mellora dos métodos de traballo. A racionalización non se pon de manifesto, polo que cómpre adoptar sistemas de calidade na xestión, unha metodoloxía de mellora continuada que facilite unha avaliación da calidade dos servizos que chegue a provocar a satisfacción da cidadanía, e unha mellora da lexitimidade da actividade pública pola vía dos rendementos.

Nun caso como este, o que está a primar é o pesadelo dos cidadáns.

## RECOMENDACIÓN

Un proceder axeitado na protección da legalidade urbanística.

No ano 2007 déronse as actuacións seguintes:

Con data 18/01/2007, reiterouse o pedimento anterior, e, de novo, o 19/02/2007, 15/03/2007, 17/04/2007, 16/05/2007, 18/06/2007, 27/07/2007, 30/08/2007. Con data 31/08/2007, recíbese informe da Concellería de Urbanismo no que se indica que o expediente se acha pendente de asinatura da resolución de incoación. O que se traslada ao interesado o 20/09/2007 e coa mesma data ínstase á Concellería de Urbanismo información actualizada ao respecto, indicándolle que tal acordo data de 23/06/2006, isto é, 14 meses antes.

No ano 2008 déronse as actuacións seguintes:

O 07/02/2008 solicítase información actualizada como continuación o pedimento de 20/09/2007, que se recibe o 29/02/2008 e no que se informa da orde de retirada dos elementos que invaden a vía pública, así como a que se solicite a oportuna licenza respecto ás obras de reforma do expediente, do que se dá cumprida información ao interesado o 06/03/2008.

Con data 10/04/2008, solicitouse a Urbanismo información actualizada en relación coa antedita orde, pedimento que é reiterado o 05/05/2008 e 20/05/2008. Con data 17/06/2008, recíbese



escrito de Disciplina Urbanística no que se indica que a persoa interesada no expediente presentou recurso contencioso-administrativo no xulgado nº 1 de Vigo, do que se deu cumprida información ao promotor da queixa, indicándolle que, portanto, esta Institución non pode continuar coas súas xestións mentres non se substancie o procedemento xudicial aberto. No entanto, e segundo escrito achegado polo interesado no que conta a data do xuízo (16/07/2008), con data 25/08/2008 solicítase a Urbanismo información no suposto de que se teña coñecemento da sentenza, petición que reitera o 29/09/2008, e o 23/10/2008, 19/11/2008 e 17/12/2008.

Durante o ano 2009, déronse as actuacións seguintes:

Con data 22/01/2009, reiterouse o pedimento anterior, e, de novo, o 12/02/2009, 18/03/2009, 23/04/2009, 18/05/2009, 16/06/2009, 24/07/2009, 24/08/2009, 24/09/2009 e 26/10/2009.

Durante o ano 2010 déronse as actuacións seguintes:

Con data 18/01/2010 reitéranse os pedimentos informativos anteriores e, de novo, o 22/02/2010, 22/03/2010, 19/04/2010, 21/06/2010, así como o 21/07/2010, insistindo na retirada total do revestimento do pilar e dos cascallos de forma correcta, e de novo o 24/08/2010 e o 22/09/2010, 18/10/2010, 05/11/2010 e 10/12/2010.

Durante o ano 2011 déronse as actuacións seguintes:

Con data 05/01/2011 reitérase o pedimento informativo e, de novo, o 08/02/2011, 09/03/2011, 07/04/2011, 05/05/2011, 18/05/2011, 17/06/2011 e 14/07/2011, facendo precisión sobre os continuados escritos declamatorios que estea a facer o interesado (os últimos o 29/06/2011) aos que non se lle presta a mínima atención.

Durante o ano 2012, déronse as actuacións seguintes:

Con data 12/01/2012 reitérase a petición de informe e, de novo, o 14/02/2012, 12/03/2012, 12/04/2012 e 09/05/2012.

Con data 15/05/2012, o interesado fai entrega dunha copia correspondente a unha notificación da Xerencia de Urbanismo (Infraccións) de 27/04/2012 na que se recolle unha resolución de execución subsidiaria de obras para a reposición da legalidade urbanística vulnerada (nº de saída 5890-2012). Notificación que non se remitiu a esta Oficina do Valedor do Cidadán.

Perante isto, esta Oficina do Valedor do Cidadán diríxese a Urbanismo o 05/06/2012 no que se indica o seguinte:

Con data 09/05/2012, solicítase por doceava vez informe actualizado sobre o expediente de referencia.





Con data 15/05/2012, o interesado, comparece e fai entrega dunha copia da notificación recibida desde a Xerencia Municipal de Urbanismo-Infraccións, de 24/04/2012, nº de saída 5890-2012, seu expediente 15620/423, asunto: Execución Forzosa.

Na mesma resólvese:

1. Proceder á execución subsidiaria das obras necesarias para repor a legalidade urbanística alterada na rúa.
2. Advertir expresamente a que será pola súa conta o pagamento dos importes correspondentes á totalidade dos gastos, danos e perdas que poidan ocasionarse como consecuencia da referida execución.
3. Dar traslado da presente resolución aos servizos municipais correspondentes, aos efectos de que se dispoñan as medidas necesarias para dar cumprimento ao ordenado na presente resolución.
4. Notificar á interesada a presente resolución, coa advertencia de que contra ela cabe interpor recurso potestativo de reposición ou directamente recurso contencioso-administrativo ante o xulgado de Vigo, facendo advertencia de que os citados recursos deben referirse única e exclusivamente á execución forzosa non ao acto administrativo que executa, o cal é executivo e firme, ao abeiro do disposto nos art. 56,57 e 94 da LRPAC.

Prégase información actualizada, con respecto a situación do procedemento descrito.

Con data 09/07/2012, reitérase o pedimento informativo, e o 09/08/2012, 12/09/2012, 10/10/2012 e 09/11/2012.

Con data 26/11/2012, o interesado fai entrega dunha copia dunha Notificación de Urbanismo de 16/11/2012, na que se procede ao arquivo do expediente.

Perante esta decisión, o interesado presenta nova reclamación na Xunta Municipal de Urbanismo, indicando non estar de acordo co ditame da inspección, xa que as pedras seguen pegadas. Á vista de que Urbanismo dá o expediente por arquivado, dirixímonos o 29/11/2012, a Urbanismo-Infraccións solicitando información ao respecto.

Durante o ano 2013, déronse as actuacións seguintes:

O pedido anterior reitérase o 07/01/2013; con datas 09/01/2013 e 18/01/2013 o interesado entrega copias das reclamacións efectuadas a Xerencia Municipal de Urbanismo.

Con data 05/02/2013 esta Institución reitera o pedimento informativo xa citado, e, o 05/03/2013. Con data 05/03/2013, recébase escrito de Disciplina Urbanística no que informa o seguinte:





*" En resposta aos seus oficios nos que interesa información actualizada sobre as denuncias efectuadas, polas obras executadas. en relación aos expedientes... (PLU DE OBRAS) e... (EXECUCIÓN FORZOSA), infór-molle o seguinte:*

*Con data 30.03.2012 a Concelleira Delegada da Área de Urbanismo, Cascos Históricos e Grandes Proxectos, por delegación do Alcalde-Presidente da Xerencia Municipal de Urbanismo resolveu proceder á execución subsidiaria das obras necesarias para repoñer a legalidade urbanística alterada como consecuencia das obras ilegais alí realizadas, consistentes en revestimento de pilar reducindo o ancho do camiño e apertura de ocos abertos no muro, cuxa derruba e tapiado foron ordenados mediante as resolucións da delegada da Área de Urbanismo e Vivenda de 18/02/2008 e do delegado da Área de Urbanismo e Vivenda de 07/06/2010.*

*De dita resolución se remite copia a Asesoría Xurídica, en relación coa execución da Sentenza nº 318, recaída no procedemento abreviado nº 132/2008, para que de traslado ao Xulgado do Contencioso-Administrativo Número 1 de Vigo e asemade, se remite copia tamén a Servizos Centrais e a Obras e Proxectos Municipais aos efectos de que se dispoñan as medidas necesarias para dar cumprimento ao ordenado na presente resolución.*

*Con data 26.09.2012, o inspector municipal emitiu o seguinte informe:*

*"En relación a la diligencia recibida se gira visita de inspección al lugar de referencia comprobando que el revestimiento del pilar ha sido rebajado y no sobresale hacia el camino y los huecos han sido tapiados."*

*En consecuencia, con data 31.10.2012 o arquitecto municipal emitiu o seguinte informe:*

*"...A vista do anteriormente exposto e dos datos obrantes no expediente, infórmase que se deu cumprimento ás resolucións do Delegado e Urbanismo e Vivenda de datas 18/02/2008 e 7/06/2010, considerando restaurada a legalidade urbanística alterada".*

*Con data 09.11.2012 o Vicepresidente da XMU resolveu declarar restaurada a legalidade urbanística alterada, pola execución das obras obxecto das resolucións municipais de datas 18.02.2008 e 07/06.2012, adoptadas no expediente de protección da legalidade urbanística núm..., polas que se ordena á dita interesada a retirada do revestimento do pilar que invade a vía pública, así como o tapiado de ocos no muro da súa propiedade, por canto resulta acreditado que as obras ordenadas foron executadas.*

*Na mesma resolución, se resolve proceder ao arquivo do expediente de protección da legalidade urbanística nº... e do expediente de execución forzosa núm...*

*Do que se deu cumprida información ao interesado o 07/03/2013.*

*Con data 18/03/2013 o interesado entrega copias da solicitude (documento...), na que indica a inexactitude da información recibida de Disciplina Urbanística, achegando fotografía na que se observa as lousas que dan o camiño público se atopan pegadas a parede.*



Perante o anterior, con data 19/03/2013 dirixímonos a Urbanismo (Infraccións) documento..., indicando o seguinte:

Con data 18/03/2013, comparece o interesado, e fai entrega dunha copia do escrito dirixido ao Sr. Presidente da Xerencia Municipal de Urbanismo, nº de documento nº... no que manifesta:

- Que o informe recibido desde ese Departamento de Disciplina Urbanística o 26/09/2012 é impropio dun profesional, e a tal fin adxunta (que se acompaña) unha fotografía, na que se demostra que as lousas seguen pegadas nunha lisa parede e que son as que precisamente están invadindo o camiño.

O cal non coincide co declarado na sentenza firme ditada no seu día e que consta no expediente (15.620/423).

Este erro xa o fixo constar en catro reclamacións anteriores, así como en a discordancia entre a Inspección Municipal e o Arquitecto.

Por tanto, prégase unha información coherente coas observacións demostradas.

O pedimento anterior reitérase o 05/04/2013. Con data 02/05/2013, recébase escrito da Xerencia Municipal de Urbanismo-Infraccións no que informa o seguinte:

*"En resposta ao seu oficio de data 25/03/2013, no que interesa informe urxente sobre o obxecto da queixa formulada infórmolle do seguinte:*

*Que esta Administración xa informou en CATRO ocasións ao Valedor do Cidadán sobre as queixas formuladas polo... en relación a infracción urbanística consistente en REVESTIMENTO DE PILAR realizado.*

*Nesta ocasión, e en todas as posteriores que se reciban en relación a este expediente REMATADO, remitímonos ao informe enviado ao departamento de Participación Cidadá e Voluntariado con data 22/02/2013, no que se lle indica que, por resolución do Vicepresidente da XMU, de data 09/11/2012, SE DECLARA RESTAURADA A LEGALIDADE URBANÍSTICA ALTERADA E SE PROCEDE AO ARQUIVO DO EXPEDIENTE DE PROTECCIÓN DA LEGALIDADE URBANÍSTICA NÚMERO... E DO EXPEDIENTE DE EXECUCIÓN FORZOSA...*

*Os actos administrativos son revisables conforme o establecido na Lei 30/1992, do 26 de novembro, do réxime xurídico das Administracións Públicas e do procedemento administrativo común, NON DEBENDO EXERCER A OFICINA DO VALEDOR DO CIDADÁN COMO UNHA "VÍA ALTERNATIVA" DE REVISIÓN DE ACTOS FIRMES A DISPOSICIÓN DE CIDADÁNS QUE NON ACEPTAN AS REGRAS ESTABLECIDAS NO ORDENAMENTO XURÍDICO, MAIS QUE NO CASO EN QUE OS SEUS INTERESES PARTICULARES PREVALECEN SOBRE O INTERESE XERAL. Se cada reclamación que o Sr... presenta ante esa Institución polo expediente indicado, o Valedor do Cidadán require novas explicacións, está incorrendo nunha irresponsabilidade grave acaparando os escasos medios persoais que ten a oficina de Infraccións Urbanísticas para o exercicio da acción municipal de protección da legalidade urbanística."*



Do que se deu cumprida información ao interesado o 03/05/2013.

A vista da resposta anterior, esta Institución do Valedor do Cidadán dirixe escrito o 21/05/2013, no que expón o seguinte:

A vista da exposición anterior esta Institución do Valedor do Cidadán, puntualiza:

1. As persoas son as que ocupan a posición central en calquera debate relativo á posta en escena das actuacións municipais, posto que aquelas son os instrumentos e as beneficiarias.

O cidadán, o cliente, é o arbitro final da calidade do servizo. O mellor modo de optimizar a fidelidade e a credibilidade do cidadán e mediante unha orientación clara cara a súas necesidades.

Toda organización, toda Administración Pública, alcanza o seu máximo rendemento cando xestiona e comparte os seus coñecementos dentro dunha posición de innovación e mellora continua.

A Lei 7/1985, de 2 de abril, subliña que entre os dereitos dos veciños, se atopa o de ser “informado previa petición razoada, e dirixir solicitudes á Administración municipal en relación a todos os expedientes e documentación municipal, de acordo co previsto no artigo 105 da Constitución”.

O obxectivo do Valedor do Cidadán non é outro que colaborar coa Administración local, admitindo que nalgúns ocasións, pode haber diverxencias cos órganos executivos, recordando que “a harmonía máis bela nace do confronto de diferenzas” (Heráclito).

O artigo 8.1 do Regulamento Orgánico da Comisión Especial de Suxestións e Reclamacións e do Valedor do Cidadán, concede ao Valedor do Cidadán a función de controlar, o seguimento e coñecemento das reclamacións que se formulen e actuar (8.2) con independencia, imparcialidade e obxectividade, dando conta substancial do escrito á dependencia administrativa responsábel para que no prazo de quince días se remita informe fundamentado e completo sobre os feitos obxecto de reclamación, sendo (8.5) unha das súas facultades suxerir a modificación de criterios utilizados para a produción daquelas. Poderá (8.7) formular aos funcionarios da Administración Municipal, advertencias, recomendacións ou recordatorios dos seus deberes legais.

Segundo o artigo 12 existe a obriga de colaborar e auxiliar o Valedor, recoñecéndose a existencia de actitudes hostís, e as reclamacións que se formulen non terán en ningún caso a cualificación de recurso administrativo.

2. A oficina do Valedor do cidadán non exerce de vía de revisión de actos firmes, o Valedor do Cidadán o seu obxectivo, xa exposto, é colaborar coa Administración no que se atopa como tal.





Estamos nun suposto no que o administrado non ve resolta a súa situación porque estima que a realidade non se axusta o preceptuado, tal como se contempla nas fotografías aportadas ultimamente.

As resolucións e as notificacións non deben adoeecer de falta de precisión todo proceso administrativo implica a existencia dunha pluralidade de actos altamente relacionados entre si. Os actos de trámite e a resolución constitúen un todo complexo e ao mesmo tempo unitario.

Estas actuacións terán que servir de garantía específica para o administrado que poderá intervir persoalmente no procedemento e lograr por diversos medios (alegacións, probas, audiencia, recursos) a tutela efectiva dos seus dereitos.

As cuestións formuladas presentadas e demostradas non definen por si mesmas exclusivamente o obxecto do procedemento, senón que constitúen o contido mínimo do mesmo, por canto ao resolverse polo órgano competente este poderá decidir sobre tódalas cuestións suscitadas, fosen ou non presentadas polo interesado.

A Administración ten que facilitar todas as informacións pertinentes á outra parte actuante (sentenza do Tribunal de Primeira Instancia das Comunidades Europeas (27/03/2003).

As motivacións das decisións deben ser prioritarias, o cidadán promotor da queixa aporta datos e outras probas (fotografía) que non se corresponden coa decisión de que a ilegalidade xa foi rexeitada.

As actuacións teñen que ser proporcionadas aos seus fins, os asuntos, terán que tratarse de maneira obxectiva, e resoltos en prazos razoábeis coa máis absoluta corrección.

Entendemos que o interesado no suposto que nos ocupa presentou ante a X.M. de Urbanismo as súas consideracións e probas de que non se tiña acadado realmente o disposto na sentenza 01/12/2008.

Detrás da "boa administración" existe algo máis que retórica lexislativa, sen que se teña que esquecer o reflectido no Código Europeo de Boa Conduta Administrativa (06/09/2011) en relación coas actuacións administrativas; dilixencia, corrección, accesibilidade, traslados sen demoras a órganos competentes, dereito a ser escoitado a prestar alegacións, decisións e prazos razoables, decisións motivadas, etc.)

A Administración ten que facilitar todas as informacións pertinentes a outra parte actuante.

Hoxe priman concepcións obre as administracións públicas no senso de que ademais de intelixentes, teñen que ser receptivas e resolutivas, será resolutiva cando ademais de estar orientada ao cidadán está preocupada por ofrecerlle solucións.





Neste punto non nos debemos esquecer da lei 7/2007, do 12 de abril, do estatuto do empregado público, que establece por primeira vez na nosa lexislación unha regulación xeral dos deberes básicos dos empregados públicos, fundados en principios éticos e regras de comportamento, que constitúen un auténtico código de conduta.

Entende esta institución que o escrito que se promoveu desde esa xefatura do Servizo de Infraccións Urbanísticas non garda relación algunha cos principios que deben prevalecer na conduta dos funcionarios públicos.

Non obstante, trasladáselle para o seu coñecemento, como anexo, o historial do caso que nos ocupa, en relación con esta Institución. Da súa lectura infírese a auténtica realidade do caso.

A súa vez, enviaráselle copia deste escrito ao seu superior xerárquico aos efectos oportunos.

Ao anterior achegouse un ANEXO de seis folios realizando todas as actuacións realizadas desde o inicio do mesmo.

Con data 05/08/2013 recíbense copias das solicitudes presentadas polo interesado instando de novo o cumprimento total da sentenza do T. C-A. A vista do que o 06/08/2013 dirixímonos a Urbanismo insistindo no exposto anteriormente. Reiterando o anterior o 16/09/2013, 14/10/2013 e 11/11/2013, 11/12/2013.

Durante o ano 2014, reitérase o 09/01/2014, por cuarta vez, o pedimento informativo, e de novo, o 11/02/2014, 12/03/2014, 07/04/2014, 06/05/2014, 06/06/2014, 07/07/2014, 05/08/2014, 03/09/2014, 06/10/2014, 05/11/2014 e o 01/12/2014.

Durante o ano 2015 déronse as actuacións seguintes:

Con data 07/01/2015 reitérase, por 17ª vez o pedimento informativo anterior, e de novo, o 02/02/2015, 02/03/2015, 01/04/2015, 04/05/2015, 01/06/2015, 01/07/2015, 03/08/2015, 01/09/2015.

Con data 14/09/2015 recébase escrito da Xerencia Municipal de Urbanismo (Disciplina Urbanística) escrito no que informa o seguinte:

*"En oficio de data 17/04/2013 a xefa do Servizo de Infraccións Urbanísticas informou o seguinte:*

*Como xa se lle indicou na resposta ao seu oficio de data 25/03/2013, no que interesa informe urgente sobre o obxecto da queixa formulada por D..., infórmolle do seguinte:*

*Esta Administración xa informou en CINCO ocasións ao Valedor do Cidadán sobre as queixas formuladas polo señor en relación a infracción urbanística consistente en REVESTIMENTO DE PILAR realizado na rúa... de Vigo.*

*Nesta ocasión, e en todas as posteriores que se reciban en relación a este expediente REMATADO, remitímonos ao informe enviado ao departamento de Participación Cidadá e Voluntariado con data 22/02/2013, no que se lle indica que, por resolución do Vicepresidente da XMU, de data 09/11/2012, SE DECLARA RESTAURADA A LEGALIDADE URBANÍSTICA ALTERADA POR... E SE PROCEDE AO ARQUIVO DO EXPEDIENTE DE PROTECCIÓN DA LEGALIDADE URBANÍSTICA NÚMERO... E DO EXPEDIENTE DE EXECUCIÓN FORZOSA...*

*Os actos administrativos son revisables conforme o establecido na Lei 30/1992, do 26 de novembro, do réxime xurídico das Administracións Públicas e do procedemento administrativo común, NON DEBENDO EXERCER A OFICINA DO VALEDOR DO CIDADÁN COMO UNHA "VÍA ALTERNATIVA" DE REVISIÓN DE ACTOS FIRMES A DISPOSICIÓN DE CIDADÁNS QUE NON ACEPTAN AS REGRAS ESTABLECIDAS NO ORDENAMENTO XURÍDICO, MAIS QUE NO CASO EN QUE OS SEUS INTERESES PARTICULARES PREVALECEAN SOBRE O INTERESE XERAL.*

*Se cada reclamación que o señor presenta ante esa Institución polo expediente indicado, o Valedor do Cidadán require novas explicacións, está incorrendo nunha irresponsabilidade grave acaparando os escasos medios persoais que ten a oficina de Infraccións Urbanísticas para o exercicio da acción municipal de protección da legalidade urbanística".*

Do que se dá cumprida información ao interesado o 16/09/2015.

## **EXPEDIENTE 77/2006**

### ASUNTO

Queixa en relación coa instalación dunha antena de telefonía móbil sen licenza.

### SITUACIÓN

Queixa presentada o 13/12/2006, solicitándose na mesma data o preceptivo informe.

No ano 2007 déronse as actuacións seguintes:

Con data 18/01/2007 reiterouse o pedimento anterior, e de novo, o 19/02/2007, 15/03/2007, 17/04/2007, 16/05/2007, 18/06/2007, 27/07/2007 e 30/08/2007.

No ano 2008 déronse as actuacións seguintes:

Con data 13/02/2008, reiterouse o pedido informativo anterior, e, de novo, o 10/04/2008, o 05/05/2008, o 20/05/2008, o 24/06/2008 o 23/07/2008, 23/10/2008 e 19/11/2008.

Durante o ano 2009, déronse as actuacións seguintes:



Con data 12/02/2009 reitera o pedimento anterior, e, de novo o 18/03/2009, 23/04/2009, 18/05/2009, 16/06/2009, 24/07/2009, 24/08/2009, 24/09/2009 e 26/10/2009.

Durante o ano 2010 déronse as actuacións seguintes:

Con data 03/02/2010 reitéranse os pedimentos informativos anteriores, e, de novo, o 03/03/2010, 08/04/2010, 07/05/2010, 03/06/2010, 05/07/2010, 03/08/2010, 02/09/2010, 04/10/2010, 02/11/2010 e 20/12/2010.

Durante o ano 2011 déronse as actuacións seguintes:

Con data 11/01/2011 reitérase o pedimento anterior, e, de novo, o 14/02/2011.

Con data 21/02/2011 recébase escrito de Urbanismo e Vivenda no que informa o seguinte:

*"En resposta aos seus oficios nos que interesa información sobre as denuncias efectuadas pola Comunidade de propietarios (ref. expte: 77/2006) infórmolle o seguinte:*

*Con datas 29/11/06, 20/12/06, 5/07/07, 18/07/07, a comunidade de propietarios presentou escritos de alegacións no que informan da colocación dunha antena de telefonía móbil no edificio lindeiro, que segundo eles, corresponde ao edificio situado na rúa,.....*

*Segundo informe de inspección con data 15/12/06 observase que no edificio situado na rúa....., hai colocada unha antena de telefonía móbil con data de entrada no Rexistro Xeral do 30/09/2006 correspondente a entidade que presentou unha solicitude de licenza de actividades e instalacións que se está tramitando.*

*Con data 4/01/07 a arquitecta da oficina técnica de licenzas notificou que "con data 30/12/2004 o Pleno do Concello acordou aprobar inicialmente o Novo Plan Xeral de Ordenación Municipal e suspender o outorgamento de licenzas en toda área territorial do municipio de Vigo, nos casos nos que a nova ordenación inicialmente aprobada resultase incompatible coa establecida no planeamento vixente. Xa que no artigo 5.9.3 do novo plan xeral determinase que para a nova implantación de antenas ou elementos repetidores das telefonías móbiles as empresas distribuidoras de sinais deberán elaborar conxuntamente un Plan Especial de Infraestruturas no que se determinen as condicións de localización de elementos portantes das citadas antenas ou repetidores para garantir a cobertura telefónica, ou doutra natureza, que se considere necesario para a total cobertura do municipio e a expresa prohibición da súa instalación en edificios de uso residencial, non é posible continuar ca tramitación en tanto non se aprobe o novo planeamento xeral."*

*Con data 23/05/07 incóase procedemento de protección da legalidade urbanística, sendo notificado o 31/08/07.*

*Con data 29/07/07 preséntanse alegacións pola comunidade de propietarios solicitando a denegación da autorización para a instalación de antena de telefonía móbil no edificio.*



*Con data 25/09/07 preséntanse alegacións por o solicitante.*

*Con data 4/04/08 acórdase resolución municipal:*

*PRIMEIRO.- Declarar como realizadas sen licenza as obras obxecto do presente expediente, executadas consistentes en realización de obras para a colocación de unha estación base de telefonía móbil. A Posibilidade de legalización da instalación depende do seu axuste co establecido na Ordenanza Municipal Reguladora das condicións urbanísticas de localización, instalación e funcionamento dos elementos de equipos de telecomunicacións no termo municipal de Vigo (A.D. 26.02.01 BOP 05-04-01) e demais normativa de aplicación.*

*SEGUNDO.- Requirir para que, no prazo de TRES MESES a contar da data de notificación da presente resolución, para que complete a documentación precisa para a tramitación da licenza de obras que ten solicitada. De non aprobar esta documentación ou de non axustar as obras as condicións da licenza, ordenarase a retirada da citada instalación impedindo definitivamente os usos aos que dera lugar, de igual modo ordenarase a súa retirada no suposto de que a licenza fose denegada por ser o outorgamento contrario á legalidade”.*

Con data 19/01/11 o departamento de Licenzas de actividades e instalacións informa o seguinte:

*En contestación á dilixencia da Oficina de Disciplina Urbanística de data 12/01/2011, na que instan se informe sobre o estado da tramitación dos expedientes de solicitude de licenza de acondicionamento e instalación de estación base de telefonía móbil esta Oficina de Actividades e Instalacións comunica:*

*Con data 17/02/2009 a arquitecta municipal requiriu a presentación de determinada documentación técnica para poder informar a súa instancia (saída 1417-2009). Porén, con data 25/06/2009 a entidade interesada presentou un escrito no que solicitaba unha ampliación do prazo concedido para achegar a documentación requirida (núm. Doc...).*

Remíttolle copia do acordo de data 4/04/08.

Do que se deu cumprida información á interesada o 23/02/2011, indicando que, en datas vindeiras solicitarase información actualizada o que se fai o 17/03/2011, 19/04/2011, 18/05/2011, 17/06/2011 e 14/07/2011

Durante o ano 2012, déronse as actuacións seguintes:

Con data 12/01/2012 reitérase a petición de informe, e, de novo, o 14/02/2012, 12/03/2012, 12/04/2012, 09/05/2012, 05/06/2012, 09/07/2012, 09/08/2012, 12/09/2012, 10/10/2012, 09/11/2012 e 07/12/2012.

Durante o ano 2013, déronse as actuacións seguintes:





Con data 07/01/2013, reitérase o pedido anterior por 20ª vez, e de novo, o 05/02/2013 e 05/03/2013.

Con data 05/03/2013 recébase escrito de Disciplina Urbanística no que informa o seguinte.

*“En resposta aos seus oficios nos que interesa información actualizada sobre as denuncias efectuadas, en representación da Comunidade de Veciños, en relación á instalación dunha antena de telefonía móbil no edificio, infórmolle do seguinte:*

*Tal e como se informou por parte deste departamento ao Valedor do Cidadán con data 08/02/2011, o servizo de Infraccións urbanísticas de XMU realizou as dilixencias de información previa oportunas para comprobar os feitos denunciados. Segundo informa o inspector municipal de urbanismo con data 15/12/2006, no edificio situado en ..., hai colocada unha antena de telefonía móbil con data de entrada no Rexistro Xeral do 30/09/2006 correspondente a entidade..., S.A., que presentou unha solicitude de licenza de actividades e instalacións que se está tramitando (expediente núm...).*

*Con data 04/01/07 a arquitecta da oficina técnica de licenzas notificou a..., no expediente de licenzas n°...) que “con data 30/12/2004 o Pleno do Concello acordou aprobar inicialmente o Novo Plan Xeral de Ordenación Municipal e suspender o outorgamento de licenzas en toda área territorial do municipio de Vigo, nos casos nos que a nova ordenación inicialmente aprobada resultase incompatible coa establecida no planeamento vixente. Xa que no artigo 5.9.3 do novo plan xeral determinase que para a nova implantación de antenas ou elementos repetidores das telefonías móbiles as empresas distribuidoras de sinais deberán elaborar conxuntamente un Plan Especial de Infraestruturas no que se determinen as condicións de localización de elementos portantes das citadas antenas ou repetidores para garantir a cobertura telefónica, ou doutra natureza, que se considere necesario para a total cobertura do municipio e a expresa prohibición da súa instalación de edificios de uso residencial, non é posible continuar ca tramitación en tanto non se aprrobe o novo planeamento xeral.”*

*Con data 23.05.2007 incóase procedemento de protección da legalidade urbanística, sendo notificada., o 31/08/2007.*

*Con data 29.07.2007 a comunidade de propietarios solicitou a denegación da autorización para a instalación de antena de telefonía móbil no edificio. Con data 25/09/2007 preséntase alegacións por parte da*

*Con data 04.04.08 resólvese definitivamente o expediente de protección da legalidade urbanística mediante a seguinte resolución municipal:*

*“PRIMEIRO.- Declarar como realizadas sen licenza as obras obxecto do presente expediente,, consistentes en realización de obras para a colocación de una estación base de telefonía móbil. A posibilidade de legalización da instalación depende do seu axuste co establecido na Ordenanza Municipal Reguladora das condicións urbanísticas de localización, instalación e funcionamento dos elementos de equipos de telecomunicacións no termo municipal de Vigo (A.D. 26.02.01 BOP 05-04-01) e demais normativa de aplicación.*

*SEGUNDO.- Requirir a... para que, no prazo de TRES MESES a contar da data de notificación da presente resolución, para que complete a documentación precisa para a tramitación da licenza de obras que ten solicitada. De non aportar esta documentación ou de non axustar as obras as condicións da licenza, ordenarase a retirada da citada instalación impedindo definitivamente os usos aos que dera lugar, de igual modo ordenarase a súa retirada no suposto de que a licenza fose denegada por ser o outorgamento contrario á legalidade”.*

*Con data 19.01.2011 o departamento de Licenzas de actividades e instalacións informa o seguinte:*

*En contestación á dilixencia da Oficina de Disciplina Urbanística de data 12/01/2011, na que instan se informe sobre o estado da tramitación dos expedientes de solicitude de licenza de acondicionamento e instalación de estación base de telefonía móbil na rúa, iniciados por... a presentación de determinada documentación técnica para poder informar a súa instancia (saída 14 17-2009). Porén, con data 25/06/2009 a entidade interesada presentou un escrito no que solicitaba unha ampliación do prazo concedido para achegar a documentación requirida (núm. doc...).*

*A execución forzosa da orde de legalización ten, na actualidade, un grao 8 de prioridade na tramitación por parte deste servizo de infraccións urbanísticas, toda vez que, con posterioridade ás actuacións practicadas, a Disposición Adicional Terceira da Lei 12/2012, de 26 de decembro, de medidas urxentes de liberalización de comercio e de determinados servizos, actualmente en vigor, exceptúa do procedemento de concesión de licenza municipal: “ás estacións e instalacións radioeléctricas utilizadas para a prestación de servizos de comunicacións electrónicas dispoñibles para o público, a excepción daquelas nas que concorran as circunstancias referidas no artigo 2.2 desta Lei, ocupen unha superficie superior a 300m<sup>2</sup>, computándose a tal efecto toda a superficie incluída dentro do valado da estación ou instalación ou, tratándose de instalacións de nova construción, teñan impacto en espazos naturais protexidos”*

Por este motivo, a tramitación do procedemento de execución forzosa pasou a ter a menor prioridade outorgada polo Plan de Inspección urbanística do Concello de Vigo. Das seguintes actuacións que se practiquen segundo os medios persoais e materiais dispoñibles neste departamento, darase oportuna conta á oficina do Valedor do Cidadán.”

Do que se deu cumprida información ao interesado o 08/03/2013, indicando que, en datas vindeiras solicitase información actualizada por si houbera algunha actuación adicional.

O que se tramita o 05/04/2013, o 06/05/2013, 17/06/2013, 04/07/2013, 02/08/2013, 03/09/2013, 07/10/2013, 11/11/2013 e 02/12/2013.

Durante o ano 2014, reitérase o pedimento informativo por oitava vez o 02/01/2014 e de novo, o 03/02/2014, 28/02/2014, 07/04/2014, 02/05/2014, 02/06/2014, 01/07/2014, 01/08/2014, 27/08/2014, 01/10/2014, 31/10/2014 e o 01/12/2014.

Durante o ano 2015 déronse as actuacións seguintes:



Con data 07/01/2015 reitérase o pedimento informativo anterior, e de novo, o 02/02/2015, 02/03/2015, 01/04/2015, 04/05/2015, 01/06/2015, 01/07/2015, 03/08/2015 e 02/09/2015.

Con data 14/09/2015, recébase informe de Urbanismo, no que informa o seguinte:

*“Tal e como se informou por parte deste departamento ao Valedor do Cidadán con data 08/02/2011, o servizo de Disciplina Urbanística da XMU practicou as dilixencias de información previa oportunas para comprobar os feitos denunciados. Segundo informa o inspector municipal de urbanismo con data 15/12/2006, no edificio sito na rúa..., hai colocada unha antena de telefonía móbil con data de entrada no Rexistro Xeral do 30/09/2006 correspondente a entidade., que presentou unha solicitude de licenza de actividades e instalacións que se está tramitando (expediente núm...).*

*O 04/01/07 a arquitecta da oficina técnica de licenzas notificou no expediente de licenzas nº ...) que “con data 30/12/2004 o Pleno do Concello acordou aprobar inicialmente o Novo Plan Xeral de Ordenación Municipal e suspender o outorgamento de licenzas en toda área territorial do municipio de Vigo, nos casos nos que a nova ordenación inicialmente aprobada resultase incompatible coa establecida no planeamento vixente. Xa que no artigo 5.9.3 do novo plan xeral determinase que para a nova implantación de antenas ou elementos repetidores das telefonías móbiles as empresas distribuidoras de sinais deberán elaborar conxuntamente un Plan Especial de Infraestruturas no que se determinen as condicións de localización de elementos portantes das citadas antenas ou repetidores para garantir a cobertura telefónica, ou doutra natureza, que se considere necesario para a total cobertura do municipio e a expresa prohibición da súa instalación de edificios de uso residencial, non é posible continuar ca tramitación en tanto non se aprobe o novo planeamento xeral.”*

*O 04.04.08 resólvese definitivamente o expediente de protección da legalidade urbanística mediante a seguinte resolución municipal:*

*“PRIMEIRO.- Declarar como realizadas sen licenza as obras obxecto do presente expediente, executadas na rúa..., consistentes en realización de obras para a colocación de una estación base de telefonía móbil. A posibilidade de legalización da instalación depende do seu axuste co establecido na Ordenanza Municipal Reguladora das condicións urbanísticas de localización, instalación e funcionamento dos elementos de equipos de telecomunicacións no termo municipal de Vigo (A.D. 26.02.01 BOP 05-04-01) e demais normativa de aplicación.*

*SEGUNDO.- Requirir para que, no prazo de TRES MESES a contar da data de notificación da presente resolución, para que complete a documentación precisa para a tramitación da licenza de obras que ten solicitada. De non aportar esta documentación ou de non axustar as obras as condicións da licenza, ordenarase a retirada da citada instalación impedindo definitivamente os usos aos que dera lugar, de igual modo ordenarase a súa retirada no suposto de que a licenza fose denegada por ser o outorgamento contrario á legalidade.”*

Con data 19.01.2011 o departamento de Licenza de actividades e instalacións informa o seguinte:

*Existe unha solicitude de licenza de obras e actividade para acondicionamento e instalación de estación base de telefonía móbil na rúa, iniciados por (expediente núm...), cuxa tramitación está suspendida desde*





*a notificación de data 17/02/2009, practicada pola arquitecta municipal, na que se requiriu a presentación de determinada documentación técnica para poder informar a súa instancia (saída 1417-2009). O 25/06/2009 a entidade interesada presentou un escrito no que solicitaba unha ampliación do prazo concedido para achegar a documentación requirida (núm doc...).*

*Ademais, cómpre indicar que con posterioridade, a Disposición Adicional Terceira da Lei 12/2012, de 26 de decembro, de medidas urxentes de liberalización de comercio e de determinados servizos, actualmente en vigor, exceptúa do procedemento de concesión de licenza municipal: "ás estacións e instalacións radioeléctricas utilizadas para a prestación de servizos de comunicacións electrónicas dispoñibles para o público, a excepción daquelas nas que concorran as circunstancias referidas no artigo 2.2 desta Lei, ocupen unha superficie superior a 300m<sup>2</sup>, computándose a tal efecto toda a superficie incluída dentro do valado da estación ou instalación ou, tratándose de instalacións de nova construción, teñan impacto en espazos naturais protexidos".*

*Os artigos 34.6 da Lei 9/2014, do 9 de maio, de Telecomunicacións, eleva a rango de lei a prohibición de esixencia de "licenza previa de instalacións, de funcionamento ou de actividade, nin de outras de clase similar ou análogas" ás estacións ou infraestruturas radioeléctricas utilizadas para a presentación de servizos de comunicacións electrónicas dispoñibles para o público ás que se refire a disposición adicional terceira da Lei 12/2012, do 26 de decembro. Así mesmo, no seu artigo 35.5 esixe un informe preceptivo do Ministerio de Industria, Enerxía e Turismo para a tramitación pola administración pública competente dunha medida cautelar que impida ou paralice ou de unha resolución que denegue a instalación da infraestrutura de rede que cumpra os parámetros e requirimentos técnicos esenciais para garantir o funcionamento das distintas redes e servizos de comunicacións electrónicas.*

*Polos motivos expostos. A adopción de medidas de execución forzosa da orde de legalización pasou a ter a menor prioridade outorgada polo Plan de Inspección urbanística do Concello de Vigo para os procedementos de disciplina urbanística.. Das seguintes actuacións que se practiquen segundo os medios persoais e materiais dispoñibles neste departamento, darase oportuna conta á oficina do Valedor do Cidadán."*

Do que se dá cumprida información á interesada o 16/09/2015.





## REFLEXIÓNS

As reflexións noutros expedientes deste capítulo, faise preciso recordar que lle asiste á cidadanía no referente a que o réxime xurídico das administracións públicas debe transcender as regras de funcionamento interno para integrarse na sociedade a que serve como o instrumento que promove as condicións para que os dereitos constitucionais do individuo e dos grupos que integran a sociedade sexan reais e efectivos.

A lexitimidade por rendementos está ligada coa capacidade para dar resposta satisfactoria as demandas do contorno.

Durante o ano 2009 déronse as actuacións seguintes:

Con data 12/01/2009 reiterouse o pedimento anterior, e de novo, o 10/02/2009, 18/03/2009, 14/04/2009, 11/05/2009, 15/06/2009, 22/07/2009, 18/08/2009 e 14/09/2009.

Con data 15/09/2009, recébase escrito de Medio Ambiente informando que se remite nova dilixencia a Policía Local, para inspección. Do que se dá cumprida información á interesada o mesmo día.

Con data 15/10/2009 solicítase información actualizada, e, de novo, o 16/11/2009.

Durante o ano 2010 déronse as actuacións seguintes:

Con data 12/01/2010 reitéranse os pedimentos anteriores e de novo, o 05/02/2010, 09/03/2010, 12/04/2010, 07/05/2010, 08/06/2010, 08/07/2010, 05/08/2010, 05/09/2010, 06/10/2010, 08/11/2010 e 10/12/2010.

Durante o ano 2011 déronse as actuacións seguintes:

Con data 05/01/2011 reitérase o pedimento informativo, e, de novo, o 01/02/2011, 03/03/2011, 04/04/2011, 04/05/2011, 06/06/2011 e 07/07/2011

Durante o ano 2012 déronse as actuacións seguintes:

Con data 16/01/2012 reitérase a petición de informe, e, de novo, o 02/03/2012, 03/04/2012, 04/05/2012, 05/06/2012, 04/07/2012, 01/08/2012, 04/09/2012, 04/10/2012, 05/11/2012 e 03/12/2012.

Durante o ano 2013 déronse as actuacións seguintes:

Con data 03/01/2013 reitérase por trinta e seis veces o pedimento anterior, e, de novo, o 04/02/2013, 08/03/2013, 09/04/2013, 07/05/2013, 07/06/2013, 08/07/2013, 05/08/2013, 05/09/2013, 08/10/2013, 08/11/2013 e 05/12/2013.







## RECOMENDACIÓNS

Atención efectiva das obrigas antes citadas.

Durante o ano 2009 déronse as actuacións seguintes:

Con data 22/01/2009 reitérase o pedimento do ano 2008, e de novo, o 23/02/2009, 24/03/2009, 23/04/2009, 21/05/2009, 22/06/2009, 24/07/2009, 27/08/2009, 28/09/2009 e 02/12/2009.

Durante o ano 2010 déronse as actuacións seguintes:

Con data 12/01/2010 reitéranse os pedimentos informativos anteriores, e de novo, o 05/02/2010, 09/03/2010, 08/04/2010, 07/05/2010, 08/06/2010, 08/07/2010, 05/08/2010, 05/09/2010, 06/10/2010, 08/11/2010 e 10/12/2010.

Durante o ano 2011 déronse as actuacións seguintes:

Con data 05/01/2011, reiterouse o pedimento informativo, e, de novo, o 04/02/2011, 03/03/2011, 04/04/2011, 04/05/2011, 06/06/2011 e 07/07/2011

Durante o ano 2012 déronse as actuacións seguintes:

Con data 02/03/2012, reitérase o pedido de informe e, de novo, o 03/04/2012, 04/05/2012, 05/06/2012, 04/07/2012, 01/08/2012, 04/09/2012, 04/10/2012, 05/11/2012 e 03/12/2012.

Durante o ano 2013 déronse as actuacións seguintes:

Con data 03/01/2013 reiterouse por corenta e seis veces o pedimento anterior, e, de novo, o 04/02/2013, 08/03/2013, 09/04/2013, 07/05/2013, 07/09/2013, 08/07/2013, 05/08/2013, 05/09/2013, 08/10/2013, 08/11/2013 e 04/12/2013.

Durante o ano 2014, déronse as actuacións seguintes:

Con data 07/01/2014 reitérase o pedimento informativo anterior, e de novo, o 05/02/2014, 03/03/2014, 07/04/2014, 06/05/2014, 04/06/2014, 07/07/2014, 04/08/2014, 12/09/2014, 06/10/2014, 03/11/2014 e 01/12/2014.

Durante o ano 2015, déronse as actuacións seguintes:

Con data 07/01/2015, reitérase por sesenta e nove vez, o pedimento informativo, e de novo, 02/02/2015, 02/03/2015, 01/04/2015, 04/05/2015, 01/06/2015, 01/07/2015, 03/08/2015, 01/09/2015, 02/10/2015, 29/10/2015, 03/11/2015 e 17/12/2015.





Durante o ano 2010, déronse as actuacións seguintes:

Con data 12/01/2010, reitéranse os pedimentos informativos anteriores, e de novo, o 09/02/2010, 09/03/2010, 12/04/2010, 07/05/2010, 08/06/2010, 08/07/2010, 05/08/2010, 05/09/2010, 06/10/2010, 08/11/2010 e 14/12/2010.

Durante o ano 2011 déronse as actuacións seguintes:

Con data 12/01/2011, reitéranse os pedimentos anteriores, e, de novo, o 14/02/2011.

Con data 21/02/2011, recébase escrito de Disciplina Urbanística no que informa o seguinte:

*En resposta aos seus oficios nos que interesa información sobre as denuncias efectuadas (ref. expte...) infórmolle o seguinte:*

*Con data 30/08/99, o inspector municipal informou que xirada a visita de inspección comprobouse que o equipo de telefonía móbil foi instalada. O titular das obras presentou solicitude de licenza municipal con data 12 de abril de 1999 sendo a mesma denegada por incumprir o apartado 3.3.1 das ordenanzas de PGOU con data 09/08/2008 emítese informe de inspección municipal no que di: "a antena está instalada encima de un casetón como se aprecia en las fotografías actuales, y cotejado el informe y fotos anteriores de la anterior inspección del 30 de agosto de 1999 se aprecia a simple vista que no hay nuevas obras.*

*Con data 20/05/2008 a arquitectura municipal emite o informe seguinte:*

*En contestación á dilixencia remitida pola Técnica de Administración Xeral de data 16/05/2008 ao obxecto de informar se a actividade denunciada é permisible, emítese o seguinte*

**INFORME:**

**INFORME DA INSPECCIÓN:** *o inspector municipal informou,*

*Con data 30/08/1999 que "un equipo de telefonía móbil... ya ha sido instalado...con data 09/04/2008 que "la antena está instalada encima de un casetón como se aprecia en las fotografías actuales, y cotejado el informe y fotos anteriores de la anterior inspección del 30 de agosto de 1999 se aprecia a simple vista que no hay nuevas obras".*

**LICENZA DE ACTIVIDADE:** *non consta outorgada licenza municipal.*

**CONDICIÓNS URBANÍSTICAS:** *o vixente PXOU, aprobado definitivamente o 29/04/93 (DOG 10/05/93) inclúe a zona na que se sitúa a instalación obxecto deste expediente en solo clasificado como urbano e cualificado coa ordenanza 1.1.B. de edificación pechada na área central. Folla 18-23.*

*En dita ordenanza o uso é permisible.*



*PRESUNTA INFRACCIÓN:*

*Exercicio de actividade de unha estación de telefonía móbil sen a preceptiva e previa licenza.*

*A actividade podería ser permisible sempre que a instalación se axuste ao establecido na Ordenanza municipal reguladora das condicións urbanísticas de localización, instalación e funcionamento dos elementos e equipos de telecomunicación no termo municipal de Vigo (A.D. 26/02/2001 e B.O.P. 05/04/2001, nas NNUU e demais normativa de aplicación.*

Do que se dá cumprida información ao interesado o 23/02/2011, indicándolle que en datas vindeiras instarase información actualizada sobre o particular. O que se fai o 15/03/2011 solicitando información sobre si a referida instalación é ou non axeitada a normativa vixente.

Pedimento que se reitera o 18/04/2011, 11/05/2011, 09/06/2011, 11/07/2011 e 11/08/2011.

Durante o ano 2012 déronse as actuacións seguintes:

Con data 03/02/2012, reitérase a petición de informe e, de novo, o 02/03/2012, 09/04/2012 e 04/05/2012.

Con data 22/05/2012 recébase informe da Xerencia Municipal de Urbanismo (Infraccións) no que se indica o seguinte:

*"O expediente n°. atópase pendente do informe do Inspector Municipal, solicitado pola Arquitecta Municipal con data 30/04/2012 para que comprobe o estado actual da antena".*

Do que se dá cumprida información ao interesado o 25/05/2012, indicándolle que, en datas vindeiras solicitarase información actualizada do que se lle dará a oportuna comunicación.

Con data 18/06/2012, solícítase información actualizada que se reitera o 18/07/2012, 20/08/2012, 20/09/2012, 19/10/2012, 19/11/2012 e 18/12/2012.

Durante o ano 2013 déronse as actuacións seguintes:

Con data 07/01/2013 reitérase por sétima vez o pedimento anterior, e, de novo, o 13/02/2013.

Con data 05/03/2013, recébase escrito da Xerencia Municipal de Urbanismo (Disciplina Urbanística) no que informa o seguinte:

*"En resposta a os seus oficios nos que interesa información actualizada sobre as denuncias efectuadas, en relación ao expediente..., infórmolle o seguinte:*

*Con data 04.06.2012, a arquitecta municipal emitiu o seguinte informe:*



*"INFORME DA INSPECCIÓN:*

*. O inspector municipal, con relación á instalación de telefonía, con data 04.05.2012, informou: "...se observa una antena de telefonía..."*

*LICENZA DE ACTIVIDADE: Consultada a Aplicación de Xestión de Expedientes, non consta outorgada licenza municipal para a antena obxecto deste expediente.*

*NOVAS CONDICIÓN S URBANÍSTICAS:*

*. O vixente PXOM, aprobado definitivamente por Orde da Consellería de Política Territorial, Obras Públicas e Transporte do 16.05.2008 (DOG 03.06.2008 e BOP 06.08.2008) e por Orde da Consellería de Medio Ambiente, Territorio e Infraestruturas do 13.07.2009 (DOG 24.07.2009 e BOP 10.09.2009), clasifica a parcela de referencia como solo urbano consolidado con ordenanza de aplicación 3, de edificación en couzada pechada. Plano 6-N.*

*. De conformidade co artigo 5.9.3 Centrais e elementos de telefonía do PXOM vixente aqueles elementos técnicos ou instalacións, tales como antenas de emisión ou recepción de ondas, equipos de sinalización ou balizamento, etc., propios ou vinculados, se é o caso, a determinados xerais, dadas as súas especiais características e utilidade poderán localizarse dentro de calquera clase de solo, sempre que se cumpran a súa regulamentación específica e o disposto na lexislación vixente e se axusten á Ordenanza municipal reguladora das condicións urbanísticas de localización, instalación e funcionamento dos elementos e equipos de telecomunicación no termo municipal de Vigo.*

*PRESUNTA INFRACCIÓN:*

*. Instalación de estación base de telefonía móbil, sen que conste outorgada licenza municipal.*

*. A vista da documentación dispoñible, a actividade podería ser permisible sempre que se xustifique a cubrición concreta da instalación de referencia, o cumprimento da súa regulamentación específica e o disposto na lexislación vixente e na Ordenanza municipal reguladora das condicións urbanísticas de localización, instalación e funcionamento dos elementos e equipos de telecomunicación no termo municipal de Vigo".*

*Con data 25.01.2013, o Inspector Municipal emitiu o seguinte informe;*

*"Xirada visita de inspección, o 25/01/2013, a estación base de telefonía móbil, comprobouse que nese intre atopábase funcionando"*

*Con posterioridade ás actuacións practicadas, a Disposición Adicional Terceira da Lei 12/2012, de 26 de decembro, de medidas urxentes de liberalización de comercio e de determinados servizos, actualmente en vigor, exceptúa do procedemento de concesión de licenza municipal: "ás estacións e instalacións radioeléctricas utilizadas para a prestación de servizos de comunicacións electrónicas dispoñibles para o público, a excepción daquelas nas que concorran as circunstancias referidas no artigo 2.2 desta Lei, ocupen unha*



*superficie superior a 300m<sup>2</sup>, computándose a tal efecto toda a superficie incluída dentro do valado da estación ou instalación ou, tratándose de instalacións de nova construción, teñan impacto en espazos naturais protexidos”.*

*Por este motivo, a tramitación do procedemento de disciplina urbanística pasou a ter a menor prioridade outorgada polo Plan de Inspección urbanística do Concello de Vigo. Das seguintes actuacións que se practiquen segundo os medios persoais e materiais dispoñibles neste departamento, darase oportuna conta a oficina do Valedor do Cidadán.”*

Do que se deu cumprida información ao interesado o 06/03/2013. Quedando a espera do resultado das informacións que se poidan recibir puntualmente.

Con data 15/04/2013 dirixímonos a Disciplina Urbanística informándolle que o día 11/04/2013 comparece o interesado manifestando a súa preocupación pola situación en que se atopa.

Con data 15/05/2013, solicitamos nova información de se lo caso, e o 14/06/2013, 10/07/2013, 07/08/2013, 11/09/2013, 10/10/2013, 8/11/2013 e 5/12/2013.

Durante o ano 2014, déronse as actuacións seguintes:

Con data 07/01/2014 reitérase o pedimento informativo anterior, e de novo, o 05/02/2014, 06/03/2014, 07/04/2014, 06/05/2014, 04/06/2014, 07/07/2014, 04/08/2014, 02/09/2014, 06/10/2014, 03/11/2014 e 01/12/2014.

Durante o ano 2015, déronse as actuacións seguintes:

Con data 07/01/2015, reitérase o pedimento informativo anterior por vinte veces e, de novo, o 02/02/2015, 02/03/2015, 01/04/2015, 04/05/2015, 01/06/2015, 01/07/2015, 03/08/2015, 01/09/2015, 05/10/2015, 03/11/2015 e 17/12/2015.

## **EXPEDIENTE 35/2008**

### ASUNTO

Queixa en relación coa construción dun edificio de seis andares.

### SITUACIÓN

O interesado ten denunciado no Concello en tres ocasións desde o 29/01/2007 que as alturas da citada construción non se cumpren nas vertentes dunha escalinata, como tampouco nas de planta baixo tellado e o cumio do tellado.



Con data 21/08/2007 recibe escrito de Urbanismo no que se indica que se procede o arquivo das actuacións, xa que os feitos denunciados non constitúen infracción urbanística.

Con data 23/11/2007 o interesado entrega no Concello escrito no que refere o seguinte:

- 1) Ter procedido a comprobación das alturas na fachada que da a rúa... mediante equipo láser, obtendo medidas que contradín o informe técnico do Concello, sendo estas as seguintes:
  - Cota a planta 21,9 m., en vez de 21 m., indicados no plano.
  - Cota entre planta e cumio 5 m., en vez dos 4 m., indicados no plano.
- 2) A vista da evidente contradición entre as medidas do técnico do Concello e as existentes, e co ánimo de evitar posteriores actuacións na vía xudicial.
- 3) Tendo en conta ademais que se procedeu a instalación dun bosque de cheminés con altura excesiva.

Por todo interesa, se efectúe unha medición contrastada entre técnico municipal e outra da súa parte e, se proceder, a adopción de medidas de protección da legalidade urbanística.

Con data 15/04/2008, recébase a queixa, e con data 24/04/2008, solicítase o preceptivo informe que se reitera o 26/05/2008, 24/06/2008, 22/07/2008, 29/08/2008, 01/10/2008, 21/10/2008, 27/10/2008 e 27/11/2008.

### REFLEXIÓNS

O cidadán ten dereito a recibir unha resposta á súa petición co ánimo de evitar posíbeis controversias que transcendan o ámbito puramente administrativo.

### RECOMENDACIÓNS

Cumprimento da legalidade informática a que ten dereito o cidadán así como do que dimana do artigo 10.2 do Regulamento Orgánico do Valedor do Cidadán.

Durante o ano 2010 déronse as actuacións seguintes:

Con data 12/01/2010 reitéranse os pedimentos informativos anteriores, e, de novo, o 09/02/2010, 09/03/2010, 12/04/2010, 07/05/2010, 08/06/2010, 08/07/2010, 05/08/2010, 05/09/2010, 06/10/2010, 08/11/2010 e 14/12/2010.

Durante o ano 2011 déronse as actuacións seguintes:





Con data 12/01/2011 reitérase o pedimento informativo, e, de novo, o 14/02/2011.

Con data 21/02/2011, recébase escrito de Disciplina Urbanística no que informa o seguinte:

*"En resposta aos seus oficios nos que interesa información sobre as denuncias efectuadas, (ref. expte...) infórmolle do seguinte:*

*Con datas 31/05/2007, 21/06/2007, 11/04/2008 presenta escrito de alegacións no que denuncia que as obras realizadas non cumpren coa altura regulamentaria.*

*Segundo inspección de data 11/07/2007 infórmase que a altura da edificación axústase, en xeral, o proxecto presentado con data de visado 10/12/2004."*

Do que se deu cumprida información ao interesado o 23/02/2011.

Con data 12/04/2011, recébase escrito do interesado no que manifesta a súa desconformidade coa información do Concello.

Á vista do anterior dirixímonos a Concellería de Urbanismo e Vivenda o 13/04/2011 achegando copias dos escritos nos que o interesado xa tiña comunicado as súas medicións, as que non se axustaban ás notificadas pola Concellería de Urbanismo, interesando unha aclaración á réplica citada. Pedido que se reitera o 16/05/2011, 20/06/2011 e 20/07/2011.

Durante o ano 2012 déronse as actuacións seguintes:

Con data 03/02/2012 reitérase a petición de informe e, de novo, o 02/03/2012, 09/04/2012, 04/05/2012.

Con data 22/05/2012 recébase informe da Xerencia Municipal de Urbanismo (Infraccións) no que se indica o seguinte:

- REF. .../2008: (expte. Valedor .../...).

(Expte. .../...)

ASUNTO: Denuncias efectuadas.

*"Segundo inspección de data 11/07/07 infórmase que a altura da edificación axustase, en xeral ao proxecto presentado con data de visado 10/12/2004.*

*Con data 26/02/2009 o delegado da Área de Urbanismo e Vivenda resolveu no expediente de licenza de primeira ocupación 6504 1/421:*



*"Outorgar á entidade mercantil....., licenza de primeira ocupación do edificio sinalado, composto de 7 plantas respecto á citada rúa e 10 en relación á escalinata, cun total de 67 vivendas e unha superficie construída total de 10.353,52 m<sup>2</sup>".*

Do que se dá cumprida información ao interesado o 25/05/2012.

Con data 05/06/2012 o interesado achega escrito de alegacións, o que dá lugar a que por parte desta Institución do Valedor do Cidadán nos dirixamos de novo a Urbanismo (Infraccións) facendo as seguintes previsións:

*Con data, 22/05/2012, recíbese seu escrito de 11/05/2012, (remisión informe) da Xerencia Municipal de Urbanismo-Infraccións no que, entre outros, se informa do expediente referenciado e referido a Expte. Valedor 14831/423 e Expte, 14172/423, do que se deu cumprida información ao interesado.*

*Con data 05/06/2012, recíbese escrito do interesado no que manifesta unha serie de consideracións que se indican:*

- *Que se sinte avergonzado do trato recibido do Concello.*
- *A discrepancia por el manifestado segue sen solución xa que ten comprobado que a altura non se axusta a legalidade; tal como consta nos diversos escritos do expediente tal como consta, por exemplo no noso escrito de 13/04/2011, n° saída..., documento...*
- *Estima que un técnico non pode cualificar que en xeral as dimensións da edificación se axustan. Cando en realidade, e en particular, esixe unha que non se axusta, cal é a ALTURA que da lugar ao incumprimento do proxecto. E dicir, existen cotas que se pasan da declaración emitida.*

*O único que se indica e algo xa indicado no escrito de Disciplina Urbanística de 07/02/2011, n° de saída. 1555-2011, seu expediente 14831/423. Escrito que foi respondido o 13/04/2011, n° saída 431, doc..., ao que se axuntaba diversa documentación no que se explicitaban as medidas realizadas polo interesado.*

*Por outro lado e pola nosa parte faise preciso indicar que as administracións públicas ademais de intelixentes teñen que ser receptivas e resolutivas.*

*As resolucións non deben adoecer de falta de precisión, todo proceso administrativo implica, por definición, a existencia dunha pluralidade de actos altamente relacionados entre si; os actos de trámite e a resolución constitúen un todo complexo e, ao mesmo tempo, unitario. Estas actuacións administrativas terán que servir de garantía específica para o administrado que poderá intervir persoalmente no procedemento e lograr por diversos medios (alegacións, probas, audiencia, recursos) a tutela efectiva dos seus dereitos.*

*As cuestións presentadas polo interesado nas súas peticións non definen por si mesmas exclusivamente o obxecto do procedemento, senón que constitúen o contido mínimo do mesmo, por canto ao resolverse polo órgano competente este poderá decidir sobre tódalas cuestións suscitadas, fosen ou non presentadas polo interesado.*





*O feito de non atender as peticións, e os argumentos produce unha incongruencia no procedemento que debe ser rexeitada.*

*O artigo 35 de Lei 30/1992, entre outros, consagra o dereito dos cidadáns a formular alegacións que deberán ser tidas en conta.*

*Segundo o Tribunal de Primeira Instancia das Comunidades Europeas (27/03/2003), a Administración ten que facilitar tódalas informacións pertinentes a outra parte actuante no procedemento.*

*Por todo prégase unha revisión do Informe cuestionado e a súa adaptación á realidade do proxecto que se cuestiona.*

*En espera da súa información.*

Pedimento que se reitera o 12/07/2012, 10/08/2012, 12/09/2012, 10/10/2012, 08/11/2012 e 05/12/2012.

Durante o ano 2013 déronse as actuacións seguintes:

Con data 08/01/2013 reitérase, por 7ª vez, o pedimento informativo anterior, e de novo, o 11/02/2013.

Con data 05/03/2013 recébase escrito da Xerencia Municipal de Urbanismo(Disciplina Urbanística) no que informa o seguinte:

*"En resposta aos seus oficios nos que interesa información actualizada sobre as denuncias efectuadas, en relación á altura da edificación situada, infórmolle do seguinte:*

*Por esta oficina iniciouse baixo o número de expediente 14 172/423 o trámite de información previa regulado nos artigos 115 a 117 do Decreto 28/1999, do 21 de xaneiro, de disciplina urbanística de Galicia (RDU) en relación coas denuncias presentadas.*

*O devandito expediente ten por obxecto esclarecer se as obras obxecto de denuncia son constitutivas dunha infracción urbanística e, no seu caso, ordenar a reposición da legalidade urbanística supostamente vulnerada. O expediente está na fase de tramitación indicada, constando, como dilixencias informativas, o informe emitido con data 11.07.2007 polo inspector de urbanismo no que se constata "que a altura da edificación ASUSTASE, en xeral, ao proxecto presentado e visado con data 10.12.2004" (en referencia ao expediente de licenza nº 56066/421), do cal se lle deu traslado ao interesado con data 22.08.2007.*

*Respecto da solicitude por parte do Valedor do cidadán, no que literalmente "prégase unha revisión do informe cuestionado e a súa adaptación á realidade do proxecto que se cuestiona", indicando que "as administracións para alén de intelixentes teñen que ser receptivas e resolutivas", cabe indicar:*



*Que segundo dispón o artigo 208.4 da Lei 9/2002, do 30 de decembro de ordenación urbanística e protección do medio rural de Galicia (en adiante LOUGA. "os feitos constatados polo persoal funcionario da inspección e vixilancia urbanística no exercicio das competencias propias en materia de disciplina urbanística gozan de valor probatorio e presunción de veracidade, sen prexuízo das probas que en defensa dos receptivos dereitos ou intereses*

*Vostede basea a súa petición en que "o interesado afirma que un técnico non pode cualificar que en xeral as dimensións da edificación se axustan"; o cal non só non ten acollida na lexislación urbanística en vigor, senón que atenta contra a "intelixencia, receptividade e resolutividade" invocadas, toda vez que o denunciante unicamente aporta como proba fotografías e a súa percepción visual desde o exterior. Afirma, nunha denuncia posterior, que procedeu a medición de alturas "mediante un equipo láser", concluíndo que existe un exceso de altura de entre 0,90 e 1 metro, sen especificar sequer se posúe unha titulación técnica suficiente para realizar tal medición coa precisión requirida para contradicir o informe de inspección urbanística municipal.*

*A vista do exposto, esta Administración non considerou procedente a revisión do informe cuestionado do inspector municipal de data 11.07.2007, toda vez que no expediente de licenza de primeira ocupación nº 6504 1/421, o enxeñeiro técnico de Obras Públicas con data 10.10.2008 emite o seguinte informe:*

*"...Realizadas visitas de inspección al terreno a urbanizar, se informa por parte de esta Oficina, que las obras se han ejecutado de acuerdo con las directrices marcadas.*

*Por lo tanto, no existe inconveniente, en que se continúe con los trámites para la obtención de la licencia de primera ocupación."*

*. No indicado expediente, con data 26.01.2009 a apareladora Municipal informa:*

*"A la vista de los planos del estado final de la obra y de la visita de inspección con motivo de la 1ª ocupación, se pudo comprobar que en su construcción se observaron una serie de diferencias con el proyecto autorizado que paso a enumerar:*

*1ª. Supresión de una de las viviendas autorizadas en la planta baja cubierta de Escalinata a Peniche.*

*2ª. Reguste de plazas de aparcamiento y trasteros, cumpliéndose de igual manera la reserva de garaje. Apertura de nuevos accesos a los garajes desde las plantas baja, 1ª y 2ª de Escalinata a rúa.....*

*No obstante las diferencias enumeradas cabe informar que el edificio se ajusta sensiblemente a las condiciones impuestas en la licencia y en el apartado 3.8.11.e. de las Ordenanzas (reposición de viario y aceras en el frente de la parcela, arbolado, conducciones, etc.). Presentan informe favorable en cuanto a las características de la urbanización en el frente de la fachada"*

*Con base nos anteditos informes, con data 26.02.2009, o delegado da Área de Urbanismo e Vivenda resolveu outorgar á entidade mercantil, licenza de primeira ocupación do edificio, composto de 7 plantas, cun total de 67 vivendas e unha superficie construída total de 10.353,52 m².*





Do que se dá cumprida información ao interesado o 06/03/2013, quen o 18/03/2013 remite escrito no que indica o seguinte:

- No seu primeiro parágrafo no que se fai referencia a denuncia sobre "altura de edificación" e non sobre outros termos urbanísticos, xa que como é así, é sobre o único que, desde 2007, ten denunciado.

*Desde 2007 nos seus escritos reiteradamente menciónanse cotas específicas sobre planos específicos sempre referido a cotas de altura. Desafortunadamente no resto do seu informe obvian en todo momento dar resposta a este tema "altura excesiva" saíndo por outras derrotas.*

- No seu segundo parágrafo indícase: "O expediente está en fase de tramitación indicada, constando como dilixencias informativas, o informe..."; no sabendo como interpretar si isto significa que a súa denuncia e a súa tramitación continúan vivas para o Concello e os seus órganos.
- No seu cuarto parágrafo onde indica o artigo 208.4 da Lei 9/2002, do 30 de setembro, "os feitos constatados polo persoal... sen prexuízo das probas que en defensa dos respectivos dereitos ou intereses poidan sinalar ou achegar os propios interesados"; non deixa de constatar seu dereito a facer a denuncia, ser escoitado, e que se lle indiquen os dereitos legais e administrativos aos que se pode remitir para poder exercelos. O que o indicado por un persoal funcionario se considere probatorias e en presunción de veracidade non lle quita ao interesado seus dereitos, até hoxe nunca mencionados por esa Alcaldía, por iso nos seus escritos desde 2007, de xeito repetido, se indica por el: "habendo obtido as seguintes medidas, que contradín o indicado polo Técnico do Concello,... solicitando a realización dunha medición contrastada".
- No seu quinto parágrafo, onde se menciona que na súa denuncia e no seu pedimento (do Valedor) está baseada en que "afirma que un técnico non pode cualificar que en xeral as dimensións da edificación se axustan", indicando que solo aporta "unhas fotografías e unha percepción visual" cando xa no seu escrito denuncia, de data 23/11/2007, e seguintes, achegando ademais planos, con cotas mencionando:

- cota a la planta 21,9 metros, en vez de 21,00 metros indicados no plano.
- cota entre planta e cumio 5,0 metros en vez de 4,0 metros indicados no plano.

*E dicir, un exceso de altura xeral do edificio, e a máis da altura incrementada baixo cuberta (non como no seu escrito din que digo: "de entre 0,90 e 1 metro".*

- No seu quinto parágrafo mencionan que non "especifican sequera se posúe unha titulación técnica suficiente para realizar tal medición coa precisión requirida para contradicir o informe de inspección urbanística municipal", e é cando agora debo apoiar, su (do Valedor), que "as administracións públicas ademais de ser intelixentes,..."; xa que queda abraiado, o pensar que as súas medicións, que forman parte da súa denuncia, teñan VALOR, se el fose algo mais ca un cidadán normal e simple. Cree que isto significa un desprezo ao cidadán, por alguén non moi intelixente.





- *Onde está escrito que en función do que sexa un cidadán a súa denuncia e probas, e capacidade para contradicir, son mais ou menos válidas e aceptadas?*
- *Tense que ser alto, de color, non nacional, falar un idioma, bacharel, bombeiro para que tivéranse por válidas as súas medicións?*
- *Cando intentou o Concello contrastar a súa capacidade, ou quen lle fixo as medicións?*
- *Porque non accederon ao solicitado xa desde o 23/11/2007: "Que se realice unha medición contrastada, ben por técnico que Vdes. designen e un designado polo interesado (ou el mesmo).*

*Para máis INRI, casualmente o interesado é Enxeñeiro Naval Superior, especialidade Arquitectura Naval, desde 1974, con ampla experiencia laboral e forma parte dos seus instrumentos de medición, os equipos "Leica Disto A5, precisión de medición +- 1,5 mm" como equipo láser de medición de distancias".*

- *No seu sexto, sétimo e oitavo parágrafo mencionan:*
  - *que "esta Administración non consideren procedente a revisión do informe cuestionado..., toda vez que no expediente de licenza de primeira ocupación... con data 10/10/2008 emite o seguinte informe..."que as obras foron executadas de acordo coas directrices marcadas".*
  - *que "no indicado expediente con data 26/01/2009 o aparelador municipal informa: "A vista... non obstante as diferenzas enumeradas cabe informar que o edificio axústase sensiblemente as condicións..*
  - *que "presentan informe favorable en canto as características da urbanización no fronte da fachada".*

*Pero isto non indica nada, en canto a materia da súa denuncia por "altura", e é unha demostración da falta de "recepción" e "resolución" da Administración do Concello e os seus órganos, que tiveron a oportunidade de contrastalo polo denunciado "altura" en todas e cada unha destas actuacións, omitíndoo e sen embargo, e a mais INRI, cando xa estaba reclamado polo Valedor do Cidadán en datas previas a todos estes actos que intentan xustificar súa falta de resposta, e ademais intentase xustificar con expresións faltas de rigorosidade técnica.*

*Os técnicos, en menos en informes técnicos, non usan expresións vagas e no técnicas, tales como "en xeral", "directrices marcadas", "axusta sensiblemente", o sobre materia diferente a cuestionada, tal como "no fronte da fachada", sino como se regulen nas normas establecidas nas que se definen parámetros establecidos e fixos, como: aliñamentos, alturas máximas edificadas, pendentes, volume, edificabilidade, etc., todas elas expresadas con un número fixo, en metros, %, volumes, m<sup>2</sup>/m<sup>2</sup>, etc.*



*Un volume pode ser o mesmo, pero obtido por multiplicación de diferentes medidas, unhas cumprindo e outras sen cumprir. Así mesmo unha altura media pode estar ben (aínda que as normas non utilizan este parámetro definitorio), e sen embargo a máxima altura está fora totalmente das normas.*

*Por elo un informe técnico, ou ben indica, CUMPRE ou non CUMPRE, ou ben indica a COTA MEDIA REAL, e a súa RELACIÓN COA PRESENTADA e APROBADA NO PROXECTO, obviando toda clase de adxectivos persoais non clasificadores que nada teñen que ver co denunciado: ALTURA.*

*Parece que o Concello e os seus organismos pretendesen co seu informe contestación, e non o aportado e con estas expresións (descoñezo se é un procedemento utilizado normalmente como salvagarda), marear a perdiz, intentando fuxir da cuestión formulada na miña denuncia: "Exceso de alturas".*

*O caso é que a discrepancia e o motivo das denuncias, ao día de hoxe sen resolver, existe; en que o interesado si comprobou a altura, e si ben en XERAL, poden axustarse as alturas, casualmente as que indica non se axustan.*

*Un Técnico (se así se fai chamar e está cualificado), non pode certificar que en GENERAL (Xeral) as dimensións da edificación, se axustan, cando en particular, existe unha que non. UNHA, A ALTURA, que da lugar ao non cumprimento do proxecto, e que afecta aos seus dereitos.*

*Para mais INRI, estando as súas denuncias en firme, ante a Concellería de Urbanismo, e non habéndome nunca o Concello nas súas contestacións indicado os trámites legais que en dereito lle corresponden para rebater nas aseveracións da altura da edificación e cumprimento do proxecto, resolveu dar licenza de primeira ocupación en 26/09/2009.*

*A contestación que se lle notificou o 06/03/2013 segue sen resolver a cuestión denunciada.*

*Por último o interesado expón que a actuación da Consellería de Urbanismo e Vivenda do Concello de Vigo entra dentro do suposto de Delito contra as institucións por ignorar de maneira reiterativa e continuada ao Valedor do Cidadán, xa que no ordenamento penal, no seu artigo 502, penaliza as autoridades e funcionarios que obstaculicen de calquera xeito as investigacións, que poidan levar a cabo os distintos Defensores do Pobo, Tribunais de Contas ou organismos equivalentes.*

*Solicita finalmente se lle indique, que pasos debe dar, ben apoiado polo Valedor, ben legalmente, xa que en ningún sitio da contestación da Concellería de Urbanismo e Vivenda, indica cales son seus dereitos a exercer.*

*Pola nosa parte reiteramos o exposto no noso escrito de 12/06/2012, nº de saída 543, documento...:*

*As resolucións non deben adoeecer de falta de precisión, todo proceso administrativo implica, por definición, a existencia dunha pluralidade de actos altamente relacionados entre si; os actos de trámite e a resolución*

*constitúen un todo complexo e, ao mesmo tempo, unitario. Estas actuacións administrativas terán que servir de garantía específica para o administrado que poderá intervir persoalmente no procedemento e lograr por diversos medios (alegacións, probas, audiencia, recursos) a tutela efectiva dos seus dereitos.*

*As cuestións presentadas polo interesado nas súas peticións non definen por si mesmas exclusivamente o obxecto do procedemento, senón que constitúen o contido mínimo do mesmo, por canto ao resolverse polo órgano competente este poderá decidir sobre tódalas cuestións suscitadas, fosen ou non presentadas polo interesado.*

*O feito de non atender as peticións, e os argumentos produce unha incongruencia no procedemento que debe ser rexeitada.*

*O artigo 35 de Lei 30/1992, entre outros, consagra o dereito dos cidadáns a formular alegacións que deberán ser tidas en conta.*

*Segundo o tribunal de Primeira Instancia das Comunidades Europeas (27/03/2003), a Administración ten que facilitar tódalas informacións pertinentes a outra parte actuante no procedemento.*

*Por todo prégase unha revisión do Informe cuestionado e a súa adaptación á realidade do proxecto que se cuestiona.*

Con data 22/04/2013 reitérase o pedimento anterior e, de novo, o 23/05/2013, 24/06/2013, 24/07/2013, 23/08/2013, 20/09/2013, 18/10/2013, 18/11/2013 e 16/12/2013.

Durante o ano 2014, déronse as actuacións seguintes:

Con data 13/01/2014 reitérase o pedimento informativo anterior, e de novo, o 13/02/2014, 13/03/2014. Con data 01/04/2014, recíbese escrito do interesado no que mostra o seu desacougo pola falta de información con respecto a seu pedimento.

Pola nosa parte, o 09/04/2014, dirixímonos ao Sr. Presidente da Comisión Especial de Suxestións e Reclamacións indicando o incumprimento da obriga do departamento de Infracción Urbanística, instando novamente a información interesada polo cidadán titular da queixa en cuestión; informando desta xestión ao interesado o 08/04/2014.

Con data 08/05/2014 ínstase por 12ª vez a información pendente, e, de novo, o 06/06/2014, e o 01/12/2014.

Durante o ano 2015, déronse as seguintes actuacións:

Con data 07/01/2015, solicitouse o informe precedente por 15ª vez, e, de novo o 23, indicando que o interesado o 13/02/2015 e o 17/02/2015 manifesta o seu interese sobre os pasos que debe dar para exercer os dereitos que lle asisten, entendendo que mentres siga a pagar os seus impostos



debe manter a súa solicitude viva de non recibir a contestación do departamento correspondente, o que se comunica á Comisión de Suxestións e Reclamacións o 23/02/2015.

Con data, 01/04/2015 é reiterado o pedido anterior, e, de novo, o 04/05/2015, 01/06/2015, 01/07/2015, 03/08/2015, 01/09/2015, 02/10/2015, 29/10/2015, 03/11/2015 e 17/12/2015.

## **EXPEDIENTE 39/2008**

### ASUNTO

Queixa en relación cunha obra ilegal, lindando coa súa propiedade que a deixa sepultada, achegando fotografías.

### SITUACIÓN

Queixa presentada o 22/04/2008, con data 05/05/2008 solicítase o preceptivo informe que se reitera o 17/06/2008, 15/07/2008, 19/08/2008, 19/09/2008, 21/10/2008 e 20/11/2008.

### REFLEXIÓNS

Non resulta unha actividade realmente eficaz a efectuada por Urbanismo, xa que en data 17/20/2007 a Inspección Municipal informa sobre a construción dun novo andar sobre unha edificación existente.

A superficie do novo andar é aproximadamente de 55 m<sup>2</sup>, a altura no cumio da cuberta é de 2,50 m. e no lateral é de 2 m.

Construíuse un porche duns 2,5 m<sup>2</sup>, cunha escaleira de acceso á vivenda de 2,70 x 1,15 m. Non localizándose ningunha referencia sobre a existencia de licenza para dita obra.

Isto é, un ano despois do informe oficial descoñécese a posta en marcha de medidas protectoras e restauradoras de legalidade urbanística, o que induce unha falta de eficacia e eficiencia.

### RECOMENDACIÓNS

Axilidade nas tarefas de Protección da legalidade urbanística, e cumprimento da legalidade que dimana do Regulamento Orgánico do Valedor do Cidadán.

Durante o ano 2009 déronse as actuacións seguintes:

Con data 22/01/2009 reiterouse por sétima vez, o pedimento realizado durante o ano 2008, e de novo, o 23/02/2009, o 24/03/2009, 23/04/2009, 22/06/2009, 24/07/2009 e 19/08/2009, 24/09/2009 e 22/10/2009.

Durante o ano 2010 déronse as actuacións seguintes:

Con data 18/02/2010 reitéranse as peticións informativas anteriores, e de novo, o 09/03/2010, 12/04/2010, 07/05/2010, 08/06/2010, 08/07/2010, 05/08/2010, 05/09/2010, 06/10/2010, 08/11/2010 e 14/12/2010.

Durante o ano 2011 déronse as actuacións seguintes:

Con data 17/01/2011 reitérase as peticións informativo, e de novo, O 16/02/2011.

Con data 21/02/2011 recébase escrito de Disciplina Urbanística no que informa o seguinte:

*"En resposta aos seus oficios nos que interesa información sobre as denuncias efectuadas, (ref:expte: 39/2008) infórmolle o seguinte:*

*Con data 02/10/07 presenta escrito de alegacións no que denuncia as obras realizadas consistentes na rehabilitación dunha vivenda antiga.*

*Con data 17/10/07 emítese informe de inspección:*

*No dito lugar realizouse unha nova planta sobre unha edificación existente. A superficie da nova planta é aproximadamente de 55 m<sup>2</sup>. A altura no cumio da cuberta é de 2,50 m e no lateral e de 2 m. Para a construción da nova planta utilizouse fábrica de ladrillo e cuberta de tella. Construíuse un porche duns 2,5m<sup>2</sup>, cunhas escaleiras de acceso á vivenda de 2,70x1,15m."*

*Con data 06/05/08 a arquitecta municipal emite o seguinte informe:*

*CONDICIÓNES URBANÍSTICAS: o vixente PXOU, aprobado definitivamente o 29/04/93 (DOG 10/05/93) inclúe a zona na que se sitúa a edificación obxecto deste expediente en solo urbano dentro do ámbito do PEMIE SAMPAIO, pendente de desenvolvemento. Neste ámbito, en tanto non se aprobe definitivamente o PEMIE poderán concederse licenzas con ordenanza transitoria 1.3.B. de edificación familiar illada de media densidade, cunha parcela mínima de 750 m<sup>2</sup> e unha sección mínima do vial ao que de fronte de 8m. Plano 20-24.*

*PRESUNTA INFRACCIÓN:*

*Acondicionamento de edificación preexistente duns 78m<sup>2</sup> e ampliación de edificación, engadindo unha planta duns 55m<sup>2</sup> e porche e escaleiras duns 5,60m<sup>2</sup>, sen licenza municipal.*

*Co PXOU vixente as obras de ampliación non poderían ser legalizables. A parcela e a construción non cumpren as condicións de volume que se regulan na ordenanza 1.3.B.: parcela mínima 750m<sup>2</sup>, recadros mínimos 4,00 metros, ocupación máxima 35%, edificabilidade 0,5m<sup>2</sup>/m<sup>2</sup>, fronte a vía pública. Polo que a edificación atópase en situación de fóra de ordenación e nestes supostos non se poden autorizar obras de ampliación.*



*As obras na edificación primitiva poderían ser legalizables solicitando a correspondente licenza e sempre que as obras realizadas non excederan de pequenas reparacións demandadas por razóns de hixiene, seguridade, ornato e conservación permisibles nas edificacións nesta situación.*

*VALORACIÓN: o presuposto de execución material das obras excluídas o beneficio empresarial, honorarios profesionais e impostos considérase en: 45.467,41 euros.*

*O novo PXOM, aprobado definitivamente o 16/05/2008 (DOGA 03/06/2008); e publicado no BOP o 06/08/2008; clasifica a parcela na que se sitúa a edificación obxecto deste expediente como solo urbano consolidado, con ordenanza de aplicación 10 grao 2º de edificación residencial exterior. A ocupación e edificabilidade máximas permitidas son do 80% e 0'8 m<sup>2</sup>/m<sup>2</sup> respectivamente, segundo o artigo 9.10.9 nas NNUU para parcelas con unha planta; segundo o artigo 9.10.14 das mesmas NNUU.*

*Ambas condicións atópanse amplamente superadas pola ampliación obxecto do presente expediente; polo que o técnico que subscribe considera que a infracción segue a ser a mesma indicada pola técnica municipal no seu informe de data 06/05/2008, tendo a mesma valoración".*

*Con data 16/07/2008 incóase procedemento de protección da legalidade urbanística.*

*Con data 30/07/09 presenta escrito de alegacións no que di que as obras foras realizadas no ano 2002 e fai diversas manifestacións sobre a altura da edificación.*

*Con data 11/06/10 a arquitecta municipal emite o seguinte informe:*

- Na información catastral dispoñible consta que na parcela de referencia existe unha edificación dunha planta baixa destinada a uso almacén duns 39m<sup>2</sup> e unha primeira planta duns 39m<sup>2</sup> destinada ao uso vivenda, con data de construción 1969. Esta descrición non coincide co estado actual da edificación obxecto deste expediente.*
- Segundo se pode observar nas fotografías aéreas presentes no SIXPAC da Consellería do Medio Rural de 2002 e a fotografía facilitada pola Oficina de cartografía da XMU e obtida dun voo aéreo realizado en data 05.2003, en principio, as obras non estaban realizadas nese intre.*
- Condicións de altura da edificación: De conformidade co Art.6.6.15 Plantas do PXOM vixente, as plantas inferiores á baixa teñen a consideración de plantas baixo rasante se o teito das mesmas se atopa a unha distancia igual a ou menor de 120cm da cota do rasante, neste caso considérase como semisoto. As plantas inferiores á baixa cuxa cara superior do forxado de teito se atope a distancia maior de 150cm respecto da rasante, plantas sobre rasante.*
- Segundo a información dispoñible a edificación actual consta de tres plantas e non cumpre as condicións de altura establecidas na ordenanza de aplicación (art. 9.10.14). Polo que non se poden autorizar as obras de ampliación consistentes no engadido dunha planta duns 55 m<sup>2</sup>, porche e escaleiras duns 5,60m<sup>2</sup>.*





*Con data 17/06/2010 acórdase resolución municipal que adxunto a esta dilixencia, sendo notificada ao interesado con data 24/06/2010.*

*Con data 08/02/2011 xirada visita de inspección compróbase que as obras non foron derrubadas."*

Do que se dá cumprida información á interesada.

Con data 16/03/2011, dirixímonos a Urbanismo e Vivenda solicitando información actualizada coas medidas adoptadas a vista de que as obras non foron derrubadas. Pedido que se reitera o 19/04/2011, 16/05/2011, 20/06/2011, 20/07/2011, 22/08/2011, 22/09/2011 e 18/11/2011.

Durante o ano 2012 déronse as actuacións seguintes:

Con data 03/02/2012 reitérase a petición de informe e, de novo, o 02/03/2012, 09/04/2012, 04/05/2012.

Con data 22/05/2012, recébase informe da Xerencia Municipal de Urbanismo (Infraccións) no que se indica o seguinte:

*-REF. 39/2008: (expte. Valedor .../...).*

*(Expte. .../...)*

*ASUNTO: Denuncias efectuadas.*

*O Consello da Xerencia Municipal de Urbanismo, en sesión de data 06.05.2011 acordou:*

*"PRIMEIRO.- Ordenar a demolición das obras executadas consistentes en obras de acondicionamento de edificación preexistente duns 78 m<sup>2</sup>, toda vez que, transcorrido o prazo outorgado non consta que o interesado presentase a preceptiva solicitude de licenza de obras.*

*SEGUNDO.- Requirit que, proceda voluntariamente á demolición das obras referidas no apartado anterior, para o cal deberá solicitar licenza ante esta Administración municipal no prazo de tres meses. A execución da demolición deberá realizarse no prazo máximo de dous meses a partir do día seguinte á notificación da licenza autorizada deberá acreditar ante esta Administración a execución da demolición ordenada mediante a presentación dun certificado final de obra emitido por técnico competente e visado polo colexio profesional correspondente. En caso de incumprimento, procederase por este Concello á execución forzosa da citada demolición, ben mediante execución subsidiaria por conta do interesado, ben mediante a imposición de multas coercitivas, reiterables mensualmente até lograr a execución polo suxeito obrigado, en contía de 1.000 a 10.000 euros.*

*TERCEIRO.- Requirit, para que proceda voluntariamente á demolición das obras consistentes en obras de ampliación de edificación engadindo unha planta duns 55 m<sup>2</sup> e porche e escaleiras duns 5,60 m<sup>2</sup>, dan-*





*do así cumprimento ao ordenado na resolución do delegado da Área de Urbanismo e Vivenda de data 17.06.2010. a execución da demolición deberá realizarse no prazo máximo de dous meses a partir do día seguinte á notificación da licenza autorizada deberá acreditar ante esta Administración a execución da demolición ordenada mediante a presentación dun certificado final de obra emitido por técnico competente e visado polo colexio profesional correspondente. En caso de incumprimento, procederese por este Concello á execución forzosa da citada demolición, ben mediante execución subsidiaria por conta do interesado, ben mediante a imposición de multas coercitivas, reiterables mensualmente até lograr a execución polo suxeito obrigado, en contía de 1.000 a 10.000 euros cada unha..."*

*Con data 25/01/2011 solicita licenza de obras para reforma de edificación (doc...), (expediente de licenzas nº 75542/421). O expediente de licenza atópase neste intre pendente de informe técnico.*

Do que se dá cumprida información ao interesado o 25/05/2012, indicándolle que en datas vindeiras instarase información actualizada do expediente; o que se fai o 18/06/2012, e, de novo, o 18/07/2012, 20/08/2012, 20/09/2012, 19/10/2012, 19/11/2012 e 18/12/2012.

Durante o ano 2013, déronse as actuacións seguintes:

Con data 17/01/2013 reitérase por sétima vez o pedimento informativo anterior, de novo, o 13/02/2013.

Con data 05/03/2013 recébase escrito de Xerencia Municipal de Urbanismo (Disciplina Urbanística), no que informa o seguinte:

*"En resposta aos seus oficios nos que interesa información actualizada sobre as denuncias efectuadas, infórmolle o seguinte:*

*Como xa é do seu coñecemento, esta oficina iniciou o expediente de protección da legalidade urbanística nº .../... polas obras obxecto das queixas presentadas. Desde o último informe remitido ao Valedor do Cidadán de o día 10.02.2011, o cal foi recibido con data 02.03.2011 segundo consta no expediente, foi o seguinte:*

*O Consello da Xerencia Municipal de Urbanismo, en sesión de data 06.05.2011, adoptou, entre outros, o seguinte acordo:*

*"PRIMEIRO.- Ordenar a demolición das obras executadas consistentes en obras de acondicionamento de edificación preexistente duns 78 m<sup>2</sup>, toda vez que, transcorrido o prazo outorgado non consta que o interesado presentase a preceptiva solicitude de licenza de obras*

*SEGUNDO.- Requirit para que se proceda voluntariamente á demolición das obras referidas no apartado anterior, para o cal deberá solicitar licenza ante esta Administración municipal no prazo de tres meses. A execución da demolición deberá realizarse no prazo máximo de dous meses a partir do día seguinte á notificación da licenza autorizada deberá acreditar ante esta Administración a execución da demolición ordenada mediante a presentación dun certificado final de obra emitido por técnico competente e visado polo*





*colexio profesional correspondente. En caso de incumprimento, procederase por este Concello á execución forzosa da citada demolición, ben mediante execución subsidiaria por conta do interesado, ben mediante a imposición de multas coercitivas, reiterables mensualmente até lograr a execución polo suxeito obrigado, en contía de 1.000 a 10.000 euros cada unha.*

*TERCEIRO.- Requirir para que se proceda voluntariamente á demolición das obras consistentes en obras de ampliación de edificación engadindo unha planta duns 55 m<sup>2</sup> e porche e escaleiras duns 5.60m<sup>2</sup>, dando así cumprimento ao ordenado na resolución do delegado da Área de Urbanismo e Vivenda de data 17.06.2010. A execución da demolición deberá realizarse no prazo máximo de dous meses a partir do día seguinte á notificación da licenza autorizada deberá acreditar ante esta Administración a execución de demolición ordenada mediante a presentación dun certificado final de obra emitido por técnico competente e visado polo colexio profesional correspondente. En caso de incumprimento, procederase por este Concello á execución forzosa da citada demolición, ben mediante execución subsidiaria por conta do interesado, ben mediante imposición de multas coercitivas, reiterables mensualmente até lograr a execución polo suxeito obrigado, en contía de 1.000 a 10.000 euros cada unha.*

*CUARTO.- Notificar ao interesado a presente resolución do procedemento de reposición da legalidade urbanística, que finaliza a vía administrativa, informándolle que poderá interpoñer alternativamente recurso potestativo de reposición ante esta Administración municipal no prazo dun mes desde o día seguinte á recepción da notificación do dito acordo, ou directamente recurso contencioso-administrativo ante o xulgado do contencioso-administrativo de Vigo no prazo de dous meses."*

*O dito acordo foi notificado con data 23.06.2011.*

*Con data 03.08.2011, presentou no rexistro xeral da Xerencia Municipal de Urbanismo (documento número...) un escrito no que achega o contrato de prestación de servizos acreditativo de que a realización do proxecto de reforma necesario para adecuar a edificación a legalidade urbanística está en execución.*

*Con data 13.03.2012, foi atendido pola técnica de administración xeral do Servizo de Infraccións Urbanísticas. O interesado manifestou que se está a tramitar a súa solicitude de legalización das obras obxecto do presente procedemento de protección da legalidade urbanística baixo o número de expediente.../...*

*Neste sentido infórmolle de que con data 11.12.2012 a técnica municipal informante da solicitude de licenza da legalización notificou ao interesado o seguinte: "Revisada el acta oficial de alineaciones y rasantes se comprueba que la parcela sobre la que se encuentra la vivienda no es solar. Por lo que hasta que no se alcance la condición de solar no se podrá autorizar lo solicitado".*

*Non consta no expediente xustificante de recepción da indicada notificación.*

*Con data 03/05/2013 dirixímonos a Disciplina Urbanística indicando que o 02/05/2013 comparece a interesada entregando un escrito e unha fotografía indicando que non lle consta ningún escrito do que solicita o denunciado. Polo que se solicita información ao respecto, reiterada o 07/06/2013, 05/08/2013, 05/09/2013, 08/10/2013 e 08/11/2013.*



Durante o ano 2014 déronse as actuacións seguintes:

Con data 01/12/2014 reiterouse o pedimento anterior de 03/05/2013.

Durante o ano 2015, déronse as actuacións seguintes:

Con data 07/01/2015, reitérase o pedimento informativo, e de novo, 02/02/2015, 02/03/2015, 01/04/2015, 04/05/2015, 01/06/2015, 01/07/2015, 03/08/2015, 01/09/2015.

Con data 14/09/2015, recébase escrito de Urbanismo-Disciplina Urbanística, no que informa o seguinte:

*"En relación ao seu escrito con Rexistro de entrada o 02.01.2015 (doc.....), no que solicita información sobre o actuado por esta Administración en relación coas denuncias interpostas por vostede con relación aos expedientes.../... e.../..., compre informarlle o seguinte:*

*\*Expediente núm. 14347/423 de protección da legalidade urbanística:*

*- O 14/11/2007 creouse o expediente de protección da legalidade urbanística número 14347/423, en relación coas obras executadas. A resolución definitiva do referido expediente foi ditada o 17/06/2010 e notificada a vostede o día 21/01/2011.*

*- O 06/05/2011 o Consello da Xerencia Municipal de Urbanismo do Concello de Vigo acordou "Ordenar a demolición das obras executadas consistentes en obras de acondicionamento de edificación preexistente duns 78m<sup>2</sup>, toda vez que, transcorrido o prazo outorgado non consta que o interesado presentase a preceptiva solicitude de licenza de obras"; acordo que lle foi notificado a vostede o 15/06/2011.*

*- Posteriormente, o 03/08/2011 (doc...) D....comunica a súa intención de realizar as actuacións necesarias para legalizar edificación: Consultada a aplicación informática de Xestión de expedientes consta que foi solicitada licenza de legalización, que se está a tramitar pola oficina competente no expediente de licenzas núm. 75542/421.*

*\*Expediente núm. .../... de dilixencias de información previa:*

*- O 21/12/2012, creouse o expediente de dilixencias de información previa número.../..., en relación coas obras executadas*

*En cumprimento da normativa vixente, o resultado da dita tramitación notificaráselle a vostede, coa indicación de se a mesma da lugar ao inicio dun procedemento de protección da legalidade urbanística ou, se pola contra, non se aprecian indicios de infracción urbanística e, polo tanto, se arquivan as actuacións.*

*O devandito expediente ten por obxecto esclarecer se as obras obxecto de denuncia son constitutivas dunha infracción urbanística e, no seu caso, ordenar a reposición da legalidade urbanística supostamente*

*vulnerada. O expediente está na fase de tramitación indicada, se ben, debido a escasa entidade da presunta infracción, ten un grao de prioridade na tramitación menor que aquel outros expedientes nos que a suposta infracción urbanística ten o carácter de grave ou moi grave ao abeiro do disposto no artigo 217 da Lei 9/2002, de 30 de decembro, de ordenación urbanística e protección do medio rural de Galicia.*

*Neste sentido, infórmolle ademais que co obxecto de determinar as actuacións prioritarias da Xerencia Municipal de Urbanismo para mellorar a calidade e a eficacia na vixilancia do cumprimento da legalidade urbanística, o Consello da Xerencia aprobou con data 16.12.2011 o Plan de Inspección do Concello de Vigo 2012 (BOP nº 26, do martes 7 de febreiro de 2012) o cal establece unha totalidade de nove graos de prioridade na tramitación de expedientes de disciplina urbanística, sendo o grao 1 o de maior gravidade. Segundo o dito Plan, a presunta infracción urbanística denunciada ten un grao 8 de prioridade na tramitación.*

*- Finalmente, procede informarlle que os expedientes de protección da legalidade urbanística iníciáanse de oficio por parte da Administración competente, no en tanto, e toda vez que vostede figura na documentación obrante nos referidos expedientes en calidade de denunciante, ten dereito a coñecer en calquera momento o estado de tramitación dos mesmos e a obter copia de documentos contidos neles, de conformidade co disposto no artigo 35 da Lei 30/1992, do 26 de novembro, de réxime xurídico das Administracións públicas e do procedemento administrativo común. As peticións de información ou copia deberá realizalas por escrito e presentalas no Rexistro Xeral da Xerencia Municipal de Urbanismo, e serán debidamente contestadas por escrito.*

*O que lle comunico a vostede para o seu coñecemento e demais efectos."*

Do que se deu cumprida información ao interesado o 17/09/2015.

## **EXPEDIENTE 60/2008**

### ASUNTO

Queixa en relación co estado de abandono polo que están a pasar por causa da falta de atención que lle está a prestar ao Concello.

### SITUACIÓN

O interesado, en maio de 2007, solicitou a actuación correspondente pola realización dunha obra sen licenza, que consistía no peche dunha servidume de paso sobre unhas parcelas. Achegando fotografías da situación anterior e da actual. Desde Urbanismo dirixíronse a Vías e Obras, desde onde o remitiron á Policía Local. Posteriormente desde Urbanismo remíteno a Patrimonio para que se adopten as medidas axeitadas, o parecer a documentación, díselles, "dorme" por falta de efectivos.

A queixa preséntase o 29/07/2008, con data 31/07/2008 solicítase o preceptivo informe que se reitera o 04/09/2008, 08/10/2008, 06/11/2008 e 03/12/2008.



## REFLEXIÓNS

É evidente que estamos perante un suposto no que, máis unha vez, a coordinación non se lle presta a atención debida, segundo a Constitución española e a Lei 30/1992, denominada Lei de Réxime Xurídico das Administracións Públicas e do Procedemento Administrativo Común.

É necesario que na reorientación dunha Administración Pública, moderna e coherente se descentralicen os servizos, se coiden periodicamente os resultados e se contraste e implante, dunha vez, unha dirección profesional.

O sector público basease e céntrase na idea do interese público, tanto na orde descritiva como na normativa, o concepto de interese público reclama racionalidade, imparcialidade e benevolencia.

O cidadán non poder ser tratado como mero receptor ou usuario dos servizos públicos cun sentimento dunha baixa calidade dos mesmos. O cidadán debe sentirse consumidor, usuario e beneficiario do Sector Público, que pode servirse da Administración e non ser o seu servente (de Val Pardo).

O sistema operativo está a fallar en relación á atención do cidadán, daí a necesidade de que alguén supervise a actividade da administración municipal á vista das deficiencias contrastadas no funcionamento dos servizos públicos; actitudes como a que nos ocupa demostran unha faceta da má administración, isto é, cando non se obra de acordo cos principios ou normas as que se debe ater obrigatoriamente.

## RECOMENDACIÓNS

Respecto aos principios de eficacia, eficiencia e coordinación. O traslado dos expedientes, sen demora, ao órgano competente é fundamental.

Cumprimento da legalidade que dimana do artigo 10.2 do Regulamento Orgánico do Valedor do Cidadán.

Durante o ano 2009 déronse as actuacións seguintes:

Con data 16/02/2009 deuse traslado do expediente que se estaba a tramitar ante Patrimonio, a Urbanismo-Inspección de Obras, reiterándose o pedimento anterior o 06/03/2009, 14/04/2009, 11/05/2009, 21/07/2009, 18/08/2009, 14/09/2009, 15/10/2009 e 19/11/2009.

Durante o ano 2010 déronse as actuacións seguintes:

Con data 17/01/2010 reitéranse os pedimentos informativos anteriores, e, de novo, o 18/02/2010, 09/03/2010, 12/04/2010, 07/05/2010, 08/06/2010, 08/07/2010, 05/08/2010, 05/09/2010, 06/10/2010, 08/11/2010 e 14/12/2010.

Durante o ano 2011 déronse as actuacións seguintes:

Con data 17/01/2011 reitérase o pedimento informativo, e, de novo, o 16/02/2011.

Con data 21/02/2011 recébase escrito de Disciplina Urbanística no que se informa o seguinte:

*"En resposta aos seus oficios nos que interesa información sobre as denuncias efectuadas (ref. expte: .../2008) infórmolle do seguinte:*

*Con data 01/06/07 emítase o seguinte informe polo inspector municipal:*

*"En relación con la diligencia recibida se gira visita de inspección al lugar de referencia, comprobando que se han colocado dos puertas metálicas cerrando un paso existente. Consultado el inventario municipal no está claro que se trate de un espacio público, por lo que deberá aportarse documentación para comprobar dichos hechos, como licencia de construcción del edificio correspondiente, por si dicha zona fuese una cesión, ya que en la documentación localizada no figura como público dicho espacio cerrado actualmente. Consultado el sistema informático no consta licencia municipal para la colocación de dichas puertas."*

*Con data 25/09/07 a arquitecta municipal emite informe no que di:*

*"Personado en el lugar se comprueba que el espacio cortado al tráfico peatonal, debiera corresponderse con un espacio de cesión de uso público que comunica las calles .....*

*La cesión obligatoria dimanaría de la aprobación del Estudio de Detalle CANCELAS, SV,II-03.*

*No obstante en la oficina del Inventario Municipal figuran todas las escrituras de las cesiones del ambito de este Estudio de Detalle, salvo la de la parte grafiada en amarillo en plano adjunto.*

*Por consiguiente se debería solicitar a la Gerencia la documentación del Estudio de Detalle aludido y las licencias de obra y de primera ocupación de los inmuebles.*

*Actualmente atópase pendente de información sobre si o citado espazo é de titularidade pública, xa que consultado o inventario de propiedades municipais non queda claro ese aspecto.*

Do que se dá cumprida información ao interesado o 23/02/2011, indicándolle que, en datas vindeiras, solicitarase información actualizada o que se fai o 14/03/2011, reiterándose o 18/04/2011, 11/05/2011, 09/06/2011, 11/07/2011 e 11/08/2011.

Durante o ano 2012 déronse as actuacións seguintes:

Con data 03/02/2012, reitérase a petición de informe e, de novo, o 09/04/2012, 04/05/2012.



Con data 22/05/2012, recébase información da Xerencia Municipal de Urbanismo (Infraccións) no que se indica o seguinte:

Con data 28/09/2007 o xefe de Patrimonio remite dilixencia ao departamento de licenzas na que solicitáselle "facilite a documentación do Estudio de Detalle, SV, II-03, e as licenzas de obra e de primeira ocupación dos inmóbeis nºs... da rúa, segundo indica o arquitecto municipal de patrimonio no seu informe do pasado día 25 de setembro".

*O expediente 14236/423 atópase na oficina de Patrimonio á espera do informe solicitado ao departamento de Licenzas.*

Do que se dá cumprida información ao interesado o 24/05/2012, indicándolle que en datas vindeiras solicitarase información complementaria actualizada, o que se fai o 11/06/2012, indicando que o interesado comparece e manifesta que a información contida no informe da Xerencia Municipal de Urbanismo (Infraccións) non se corresponde coa denuncia presentada o 15/05/2007, solicitándose polo tanto unha información axeitada, pedimento que se reitera o 12/07/2012, 10/08/2012, 12/09/2012, 10/10/2012, 08/11/2012 e 05/12/2012.

Durante o ano 2013 déronse as actuacións seguintes:

Con data 08/01/2013 reiterouse por sétima vez o pedimento informativo anterior, e de novo o 11/02/2013.

Con data 05/03/2013 recébase escrito da Xerencia Municipal de Urbanismo (Disciplina Urbanística) no que informa o seguinte:

*"En resposta aos seus oficios nos que interesa información actualizada sobre as denuncias efectuadas, en relación coa instalación dun peche en paso público (expediente .../423), infórmolle o seguinte:*

*Por esta oficina iniciouse baixo o número de expediente .../423 o trámite de información previa regulado nos artigos 115 a 117 do Decreto 28/1999, do 21 de xaneiro, de disciplina urbanística de Galicia (RDU) en relación coas denuncias presentadas.*

*O devandito expediente ten por obxecto esclarecer se as obras obxecto de denuncia son constitutivas dunha infracción urbanística e, no seu caso, ordenar a reposición da legalidade urbanística supostamente vulnerada. Constan, como dilixencias informativas, o informe emitido con data 01.06.2007 pola inspectora de urbanismo no que se constata (sic) que se han colocado dos portas metálicas cerrando un paso existente. Consultado el inventario municipal no está claro que se trate de un espacio publico, por lo que deberá aportarse documentación para comprobar dichos hechos, como licencia de construcción del edificio correspondiente a la calle, por si dicha zona fuese una cesión, ya que en la documentación localizada no figura como público dicho espacio cerrado actualmente. Consultado el sistema informático no consta licencia municipal para la colocación de dichas puertas).*

*Á vista das denuncias recibidas e do referido informe de inspección, con data 21.09.2007 a arquitecta municipal adscrita ao servizo de Infraccións urbanística solicitou, ao departamento de Patrimonio, Contratación e Compras do Concello de Vigo, informe sobre si ese espazo é de uso ou titularidade pública, dado que consultado o inventario de propiedades municipais non queda claro este aspecto.*

*Con data 25.09.2007 o arquitecto do servizo de Patrimonio do Concello de Vigo informa o seguinte:*

*"Personado en el lugar se comprueba que el espacio cortado al tráfico peatonal, debiera corresponderse con un espacio de cesión de uso público que comunica las calles. La cesión obligatoria dimanaría de la aprobación del Estudio de Detalle.*

*No obstante en la oficina del Inventario Municipal figuran todas las escrituras de las cesiones del ámbito de este Estudio de Detalle, salvo la de la parte grafiada en amarillo en plano adjunto.*

*Por consiguiente se debería solicitar a la Gerencia la documentación del Estudio de Detalle aludido y las licencias de obra y de primera ocupación de los inmuebles."*

*Con esa mesma data o departamento de Patrimonio solicitou a documentación:*

*Unha vez constatado por este departamento de Infraccións que a solicitude de documentación por parte do departamento de Patrimonio do Concello de Vigo non foi atendida, con data 30.01.2013 procédese a solicitar do departamento de Control/Arquivo da Xerencia Municipal de Urbanismo a remisión da documentación solicitada.*

*Das posteriores actuacións que se realicen neste expediente darase oportuna conta a Oficina do Valedor do Cidadán."*

Do que se deu cumprida información ao interesado o 06/03/2013, indicándolle que, en datas vindeiras solicitarase información actualizada ao respecto, o que se fai o 09/04/2013, 10/05/2013, 10/06/2013, 08/07/2013, 07/08/2013, 11/09/2013, 10/10/2013, 03/11/2013 e 05/12/2013.

Durante o ano 2014, déronse as actuacións seguintes:

Con data 07/01/2014 reitérase por dezaioito vez o informe anterior, e, de novo, o 05/02/2014, 06/03/2014, 07/04/2014, 06/05/2014, 04/06/2014, 07/07/2014, 04/08/2014, 02/09/2014, 06/10/2014, 03/11/2014 e o 01/12/2014.

Durante o ano 2015, déronse as actuacións seguintes:

Con data 07/01/2015, reiterouse o pedimento anterior por vinte e unha vez, e, de novo, 02/02/2015, 02/03/2015, 01/04/2015, 04/05/2015, 01/06/2015, 01/07/2015, 03/08/2015 e 01/09/2015

Con data 14/09/2015, recébase escrito de Urbanismo-Disciplina Urbanística, no que informa o seguinte:



*"O 01/12/2014 a oficina de Disciplina Urbanística remitiu ao departamento de Participación Cidadá do Concello de Vigo a resolución da Vicepresidente da XMU (exp. .../423 de data 28/11/2014, de inicio do expediente de protección da legalidade urbanística en relación ás obras por denunciadas por D. .... A dita resolución foille notificada ao interesado en calidade de denunciante o 15/12/2014 e literalmente di así:*

#### *"RESOLUCIÓN DE INICIO DE PROCEDIMIENTO DE RESTAURACIÓN DA LEGALIDADE URBANÍSTICA*

##### *ANTECEDENTES.*

*Constan no expediente os seguintes informes en relación coa execución de obras presuntamente ilegais na rúa...:*

*- Informes da inspección da Xerencia Municipal de Urbanismo de datas 01/06/2007, 26/06/2007 e 10/07/2014.*

*- Informes da unidade técnica de Patrimonio do Concello de Vigo de datas 25/09/2007 e 30/10/2013:*

*O 10/07/2014 a técnica municipal emitiu informe urbanístico sobre as ditas obras, no que se identifican as obras obxecto do presente expediente e as condicións urbanísticas de aplicación*

*Consultado o sistema informático de Xestión de expedientes constan os seguintes expedientes relacionados:*

*Expediente núm. E-.../86: O 01/09/1986, a Comisión Municipal de Goberno acordou autorizar a..., conforme aos planos presentados primitivos e reformados, un edificio composto de tres bloques, un deles de dous sotos, semisoto, baixo e nove plantas para 108 vivendas, outro de dous sotos, baixo e tres plantas para seis vivendas e outro de dous sotos, baixo e nove plantas para 18 vivendas.*

*Expediente núm. .../423/89: O 27.03. 1996, a Comisión de Goberno, unha vez acreditado o remate do devandito edificio e comprobado o cumprimento das condicións sinaladas no expediente de licenza, acordou autorizar a licenza de primeira ocupación.*

*Segundo os planos do proxecto autorizado, visados en datas 02.05. 1986 e 16. 10. 1986, na zona onde se empresan as obras esta prevista un área porticada, de penetración á praza interior axardinada.*

*O 24. 11.2014 a técnica de administración xeral elevou a vicepresidenta da Xerencia Municipal de Urbanismo informe-proposta de inicio de procedemento de restauración da legalidade urbanística.*

##### *CONDICIÓNS URBANÍSTICAS*

*O vixente PXOM, aprobado definitivamente por Orde da Consellería de Política Territorial, Obras Públicas e Transporte do 16/05/2008 (DOG 03/06/2008 e BOP 06/08/2008) e por Orde da Consellería de Medio Ambiente, Territorio e Infraestruturas do 13/07/2009 (DOG 24/07/2009 e BOP 10/09/2009), clasifica a*





parcela de referencia como solo urbano consolidado, incluído na area de planeamento incorporado API-42, Cancelas. Plano 11-J.

Segundo o artigo 9.0.7. Réxime urbanísticos das API do PXOM vixente, as condicións particulares que rexen nas diferentes API son as correspondentes ao planeamento anterior que se asume, detalladas nos documentos do seu planeamento orixinal, cuxas referencias se relacionan na ficha correspondente, coas modificacións e adaptacións que, se é o caso, se especifique nelas.

Neste caso, o planeamento que se incorpora é o Estudo de detalle Cancelas, SV, II-03.

#### PRESUNTA INFRACCIÓN URBANÍSTICA

Execución de obras de peche de planta baixa porticada, sen que conste outorgada licenza municipal.

No artigo 4 Ordenación de Volumes, do estudo de Detalle Cancelas II-03, facíase constar: "(...) la edificación se consolida como la máxima altura de B. Más 9 pl., partiendo de dos prismas gemelas emplazadas en la zona norte del polígono y manteniendo la continuidad de fachada del prisma exterior a lo largo del vial para definir una alineación. (...) Parte de la planta baja de este prisma será porticada para garantizar la permeabilidad y comunicación peatonal de este espacio urbano con las otras áreas externas e internas del polígono. La escasa altura de este cuerpo orientado al sur permite no incidir en el soleamiento ni de las viviendas ni de los espacios ajardinados internos (...)"

Á vista do anteriormente exposto, estas obras non poderían ser permisibles pois incumpren as condicións de ordenación establecidas pola normativa urbanística para este ámbito.

#### INTERESADO

A COMUNIDADE DE PROPIETARIOS, en concepto de propietarios do solo/edificación, teñen a condición de interesados aos efectos do disposto no art. 209 LOUGA e, en consecuencia, ostentan a responsabilidade de repoñer a legalidade urbanística presuntamente vulnerada, de conformidade co disposto no art. 9.1.a LOUGA e 9.1 TRLS.

#### NORMATIVA EXAMINADA

- RDLex 2/2008, do 20 de xuño, polo que se aproba o texto refundido da Lei do solo (TRLS).
- Lei 9/2002, de 30 de decembro, de ordenación urbanística e protección do medio rural de Galicia (LOUGA).
- Lei 30/1992, do 26 de novembro, do réxime xurídico das administracións públicas e do procedemento administrativo común (LRXPAC).
- Lei 7/1985, do 2 de abril, reguladora das bases do réxime local (LRBRL).



- *Decreto 28/1999, do 21 de xaneiro, polo que se aproba o Regulamento de disciplina urbanística de Galicia (RDU).*
- *Plan Xeral de Ordenación Municipal (PXOM) de Vigo e Anexo Normativo, aprobado definitivamente por Orde da Consellería de Política Territorial, Obras Públicas e Transporte do 16.05.2008 (DOG 03.06.2008 e BOP 06.08.2008) e por Orde da Consellería de Medio Ambiente, Territorio e Infraestruturas do 13.07.2009 (DOG 24.07.2009 e BOP 10.09.2009).*
- *Plan de Inspección do Concello de Vigo, aprobado polo Consello da Xerencia Municipal de Urbanismo o 16/12/2011 (BOP nº 26, do martes 7 de febreiro de 2012).*
- *Ordenanza Municipal de Tramitación de Licenzas Urbanísticas e Outras Formas de Intervención do Concello de Vigo, aprobada o día 28/10/2013 (BOP núm. 235, do luns 9 de decembro de 2013) e adaptación dos anexos e dos modelos normalizados á lei 9/2013, do 19 de decembro por resolución de data 20/01/2014 (BOP núm. 53, do martes 18 de marzo de 2014).*
- *Estatutos da Xerencia Municipal de Urbanismo de Vigo, aprobados polo Concello Pleno o 29 de xullo de 1996 e modificados mediante acordo plenario de data 26/04/2010 (BOP Nº 137, do martes 20 de xullo de 2010; versión consolidada BOP Nº 193, do mércores 6 de outubro de 2010).*

#### NECESIDADE DE TITULO HABILITANTE.

*As obras realizadas sométense ao deber de obtención de previa licenza urbanística, ou a presentación de comunicación previa, e unha vez obtida e presentada a respectar o contido da mesma e o proxecto no que se ampara (artigos 194 LOUGA, 10 RDU, 2.1.2 do PXOM de Vigo e 3 da Ordenanza Municipal de Tramitación de Licenzas e Outras Formas de Intervención).*

*As obras realizadas carecen de preceptivo título habilitante.*

#### PROCEDEMENTO.

*O presente procedemento de protección da legalidade urbanística tramitase conforme ao disposto nos artigos 209 da Lei 9/2002, do 30 de decembro, de ordenación urbanística e protección do medio rural de Galicia (LOUGA) e 54 do Regulamento de disciplina urbanística de Galicia (RDU), coas seguintes consecuencias na resolución que poña fin ao procedemento:*

- *Se as obras non fosen legalizables por seren incompatibles co ordenamento urbanístico, acordárase a súa demolición a custa do interesado e procederase a impedir definitivamente os usos aos que desen lugar ou, se é o caso, á reconstrución do indebidamente demolido. En caso de incumprimento da orde de demolición, a execución forzosa mediante a imposición de multas coercitivas, reiterables mensualmente até lograr a execución polo suxeito obrigado, en contía de 1.000 a 10.000 euros cada unha (art. 209.6 LOUGA).*



- *Se as obras fosen legalizables por seren compatibles co ordenamento urbanístico, requirirase o interesado para que no prazo de tres meses presente a solicitude da oportuna licenza ou comunicación previa manténdose a suspensión das obras en tanto esta non sexa outorgada.*
- *Se as obras non se axustan ás condicións sinaladas na licenza, comunicación previa ou orde de execución, ordenaráselle ao interesado que as axuste no prazo de tres meses, prorrogables por outros tres por petición do interesado, sempre que a complexidade técnica ou envergadura das obras que haxa que realizar faga inviable a súa acomodación ás previsións da licenza no prazo previsto."*

*Todo o anterior, sen prexuízo da imposición da sanción que proceda no seu caso tras a tramitación do correspondente procedemento sancionador.*

#### *PRAZO PARA RESOLVER.*

*O prazo máximo no que se deberá resolver e notificar este procedemento é de un ano desde a data da presente resolución de incoación (artigo 209.4 LOUGA), sen prexuízo do disposto no art. 42.5 LRXPAC respecto da suspensión do prazo legal para a resolución e notificación da resolución definitiva dos procedementos administrativos. O incumprimento deste prazo terá como consecuencia a caducidade do expediente administrativo e o inicio dun novo procedemento dentro dun prazo legalmente establecido.*

*A vista dos antecedentes expostos e da normativa citada, ao abeiro do disposto nos artigos 209 da LOUGA e 5 dos Estatutos da XMU de Vigo, aprobados polo Concello Pleno o 29 de xullo de 1996 e modificados mediante acordo plenario de data 26.04.2010 (BOP N° 137, do martes 20 de xullo de 2010; así como na resolución do Alcalde-Presidente de data 8.02.2013, (BOP N° 46, do mércores 6 de marzo de 2013).*

#### *RESOLVO*

*PRIMEIRO.- Iniciar expediente de protección da legalidade urbanística A COMUNIDADE DE PROPIETARIOS, pola execución, sen que conste outorgada Licenza municipal, de obras de peche na planta baixa porticada do edificio composto de tres bloques construído na parcela.*

*SEGUNDO.- Establecer un prazo de quince días a contar do seguinte á notificación da presente resolución para que os interesados aleguen e presenten os documentos e xustificacións que estimen pertinentes en defensa dos seus dereitos.*

*TERCEIRO.- Notificar aos interesados a presente resolución de inicio de expediente, coa advertencia de que contra ela poderán alegar o que estimen procedente para a súa consideración na resolución que poña fin ao procedemento."*

Do que se dá cumprida información ao interesado o 17/09/2015.



## **EXPEDIENTE: 72/2008**

### ASUNTO

Queixa en relación cun local de hostalería que carece da licenza preceptiva para a súa actividade e que está a causar ruído e cheiros con efectos nocivos a saúde da interesada.

### SITUACIÓN

A Xerencia Municipal de Urbanismo ditou resolución (24/09/2007) resolvendo incoar expediente de protección de legalidade urbanística, e que un ano despois a situación segue a ser a mesma.

Con data 01/10/2008, presentada a queixa nesta oficina do Valedor do Cidadán, quen con data 07/10/2008 solicita o preceptivo informe, que se reitera o 06/11/2008 e 03/12/2008.

### REFLEXIÓNS

Resulta evidente que a axilidade nos trámites de protección de legalidade urbanística pódese poñer en evidencia. Sen descoidar a legalidade, a Administración ten que actuar conforme a criterios de eficacia, máxime cando se trata de actividades que resultan, non só molestas, senón tamén insalubres. A saúde da cidadanía é finalidade primordial de toda administración responsábel.

### RECOMENDACIÓNS

Cumprimento da legalidade recoñecida na C.E. e na Lei 30/1992.

Durante o ano 2009, déronse as actuacións seguintes:

Con data 12/01/2009 reiterouse o pedimento informativo de 2008, e de novo, o 03/02/2009, 06/3/2009, 14/04/2009, 05/05/2009, 10/06/2009, 21/07/2009, 18/08/2009, 14/09/2009, 14/10/2009 e 19/11/2009.

Durante o ano 2010, déronse as actuacións seguintes:

Con data 12/01/2010 reitéranse os pedimentos informativos anteriores, e de novo, o 10/02/2010, 09/3/2010, 12/04/2010, 07/05/2010, 08/06/2010, 08/07/2010, 05/08/2010, 05/09/2010, 06/10/2010, 08/11/2010 e 14/12/2010

Durante o ano 2011, déronse as actuacións seguintes:

Con data 17/01/2011 reitérase o pedimento informativo, e de novo, o 16/02/2011.

Con data 21/02/2011, recébase escrito de Disciplina Urbanística no que se informa o seguinte:

*"En resposta aos seus oficios nos que interesa información sobre as denuncias efectuadas, (ref. expte: .../2008) infórmolle do seguinte:*

*Con data 15/09/05 a arquitecta municipal presenta o seguinte informe:*

*"Girada visita de inspección por personal de esta oficina, al lugar de referencia, se ha comprobado que se ha realizado la instalación de un conducto metálico para la evacuación de los humos procedentes del restaurante existente en el bajo del edificio de referencia. Este conducto alcanza una altura que supera en 1ml. aproximadamente la altura del alero de la cubierta.*

*La edificación, situada en Suelo Urbano, dentro del ámbito del PERI MANUEL DE CASTRO.*

*INFRACCIONES: El conducto instalado no cumple con la altura mínima exigida ya que su desembocadura deberá sobrepasar 1ml. la altura de la cumbrera del edificio mas alto propio o lindantes en un radio de 15 ml. Así mismo deberá estar a un nivel no inferior al del borde superior del hueco mas alto visible desde dicha desembocadura de los edificios situados a menos de 15 ml."*

*Con data 04/09/07 incóase procedemento de protección da legalidade urbanística:*

*PRIMEIRO.- Ordenar, conforme ao artigo 210 da Lei 9/2002, do 30 de decembro, de ordenación urbanística e protección do medio rural de Galicia, e 56 do Regulamento de disciplina urbanística de Galicia; a incoación de expediente de protección da legalidade urbanística pola execución das obras que se expresan na parte expositiva da presente resolución.*

*SEGUNDO.- En cumprimento do trámite de audiencia ao interesado, preceptuado no artigo 84 da Lei 30/1992, do 26 de novembro, de réxime xurídico das Administracións públicas e do procedemento administrativo común, e emitidos os informes técnico e xurídico precisos para ditar resolución do presente procedemento, pónselle de manifesto o expediente para que no prazo de QUINCE DIAS alegue e presente os documentos e xustificacións que estime pertinentes en defensa dos seus dereitos. Igualmente, poderá propoñer proba, concretando os medios dos que se pretenda valer.*

*Con data 12/04/10 o inspector municipal emite o seguinte informe:*

*Para cumprir coa dilixencia do Negociado de Disciplina Urbanística realicei unha inspección o día 12 de abril de 2010 ao local e comprobei que nese intre o local estaba aberto, realizando actividade, non tiña instalado o montasillas, o vestíbulo de entrada polo portal non estaba feito e a cheminea de saída de gases da cociña está instalada tal e como se pode ver na foto, e non supera nin o cumio da propia edificación onde está instalada. A vista das fotos aportadas no doc. 271861 con data de rexistro 13/02/2002 non asemella que a cheminé teña variación co estado actual.*

*Con data 14/04/10 a aparelladora municipal emite o seguinte informe:*

*El plan General del 93 (vigente en el momento en que se redactó el informe técnico de fecha 15 de Sep-*



tiembre de 2005) exigía para los conductos de ventilación que su desembocadura debería sobrepasar 1ml. la altura de la cumbre del edificio mas alto propio o lindantes en un radio de 15 ml. Asi mismo debería estar a un nivel no inferior al del borde superior del hueco mas alto visible desde dicha desembocadura de los edificios situados a menos de 15 ml.

Según el nuevo Plan General vigente aprobado por la Consellería de Política Territorial, Obras Públicas y transportes de la Xunta de Galicia por orden del 16 de Mayo de 2008 y publicado en el DOGA del 03/06/2008 y en el BOP del 06/08/2008, en el Capítulo 6.8 CONDICIONES DE LAS DOTACIONES DE SERVICIO DE LOS EDIFICIOS, en el apartado 2 del art. 6.8.10 dice que:

“Las condiciones específicas a las que deben ajustarse los servicios de evacuación de gases, humos y polvos producido en cocinas no domésticas son las establecidas en la Ordenanza de Medio Ambiente y en la normativa supramunicipal correspondiente. Serán así mismo de aplicación las condiciones del punto 8 del Artículo 5.6.3”.

Este último artículo titulado “Condiciones Generales de la Industria ordinaria” apartado 8, “dice que la boca de salida al exterior de los humos sobrepasarán en un (1) metro la altura del edificio más alto propio o colindante en un radio de diez (10) metros”.

Por lo anteriormente expuesto el conducto metálico instalado en el edificio de referencia para la evacuación de los humos de la chimenea existente en los bajos del edificio, no cumple la altura mínima exigida por el Plan General anterior ni por el PXOM vigente.

El artículo 5.4.9, párrafo 3, dice: “En edificios de nueva edificación al menos el cincuenta por ciento de los locales comerciales que puedan separarse, según las condiciones de la planta baja, deberán dejar previsto un conducto de ventilación y evacuación de humos, independientes de las de carácter estático para aseos, hasta superar la cumbre de cubierta, con una superficie mínima de quinientos (500) centímetros cuadrados”.

Con data 16/04/10 o enxeñeiro industrial municipal emitiu o seguinte informe:

Se solicita con fecha 13/12/01 licencia municipal para el desarrollo de la actividad de restaurante en la planta baja del local, según expediente de obra y actividad 42358/421 y 24221/422 respectivamente.

Lo solicitado fue informado en su día de acuerdo con el Plan General del 93 vigente en ese momento. De acuerdo con las ordenanzas de aplicación del citado plan del 93, la actividad solicitada de restaurante se ha de englobar dentro del uso de lugares de reunión, quedando incluidas sus instalaciones dentro de las condiciones establecidas para el uso de pequeña industria compatible con el uso residencial.

En lo que respecta al Plan General del 2008 (BOP del 06/08/2008) vigente actualmente, la actividad solicitada de restaurante se ha de englobar dentro del uso terciario general, clase recreativo y centros de reunión, categoría 10ª, según art.5.4.1., quedando incluidas sus instalaciones dentro de las condiciones establecidas para el uso industrial, clase industria ordinaria, en categoría 1ª, de acuerdo con lo especificado en el art. 5.6.



*La evacuación de los gases, vapores y humos procedentes de la cocina del restaurante se ha de realizar a través de chimenea adecuada, que en función del plan de ordenación municipal a aplicar en cada caso, ha de cumplir las condiciones indicadas en el informe de la aparejadora municipal de fecha 14/04/10. Se ha de puntualizar que la citada chimenea, es para la evacuación de los gases procedentes de la cocina utilizada en el restaurante, y no para los producidos por una caldera utilizada para la generación de calor.*

*En relación al plan general vigente actualmente, en su art. 5.6.3. apdo. 8, se establecen las condiciones que deben cumplir las citadas chimeneas, haciendo referencia entre otras a la norma UNE 123-001-94, actualmente sustituida por la UNE 123-001-05, de aplicación sobre todo en los aspectos relativos a sus condiciones de diseño y disposición sobre la cubierta del edificio así como distancias con respecto a los edificios próximos o colindantes, condiciones estas que debe cumplir la chimenea de evacuación de los humos procedentes de la cocina del restaurante. La propia norma en su art. 1 sobre objeto y campo de aplicación, establece que será de aplicación para las instalaciones de todo tipo de chimeneas metálicas destinadas a la evacuación de los productos de la combustión de cualquier aparato, caldera, motor, horno, grupo electrógeno y en general, de aparatos que produzcan gases de combustión que hayan de ser conducidos al exterior.”*

Do que se dá cumprida información á interesada o 23/02/2011, indicándolle que, en datas vindeiras, solicitarase información actualizada en relación o conduto metálico instalado. Si acada ou non a altura mínima requirida; o que se fai o 17/03/2011, facendo mención especial das precisións que a interesada manifesta en reunión celebrada o 14/03/2011; pedido que se reitera o 19/04/2011, 16/05/2011, 20/06/2011, 20/07/2011.

Durante o ano 2012, déronse as actuacións seguintes:

Con data 03/02/2012 reitérase a petición de informe, e, de novo, o 02/03/2012, 09/04/2012 e 04/05/2012.

Con data 22/05/2012, recébase Informe da Xerencia Municipal de Urbanismo (Infraccións) no que se indica o seguinte:

*ASUNTO: Denuncias.*

*En resposta aos seus oficios infórmolle que:*

*Con data 01/03/2012 o enxeñeiro industrial municipal comprobou que o local estaba aberto e exercendo a actividade de restaurante.*

*Con respecto ao sistema de evacuación de fumes da cociña informase que a cheminé non cumpre cos requisitos indicados no informe realizado polo Enxeñeiro Técnico industrial Xefe do Servizo de Licenzas de Actividades, de data 16/04/2010.*

*Á vista da documentación que consta neste expediente remitido ao técnico que subscribe con data 30.04.2012, emítese o seguinte INFORME:*



### INFORME DA INSPECCIÓN:

*. O inspector municipal con relación á actividade obxecto deste expediente, con data 01.03.2012, informou: "...comprobei que nese intre o local estaba aberto e exercendo a actividade de restaurante. Con respecto ao sistema de evacuación de fumes da cociña infórmase que a cheminea non cumpre cos requisitos indicados no informe realizado polo Enxeñeiro Técnico Industrial, de data 16.04.2010..."*

### LICENZA DE ACTIVIDADE:

*Expte Nº 36.832/421: con data de entrada no rexistro xeral da Xerencia Municipal de Urbanismo do 26.07.2010 solicitouse licenza de actividade para restaurante. O expediente está en tramitación e foi notificado polo enxeñeiro técnico industrial, en data 20.05.2011 consultada a Aplicación de Xestión de Expedientes, non consta até o momento actual, a presentación da documentación na que se subsanan as deficiencias sinaladas.*

### CONDICIÓN S URBANÍSTICAS:

*. O vixente PXOM, aprobado definitivamente por Orde da Consellería de Política Territorial, Obras Públicas e Transporte do 16.05.2008 (DOG 03.06.2008 e BOP 06.08.2008) e por Orde da Consellería de Medio Ambiente, Territorio e Infraestruturas do 13.07.2009 (DOG 24.07.2009 e BOP 10.09.2009), clasifica a parcela de referencia como solo urbano consolidado con ordenanza de aplicación 3 de edificación en couzada pechada. Plano 12-J.*

*. O uso de restaurante se encadra conforme ao vixente PXOM no uso Terciario Xeral, clase Recreativo e Centros de Reunión, categoría 10ª. Establecementos de bebidas, cafés e restauración en tódolos casos sen espectáculo, hospedaxe nin música distinta da de carácter ambiental, hilo musical ou outra análoga.*

*. De conformidade co artigo 9.3.23. Condicións de Uso das Normas Urbanísticas do PXOM vixente o uso Terciario Xeral. Recreativo e Centros de Reunión, categoría 10ª é un uso permitido e compatible co residencial na ordenanza de aplicación.*

*Con data 08.05.2012 a técnica administración xeral emite informe proposta na que se ordena o cese provisional da actividade e se inicia procedemento de reposición da legalidade urbanística.*

Do que se dá cumprida información á interesada, indicándolle que, en datas vindeiras solicitarase información actualizada ao respecto.

Con data 18/06/2012 solicitase a Urbanismo a información actualizada, e, de novo, o 18/07/2012, 20/08/2012, 20/09/2012, 19/10/2012, 19/11/2012 e 18/12/2012.

Durante o ano 2013 déronse as actuacións seguintes:

Con data 17/01/2013, reitérase por sétima vez o pedimento anterior, e de novo, o 13/02/2013,





12/03/201, 15/04/2013, 15/05/2013, 14/06/2013, 10/07/2013, 07/08/2013, 11/09/2013, 10/10/2013, 08/11/2013 e 05/12/2013.

Durante o ano 2014, déronse as actuacións seguintes:

Con data 07/01/2014 reitérase o pedimento informativo anterior, e de novo, o 05/02/2014, 06/03/2014, 07/04/2014, 06/05/2014, 04/2014, 07/07/2014, 04/08/2014, 02/09/2014, 06/10/2014, 03/11/2014 e o 01/12/2014.

Durante o ano 2015, déronse as actuacións seguintes:

Con data 07/01/2015, reiterase, o pedimento anterior por trinta e dúas veces, e, de novo, o 02/02/2015, 02/03/2015, 01/04/2015, 04/05/2015, 01/06/2015, 01/07/2015, 03/08/2015, 01/09/2015.

Con data 21/09/2015, recébase escrito da Concellería de Urbanismo-Disciplina Urbanística, onde informa o seguinte:

*Estado de tramitación:*

*A Concelleira Delegada da Área de Urbanismo, Cascos Históricos e Grandes Proxectos, por delegación do Alcalde-Presidente da Xerencia Municipal de Urbanismo, con data 31/05/2012, adoptou a seguinte resolución:*

*"INICIO DE PROCEDIMIENTO DE RESTAURACIÓN DA LEGALIDADE URBANÍSTICA"*

*ANTECEDENTES.*

*Con data 01/03/2012 o enxeñeiro técnico industrial municipal emitiu un informe tras xirar visita ao local situado na rúa... de Vigo, con referencia catastral..., que constata que no momento da inspección este se atopaba aberto e que nel se estaba exercendo a actividade de restaurante. Con respecto ao sistema de evacuación de fumes de cociña, o dito técnico municipal informa que a cheminea non cumpre os requisitos indicados no informe do enxeñeiro técnico industrial da oficina de licenzas de actividades de data 16.04.2010: "...la evacuación de los gases, vapores y humos procedentes de la cocina del restaurante se ha de realizar a través de chimenea adecuada, que en función del plan de ordenación municipal a aplicar en cada caso, ha de cumplir las condiciones indicadas en el informe de la aparejadora municipal de fecha 14/04/10. Se ha de puntualizar que la citada chimenea, es para la evacuación de los gases procedentes de la cocina utilizada en el restaurante, y no para los producidos por una caldera utilizada para la generación de calor..."*

*Consta unha solicitude de licenza de actividade para restaurante no local de referencia (expediente ... / 422) presentada por a interesada no rexistro xeral da Xerencia Municipal de Urbanismo con data 26.07.2010 (DOC...). A tramitación de dito expediente está paralizada por causas imputables á solicitante, toda vez que o enxeñeiro técnico industrial responsable de emitir informe sobre a solicitude de licenza requiriulle con data 20.05.2011 a subsanación de deficiencias contidas na documentación aportada co obxecto de xustificar*





*o cumprimento da normativa urbanística e sectorial de aplicación. Consultada a Aplicación informática de Xestión de Expedientes do Concello de Vigo, non consta até o momento actual, a presentación de dita documentación.*

*Con data 30/04/2012 a arquitecta municipal adscrita ao Servizo de Infraccións urbanísticas emitiu informe urbanístico sobre dita actividade.*

*Con data 25/05/2012 a xefa do Servizo de Infraccións urbanísticas elevou á Concelleira Delegada da Área de Urbanismo, Cascos Históricos e Grandes Proxectos un informe-proposta de inicio do presente procedemento de protección da legalidade urbanística.*

#### *PRESUNTAS INFRACCIÓNS URBANÍSTICAS.*

*Exercicio de actividade de restaurante sen a preceptiva e previa licenza municipal.*

*O vixente PXOM, aprobado definitivamente por Orde da Consellería de Política Territorial, Obras Públicas e Transporte do 16.05.2008 (DOG 03.06.2008 e BOP 06.08.2008) e por Orde da Consellería de Medio Ambiente, Territorio e Infraestruturas do 13.07.2009 (DOG 24.07.2009 e BOP 10.09.2009), clasifica a parcela de referencia como solo urbano consolidado con ordenanza de aplicación 3 de edificación en couzada pechada. Plano 12-J.*

- *O uso de restaurante se encadra conforme o vixente PXOM no so Terciario Xeral, clase Recreativo e Centros de Reunión, categoría 10ª. Establecementos de bebidas, cafés e restauración en tódolos casos sen espectáculo, hospedaxe nin música distinta da de carácter ambiental, hilo musical ou outra análoga.*
- *De conformidade co artigo 9.3.23. Condición de Uso das Normas Urbanísticas do PXOM vixente o uso Terciario Xeral, Recreativo e Centros de Reunión, categoría 10ª é un uso permitido e compatible co residencial na ordenanza de aplicación.*
- *A vista da información dispoñible, o uso que se está a desenvolver inclúese entre os permitidos na ordenanza de aplicación pero non se pode autorizar nas condicións actuais, pois o local e as súas instalacións non se axustan ás determinacións establecidas na normativa de aplicación*

#### *PERSOA INTERESADA*

*Dona... en concepto de titular da actividade ten a condición de persoa interesada aos efectos do disposto no art. 209 LOUGA e, en consecuencia, ostenta a responsabilidade de repoñer a legalidade urbanística presuntamente vulnerada, de conformidade co disposto no art. 9.1. a LOUGA e 9.1 TRLS.*

#### *NORMATIVA DE APLICACIÓN.*

- *RDlex 2/2008, do 20 de xuño, polo que se aproba o texto refundido da lei de solo (TRLR).*

- *Lei 9/2002, de 30 de decembro, de ordenación urbanística e protección do medio rural de Galicia (LOUGA).*
- *Lei 30/1992, do 26 de novembro, de réxime xurídico das administracións públicas e do procedemento administrativo común (LRXPAC).*
- *Lei 7/1985, do 2 de abril, reguladora das bases do réxime local (LRBRL).*
- *Decreto 28/1999, do 21 de xaneiro, polo que se aproba o Regulamento de disciplina urbanística de Galicia (RDU).*
- *Regulamento de servizos das entidades locais do 17 de xuño de 1955 (RSCL), modificado, entre outras normas, polo Real Decreto 2009/2009, do 23 de decembro.*
- *RD 2816/1982, do 27 de agosto, polo que se aproba o Regulamento Xeral de Policía de Espectáculos Públicos e Actividades Recreativas (RXPEPAR).*
- *Decreto 292/2004, do 18 de novembro, polo que se aproba o Catálogo de espectáculos públicos e actividades recreativas de Comunidade Autónoma de Galicia (CEPAR), modificado polo Decreto (160/2005, do 2 de xuño.*
- *Plan Xeral de Ordenación Municipal (PXOM) de Vigo e Anexo Normativo, aprobado definitivamente por Orde da Consellería de Política Territorial, Obras Públicas e Transporte do 16.05.2008 (DOG 03/06/2008 e BOP 06.08.2008) e por Orde da Consellería de Medio Ambiente, Territorio e Infraestruturas do 13/07/2009 (DOG 24/07/2009 e BOP 10/09/2009).*
- *Estatutos da Xerencia Municipal de Urbanismo de Vigo, aprobados polo Concello Pleno o 29 de xullo de 1996 e modificados mediante acordo plenario de data 26/04/2010 (BOP N° 137, do martes 20 de xullo de 2010; versión consolidada BOP N° 193, do mércores 6 de outubro de 2010).*

#### FUNDAMENTOS XURÍDICOS.

#### SOMETEMENTO A LICENZA MUNICIPAL.

*A actividade desenvolvida sométese ao deber de previa obtención de licenza municipal de actividade e, unha vez obtida, a respectar o contido da mesma e o proxecto no que se ampara. A propiedade deberá comunicar a esta Administración o cambio de actividade e / ou do local no que se desenvolve ao abeiro do disposto nos art. 84 e 84 bis LRBRL, 28 da Lei de comercio interior de Galicia, 22 RSCL e demais normativa concordante.*

*A actividade desenvolvida tamén está suxeita á preceptiva licenza municipal de apertura e funcionamento (art. 40 e seguintes do RD 2816/1982, do 27 de agosto, de aplicación supletoria respecto das disposicións*



*especiais vixentes en materia de hixiene e sanidade pública, seguridade cidadán, así como para a prevención de incendios e outros riscos colectivos).*

#### PROCEDEMENTO

*Segundo os art. 211 LOUGA e 57 RDU, a Administración está obrigada a ordenar o cese de calquera actividade que se exerza sen dispoñer da preceptiva licenza e iniciar expediente de reposición da legalidade coas seguintes consecuencias: dado que a actividade se realiza sen licenza procede requirirle á titular da actividade, dona..., para que de inmediato subsane a solicitude de licenza de actividade (expediente 36832/422) por ela presentada con data 26.07.2010 (DOC...), cuxa tramitación está paralizada por causas imputables á dita interesada, toda vez que o enxeñeiro técnico industrial responsable de emitir informe sobre a solicitude requiriuille con data 20.05.2011 a subsanación de deficiencias contidas na documentación técnica que xustifique o cumprimento da normativa urbanística e sectorial de aplicación. Consultada a Aplicación informática de Xestión de Expedientes do Concello de Vigo, non consta até o momento actual, a presentación de dita documentación. Neste caso, orde de cese de actividade manterase no entanto non se emite a resolución municipal que outorgue a licenza de actividade e, no seu caso, a licenza de posta en funcionamento (art. 209.3.b) LOUGA).*

*Procederase a impedir definitivamente a actividade e a ordenar a reposición dos bens afectados ao estado anterior ao incumprimento se transcorrido o prazo de tres meses desde o requirimento non solicitase a oportuna licenza ou, se é o caso, non axustase a actividade ás condicións sinaladas nela. Actuarase do mesmo xeito no suposto de que a licenza fose denegada por ser o seu outorgamento contrario á legalidade.*

*O cese de actividade ordenado cautelarmente deberá manterse até a resolución definitiva do presente procedemento. En caso de incumprimento, procederá a adopción das medidas previstas no art. 209.2 LOUGA (precintado do local, recinto ou nave onde se exerce a actividade, a suspensión de subministracións de auga, electricidade, gas e telecomunicacións da actividade, imposición de multas coercitivas por importe de 600 a 6.000 euros, reiterables até lograr o cumprimento da orde de paralización, sen prexuízo de comunicar o citado incumprimento ao Ministerio Fiscal por posible ilícito de desobediencia regulado no artigo 556 do Código Penal e de incoar o correspondente procedemento sancionador ao abeiro do disposto nos art. 216 a 223 LOUGA e demais normativa concordante).*

#### PRAZO PARA RESOLVER.

*O prazo máximo no que se deberá resolver este procedemento é de un ano desde a data da presente resolución de incoación (artigo 209.4 LOUGA), sen prexuízo do disposto no art. 42.5 LRPAC respecto da suspensión do prazo legal para a resolución e notificación da resolución definitiva dos procedementos administrativos. O incumprimento deste prazo terá como consecuencia a caducidade do expediente administrativo e o inicio dun novo procedemento dentro do prazo legalmente establecido.*

*Á vista dos antecedentes expostos e da normativa citada, ao abeiro do disposto nos artigos 209 LOUGA e 5 dos Estatutos da XMU de Vigo, aprobados polo Concello Pleno o 29 de xullo de 1996 e modificados mediante acordo plenario de data 26/04/2010 (BOP N° 137, do martes 20 de xullo de 2010; versión*

consolidada BOP N° 193, do mércores 6 de outubro de 2010, así como na resolución de Alcaldía de data 13.06.2011 (BOP N° 136, do 15 de xullo de 2011) e na resolución do Presidente da XMU de data 01/07/2011 (BOP N° 141, do venres 22 de xullo de 2011),

#### RESOLVO

*PRIMEIRO.- Ordenar cautelarmente a Dona... o cese da actividade de restaurante que ven desenvolvendo no local situado na rúa..., sen dispoñer da licenza municipal preceptiva, co apercibimento de que de non cumprir a presente orde no prazo de vinte catro horas, contado a partir da recepción da presente resolución, procederase por este Concello a adopción das seguintes medidas:*

- *Precinto do establecemento.*
- *Imposición de multas coercitivas de 600 a 6.000 € até lograr o cumprimento da orde cautelar de cese de actividade, ao abeiro do artigo 209.2.d) da LOUGA.*
- *Comunicar o citado incumprimento ao Ministerio Fiscal por posible ilícito de desobediencia regulado no artigo 556 do Código Penal.*
- *Ordenar a suspensión de subministracións de auga, electricidade, gas e telecomunicacións do establecemento.*
- *Todo o anterior, sen prexuízo da incoación do correspondente procedemento o sancionador ao abeiro do disposto nos art. 216 a 223 LOUGA.*

*SEGUNDO.- Dispoñer a vixilancia periódica por parte da inspección municipal de urbanismo e pola Policía Local do cumprimento da orde de paralización da actividade.*

*TERCEIRO.- O cese de actividade deberá manterse, no caso de que as obras fosen legalizables, até o outorgamento da oportuna licenza de actividade e, no seu caso, de posta en funcionamento. No caso de que non fosen legalizables, ordenarase o cese definitivo da dita actividade na resolución que poña fin ao presente procedemento.*

*CUARTO.- Iniciar expediente de protección da legalidade urbanística, de conformidade cos informes obrantes no expediente, a Dona..., por exercer actividade no local situado na Rúa..., sen dispoñer da preceptiva licenza de actividade.*

*QUINTO.- Notificar aos interesados a presente resolución de inicio de expediente, coa advertencia de que contra ela poderán alegar o que estimen procedente para a súa consideración na resolución que poña fin ao procedemento. Non obstante, contra a orde de cese de actividade, que finaliza a vía administrativa, poderán interpoñer alternativamente recurso potestativo de reposición ante esta Administración municipal no prazo dun mes desde o día seguinte á recepción da notificación do dito acordo, que se entenderá desestimado por silencio transcorrido un mes desde a súa interposición sen ditarse e notificarse resolución definitiva, ou*



*directamente recurso contencioso-administrativo ante o xulgado do contencioso-administrativo de Vigo no prazo de dous meses”.*

*Na tramitación do expediente .../422, de licenza de actividade para restaurante. constan as seguintes actuacións:*

*- Con data 26/11/2013 o enxeñeiro técnico industrial-xefe do servizo de licenzas de actividades emite o seguinte informe:*

*“INFORME:*

*A la vista de los planos firmados por el arquitecto, de fecha de visado 02/07/2013, no existe inconveniente en acceder al cambio de ubicación de la chimenea de evacuación de los gases procedentes de la cocina ya que en la nueva localización, la chimenea cumple con lo establecido en el art. 5.6.3. apdo. 8 del Plan General del 2008 vigente sobre condiciones exigibles a las chimeneas.*

*Antes de la puesta en marcha de la actividad, se ha de certificar que se ha instalado la chimenea y que esta cumple con las condiciones exigidas por la normativa municipal y expresamente que la boca de salida al exterior de los humos sobrepasa en 1 m la altura del edificio más alto, propio o colindante en un radio de 10 m.*

*Sobre sí ha sido instalado el salva-escaleras y el vestíbulo de acceso al local a través del portal del edificio cuenta con puertas resistentes al fuego y si se ha ejecutado el aseo de minusválidos de acuerdo con el último plano reformado de fecha 07/02/2008 que cuenta con informe favorable, consideramos que ha de informar al respecto la aparejadora municipal”.*

*- Con data 12/11/2014 o arquitecto municipal informa:*

*“Con fecha 17/07/2014 se presenta nueva documentación en la cual se incluye un plano reformado de la distribución interior del local, redactado por el arquitecto D..., en julio de 2014, modificando la apertura de la puerta del aseo de adaptado, subsanando de esta manera las deficiencias reflejadas en el informe de fecha 9/12/2013.*

*Por todo ello, el técnico que suscribe entiende que puede continuarse con la tramitación del presente expediente.”*

*- En data 24/11/2014 remítese o dito expediente ao servizo de inspección:*

*“Á vista da resolución do vicepresidente da Xerencia Municipal de Urbanismo, de data 19/02/2004 (expte. 42358/421), remítese o presente expediente ao SERVIZO DE INSPECCIÓN para realizar visita co fin de comprobar que o local se axusta as obras e proxecto autorizados e, en especial, no que atinxe ás medidas de seguridade.*



*Por outra banda, e á vista do informe do enxeñeiro técnico industrial de data 26/11/2013, prégase a comprobación de que a cheminea está instalada e que cumpre coas condicións esixidas pola normativa municipal e, expresamente, que a boca de saída ao exterior dos fumes sobrepasa en 1 m a altura do edificio máis alto, propio ou colindante, nun radio de 10 m."*

Do que se deu cumprida información o interesado o 22/09/2015

## **EXPEDIENTE 79/2008**

### ASUNTO

Queixa en relación coas obras de peche dun espazo por volta das torres de García Barbón, espazo cedido pola promotora á cidade de Vigo.

### SITUACIÓN

A interesada fai mención de que as citadas torres están baixo unha sentenza que as declara ilegais, tendo solicitado información desde maio/2008, sen resposta.

Queixa presentada, o 03/11/2008, con data 03/11/2008, solicitouse o preceptivo informe

### REFLEXIÓNS

Máis unha vez faise preciso recordar o dereito que ten a cidadanía de ser informada en relación cos expedientes e documentación Municipal

Durante o ano 2009, déronse as actuacións seguintes:

Con data 12/01/2009 reiterouse o pedimento informativo de 2008, e de novo, o 10/02/2009, 18/3/2009, 14/04/2009, 11/05/2009, 15/06/2009, 23/07/2009, 19/08/2009, 14/09/2009, 15/10/2009 e 19/11/2009.

Durante o ano 2010, déronse as actuacións seguintes:

Con data 12/01/2010 reitéranse os pedimentos anteriores, e de novo, o 18/2/2010, 09/03/2010, 12/04/2010 e 07/05/2010.

Con data 07/06/2010 recébase informe de Urbanismo no que indica que con data 21/05/2010 comunica que por parte da Unidade de Patrimonio procederase en breve o inicio das actuacións pertinentes de Protección de Patrimonio Municipal.

Do que se dá cumprida información á interesada o 08/06/2010, coa mesma data de 07/06/2010,





e, de novo, o 08/07/2010, 05/08/2010. Con data 01/09/2010, recébase escrito de Patrimonio indicando que se inicia expediente, estando pendente o informe do Arquitecto, o que se comunica a interesada o 02/09/2010, indicando que en datas vindeiras instarase nova información, o que se fai o 06/10/2010, e o 08/11/2010, 14/12/2010.

Durante o ano 2011, déronse as actuacións seguintes:

Con data 17/01/2011 reitéranse os pedimentos anteriores, e de novo, o 16/02/2011.

Con data 07/03/2011 recébase escrito de Disciplina Urbanística no que informa o seguinte:

*" En resposta aos seus oficios nos que interesa información sobre as denuncias efectuadas (ref. expte. 79/2008) infórmolle do seguinte:*

*Con data 08/04/2009 presenta escrito de alegacións no que denuncia que na rúa hai un edificio público que foi pechado polos propietarios do edificio.*

*Con data 10/10/2009 xírase visita de inspección onde se di:*

*"Que la parte posterior se encuentra vallada con una tela metálica de color verde".*

*Con data 13/05/2010 a arquitecta municipal emite o seguinte informe:*

*"O vixente PXOM, aprobado definitivamente por Orda da Consellería de Política Territorial, Obras Públicas e Transporte do 16,05,2008 (DOG 03.06.2008 e BOP 06.08.2008) e por Orde da Consellería de Medio Ambiente, Territorio e Infraestructuras do 13,07,2009 (DOG 24.07.2009 e BOP 10.09/2009), clasifica a parcela de referencia como solo urbano consolidado con ordenanza de aplicación 16 de áreas de ordenación pormenorizada*

*Á vista da información dispoñible, as obras de referencia sitúanse sobre o espazo de cesión de uso de superficie".*

*Con data 14/05/2010 remítese o expediente a patrimonio xa que as obras obxecto do expediente atópanse situadas sobre un espazo de cesión de uso de superficie.*

*Ante o exposto, prégase dirixan as súas futuras solicitudes ao Departamento de Patrimonio do Concello de Vigo, toda vez que é o Departamento encargado da tramitación do asunto que motivou a orixe da queixa".*

Do que se dá cumprida información a interesada o 08/03/2011, indicándolle que coa mesma data dirixímonos a Patrimonio onde xa nos tiñamos dirixido o 06/10/2010, reiterándose o pedimento o 06/04/2011, recibíndose escrito o 08/04/2011 no que informa que o expediente segue pendente de informe técnico o que se traslada a interesada o 11/04/2011.



Con data 26/04/2011 fainos chegar escrito (documento...) no que denuncia unha apropiación ilegal indebida de patrimonio municipal o que trasladamos a Patrimonio con data 25/05/2011.

Con data 18/05/2011 recébase escrito de Patrimonio que o expediente segue no mesmo estado, según informe de 08/03/2011, do que se dá cumprida información a interesada o 19/05/2011.

Con data 16/06/2011 reitérase o pedimento informativo, que se recibe o 01/07/2011 indicando que o mesmo está pendente do informe da Xerencia Municipal de Urbanismo, o que se traslada a interesada o 04/07/2011.

Durante o ano 2012 déronse as actuacións seguintes:

Con data 17/02/2012 recébase escrito de Patrimonio no que informa que o expediente de referencia atópase pendente de informe solicitado á Xefatura da Xerencia de Urbanismo o 17/06/2011 e que foi reiterado o 13 de outubro de 2011, continuando actualmente na mesma situación.

Do que se deu cumprida información a interesada o 22/02/2012 indicándolle que, en datas vindeiras, solicitarase, de novo, información actualizada o que se fai o 12/03/2012 e, de novo, o 30/03/2012, o 12/04/2012, 10/05/2012, 07/06/2012, 12/07/2012, 10/08/2012, 12/09/2012, 10/10/2012, 08/11/2012, 05/12/2012.

Durante o ano 2013 déronse as actuacións seguintes:

Con data 08/01/2013 reitérase por novena vez o pedimento anterior, e, de novo, o 11/02/2013, 11/03/2013, 09/04/2013.

Con data 07/05/2013, recébase escrito da Xerencia Municipal de Urbanismo (Infraccións Urbanísticas) no que informa o seguinte:

*"Asunto: comunicación remisión expediente de protección da legalidade urbanística nº .../... a APLU*

*Poño no seu coñecemento que con data 19.04.2013 esta administración municipal remitiu o expediente de protección da legalidade urbanística nº 15575/423, relativo á construción de valado con tela metálica en espazo de cesión de uso de superficie, situado, na parcela con referencia catastral á Axencia de Protección da Legalidade Urbanística da Xunta de Galicia (APLU), por ser a administración competente para a protección da legalidade urbanística en zonas verdes, espazos libres, dotación de equipamentos públicos (artigo 213 da Lei 9/2002, do 30 de decembro, de ordenación urbanística e protección do medio rural de Galicia)"*

A espera da decisión referida.

Do que se deu cumprida información á interesada, ficando á espera da decisión do Órgano competente da Comunidade Autónoma ao que nos diriximos o 03/06/2013, 12/09/2013, 10/01/2013 e 08/11/2013.



Con data 22/11/2013 recébase escrito da Xunta de Galicia que conclúe sinalando que a competencia e do Concello de Vigo.

Perante isto, con data 25/11/2013 dirixímonos á X. M. de Urbanismo achegando exemplar orixinal do antedito informe da Xunta, dando información á interesada na mesma data.

Durante o ano 2014, déronse as actuacións seguintes:

Con data 21/01/2014 reitérase o pedimento informativo anterior, e de novo, o 18/02/2014, 17/03/2014, 21/04/2014, 15/05/2014, 19/06/2014, 21/07/2014, 20/08/2014, 15/09/2014, 13/10/2014 e 01/12/2014.

Durante o ano 2015, déronse as actuacións seguintes:

Con data 07/01/2015 reiterouse por décima terceira vez o pedimento informativo, e, de novo, o 02/02/2015, 02/03/2015, 01/04/2015, 04/05/2015, 01/06/2015, 01/07/2015, 03/08/2015 e 01/09/2015.

Con data 14/09/2015, recébase escrito de Urbanismo-Disciplina Urbanística, informando do seguinte:

*Estado de tramitación:*

*O 19/04/2013 esta administración municipal remitiu o expediente de protección da legalidade urbanística núm. .../423, iniciado en relación ás obras obxecto da queixa presentada ante o Valedor do Cidadán por dona..., consistentes na construción de valado con tela metálica sobre un espazo de cesión de uso de superficie, situado na rúa..., na parcela con referencia catastral..., á Axencia de Protección da Legalidade Urbanística da Xunta de Galicia (APLU), por ser a administración competente para a protección da legalidade urbanística en zonas verdes, espazos libres, dotacións e equipamentos públicos (artigo 213 da Lei 9/2002, do 30 de decembro, de ordenación urbanística e protección do medio rural de Galicia).*

*- o 02/12/2013 o expediente foi devolto pola A.P.L.U.*

*-A arquitecta municipal con data 05/12/2013 emite o seguinte informe:*

*"Xirada visita de inspección pola técnica que subscribe o día 02/12/2013, para comprobar o estado actual das obras obxecto deste expediente, emítese o seguinte*

*INFORME:*

*DESCRIPCIÓN DAS OBRAS.*

- *Na parcela continúa instalado o peche de aramado metálico e pantalla vexetal. Este muro parte da fachada porticada oeste do bloque... e da fachada porticada leste do bloque..., e continúa até*





*a rúa..., cun un fronte a esta vía pública duns 50ml. Este peche delimita unha parte da zona de cesión de uso de superficie existente no sueste da parcela, e impide o seu uso público (muro de peche 1).*

- *Na actualidade presenta unha configuración similar á recollida na fotografía que consta no informe de inspección de data 10.11.2009.*
- *Durante a inspección realizada, constátase a existencia doutro peche de malla metálica no interior da parcela. Está situado na zona sur e composto por un primeiro tramo con fronte a rúa... e outro tramo que discorre paralelo ao lindeiro leste até a parte posterior da parcela. Está situado sobre un espazo cualificado polo PXOM vixente como espazo libre de uso público (muro de peche 2).*

*Con data 05/12/2013 a arquitecta municipal, para poder continuar coa tramitación do presente expediente, solicítase ampliación do informe de inspección de data 05.12.2013, en relación co muro de peche 2, indicando a súa lonxitude, altura e características construtivas."*

*Neste momento o expediente está pendente de incoación dun procedemento de protección da legalidade urbanística."*

Do que se dá cumprida información ao interesado o 24/09/2015.



Con data 24/08/2009, recébase escrito de Medio Ambiente no que informa o seguinte:

*“Como consecuencia desta última visita de inspección e do informe do funcionario municipal, ditei con data 30 de xuño de 2009 a seguinte resolución:*

*PRIMEIRO: Impoñer a interesada e outros como responsables do vertido de residuos sólidos urbanos no camiño de servizo á altura do n.º... rúa..., unha MULTA COERCITIVA DE 200,34 euros polo incumprimento da orde de execución ditada pola concelleira delegada de Medio Ambiente, Sanidade e Consumo de data 12 de febreiro de 2009, a fin de acadar a súa execución forzosa.*

*SEGUNDO: Advertirille que esta multa poderá ser reiterada na súa contía até lograr a completa execución do ordenado, se transcorrido o prazo de 30 días contado desde o día seguinte á notificación desta resolución, a orde de execución non se tivese realizado, e sen prexuízo de esixir perante os tribunais da orde penal as responsabilidades que procedan polo delito de desobediencia tipificado no artigo 556 do Código Penal.*

*TERCEIRO: Notificar esta resolución ao interesado, informándolle que a mesma esgota a vía administrativa e que contra ela poderá interpor recurso potestativo de reposición perante o mesmo órgano que a ditou no prazo de 1 mes desde o día seguinte á recepción da súa notificación, entendéndose desestimado polo transcurso de 1 mes sen ditarse e notificarse resolución expresa, ou ben recurso contencioso-administrativo perante o xulgado do contencioso-administrativo de Vigo no prazo de 2 meses contados tamén a partir do día seguinte ao da recepción da respectiva notificación, ou calquera outro que estime procedente interpoñer e sexa conforme a dereito.”*

Con data 16/09/2009, dirixímonos a Medio Ambiente indicándolle que nesta Oficina non se ten recibido comunicación algunha antes da recibida o 24/08/2009; as únicas comunicacións débense ao interese do autor da queixa, que unha vez recibida a información desde esta Oficina, comparece o 09/09/2009 e manifesta a situación segue a ser peor, toda vez que non só persiste o lixo na porta da súa vivenda, senón que ademais lle dificulta o acceso por mor do estacionamento dos coches dos veciños, de tal xeito que o 01/09/09 ás 5:00h da madrugada necesitou a asistencia dunha ambulancia que tivo grandes dificultades para asistilo e trasladalo ao Hospital do Meixoeiro.

Asemade declara que non só a situación é pola abundancia de lixo, agora tamén existen ratos e toupeiras, e indica que lle resulta penoso ver a pouca atención que se lle presta ao Valedor do Cidadán.

Do que damos conta a Medio Ambiente interesando unha axeitada e eficaz actuación que de lugar a unha coordinación por rendemento.

Con data 15/10/2009, reiterouse o pedido anterior, e de novo o 17/11/2009. Con data 20/11/2009, recébase informe de Medio Ambiente no que indica a imposición, con data de 16/11/2009 dunha nova multa coercitiva por importe de 200,34 euros indicándolle que de non cumprir coas obrigas correspondentes reitérase a mesma, do que se dá cumprida información ao interesado, indicándolle que en datas vindeiras solicitarase nova información, o que se fai o 17/12/2009.



## REFLEXIÓNS

Estamos perante un suposto denunciado hai varios meses e sobre o que a Concellería de Medio Ambiente se ven pronunciando desde outubro de 2008; mais a eficacia e a axilidade na xestión, non se corresponde cos presupostos aos que a cidadanía ten dereito. A non actuación coa dilixencia debida implica un desleixo de funcións.

A realidade dalgunhas actividades supera e quebra preceptos e normas que afectan á cidadanía en función do espazo físico da súa vivenda, dereitos que non son atendidos e protexidos como debería ser, polo que se ven obrigados a padecer os efectos e actividades perniciosas e fora do mínimo grao de convivencia que require de actuacións áxiles e exemplarizantes.

## RECOMENDACIÓNS

Actuacións decididas e efectivas, en temas que afectan de xeito permanente aos cidadáns.

Durante o ano 2010, déronse as actuacións seguintes:

Con data 12/01/2010 reitéranse os pedimentos informativos anteriores, e o 15/01/2010 recíbese escrito de Medio Ambiente no que informa o seguinte:

*"En relación co seu escrito de data 15 de decembro, con respecto ao expediente do Valedor do Cidadán 4/2009-Expediente municipal.../306, prácese informarlle do seguinte:*

*No seu escrito achega auto do xulgado de instrución número 1 de Vigo ditando o sobresemento e arquivo da denuncia presentada por entender o órgano xudicial que se trata dunha competencia administrativa.*

*Efectivamente, este Concello, por entender que se trata dunha actuación de carácter administrativo ten actuado neste expediente cos instrumentos legais que ten ao seu alcance, isto, inspección por parte da administración, informe sobre os feitos contrastados -neste caso acumulación de lixo nun camiño-, resolución ditando orde de execución de limpeza e, á vista do incumprimento por parte dos denunciados imposición da correspondente multa coercitiva.*

*Informarlle, ademais, que neste expediente xa se teñen tramitado dúas multas coercitivas por incumprimento da orde de execución de limpeza por importe de 200,34 euros (importe máximo previsto para a falta cometida).*

*O último trámite realizado a este respecto é que con data 16 de novembro a Concelleira de Medio Ambiente decretou a imposición dunha nova multa de 200,34 euros, advertíndolle aos denunciados que a multa poderá ser reiterada na súa contía até lograr a completa execución do ordenado.*

*Este decreto foi remitido aos interesados con data 3 decembro. O propio decreto establece que, se transcorrido o prazo de 30 días contados desde o día seguinte á notificación desta resolución non se cumprixe a orde de execución, esta multa poderá ser reiterada até o seu cumprimento.*



*Esta administración seguirá dando os pasos necesarios para o cumprimento da orde de execución ditada no seu día, cominando aos propietarios da finca cos instrumentos que ten ao seu alcance, como é o caso da imposición de reiteradas multas coercitivas e inspeccións municipais.*

*O que se lle comunica aos efectos oportunos"*

Do que se deu cumprida información ao interesado o 18/01/2010.

Con data 17/02/2010 solicitase de Medio Ambiente o exercicio de accións convenientes na procura dunha saída á crise pola que está a pasar o interesado e a súa familia.

Con data 08/03/2010 recébase novo informe de Medio Ambiente no que indica que á vista do incumprimento da orde de execución de limpeza, mais reiterada en dúas ocasións, e á vista do novo informe do inspector municipal ditouse orde de resolución impondo nova multa coercitiva por importe de 200,34 euros, advertindo de que a multa será reiterada e mesmo incrementada na contía en caso de incumprimento; aténdese, alén diso, a tramitar un expediente de embargo por importe de 785,15 euros. Por outra parte, procederase a esixir por vía executiva o importe de 400,68 euros relativo ás multas impostas en 2009.

Do que se dá cumprida información ao interesado o 15/03/2010.

Con data 22/04/2010 solicítase información actualizada con respecto á situación do expediente que se recibe o 11/05/2010, interesando información sobre a visita de inspección que segundo o interesado se realizou días antes, e facendo precisión sobre a doutrina xurisprudencial existente sobre as sancións económicas que se están a impor. Con data 14/06/2010 é reiterado o pedimento anterior, recibéndose resposta o 23/06/2010 na que se indica que, realizada inspección, comprobouse que a situación segue a ser a mesma, acordándose o incremento de sanción económica que se comunica ao interesado o 24/06/2010.

Con data 15/07/2010 recébase nova información impondo unha nova multa con data 05/07/2010, do que se dá cumprida información ao interesado o 16/07/2010.

Con data 25/08/2007, insistimos ante Medio Ambiente na necesidade dunha acción decidida e congruente que permita considerar unha lexitimidade por rendemento; indicando que os poderes públicos teñen que velar pola utilización racional dos recursos naturais contribuíndo á conservación, protección e mellora da calidade do medio ambiente, sobre todo cando o seu descoido afecta á saúde da cidadanía.

Identifícase como dereito inviolábel o espazo no que o individuo vive, sen estar suxeito necesariamente aos usos e convencións sociais, e onde exerce a súa liberdade máis íntima, polo que o obxecto específico de protección neste dereito fundamental é tanto o espazo físico, en si mesmo como no que nel hai de emanación da persoa que o habita (STS: 10/04/2003).





Faise imprescindíbel asegurar a súa protección non só perante as inxerencias de terceiras persoas, senón tamén fronte os riscos que poidan xurdir nunha sociedade tecnoloxicamente avanzada.

Téñense que evitar as actuacións insuficientes, máxime cando están en xogo dereitos constitucionais dos cidadáns.

É ben coñecida a doutrina xurisprudencial no tema da reiteración de multas, o cidadán acostúmase e considera a imposición de multas como unha taxa periódica que non lle resulta moi gravosa satisfacer. E, deste xeito segue, a incumprir as súas obrigas de respecto aos requirimentos a que deron lugar as súas actuacións.

Con data 23/09/2010, reitérase o pedido anterior, así como 19/10/2010, 18/11/2010 e 14/12/2010.

Durante o ano 2011 déronse as actuacións seguintes:

Con data 11/01/2011 reitérase o pedimento informativo, e, de novo, o 07/02/2011, 09/03/2011, 11/04/2011, 10/05/2011, 09/06/2011, 11/07/2011 e 10/08/2011.

Durante o ano 2012 déronse as actuacións seguintes:

Con data 22/02/2012 reitérase a petición de informe e, de novo, o 20/03/2012.

Con data 03/04/2012, recébase desde Participación Cidadá informe emitido polo Servizo de medio Ambiente no que se indica o seguinte:

*" En resposta aos seus escritos con número de documento..., relativos á queixa de referencia, dáselle traslado do informe emitido polo Técnico de Administración Xeral de Medio Ambiente; cuxo tenor literal é o que segue:*

*" (...) En relación coa queixa de referencia, expte.../321, .../306, comunícolle o seguinte:*

*Mediante resolución de data 12 de febreiro de 2009, a Concelleira de Medio Ambiente, en virtude da delegación de competencias efectuada por Resolución de Alcaldía de data 7 de xullo de 2007, perante o titular do órgano de apoio á Xunta de Goberno Local, acordou orde de execución, consistente na retirada dos residuos de limpeza da propiedade sita no nº 234 da rúa, no prazo máximo de 30 días, apercibíndolle ao mesmo tempo que, de non cumprir esa orde, procederíase á súa execución forzosa conforme co previsto na normativa aplicable.*

*Neste senso, o artigo 96 da Lei 30/1992, de réxime xurídico das administración públicas e procedemento administrativo común, refírese a execución forzosa dos actos administrativos, e prevé a imposición de multas coercitivas como medio de execución forzosa dos mesmos, debéndose respectar sempre o principio de proporcionalidade, segundo establece a norma de referencia.*





*O artigo 99 da mesma norma esixe para a imposición de ditas multas unha previsión legal específica, previsión que se atopa no artigo 55 da Lei 22/2011, do 28 de xullo, de residuos e solos contaminados, se os infractores non procederan á reposición ou restauración, de acordo co establecido no apartado anterior, os órganos competentes poderán acordar a imposición de multa coercitivas segundo ao artigo 99 da Lei 30/1992, unha vez transcorridos os prazos sinalados no requirimento correspondente. A contía de cada unha das multas non superará un terzo da multa fixada por infracción cometida.*

*A día da data e en relación có asunto que se refire, se lle impuxeron, as seguintes multas coercitivas:*

- M.C. 200,34 Euros – Fecha resolución 30/06/2009.
- M.C. 200,34 Euros – Fecha resolución 16/11/2009.
- M.C. 200,34 Euros – Fecha resolución 05/02/2010.
- M.C. 200,34 Euros – Fecha resolución 30/07/2010.
- M.C. 200,34 Euros – Fecha resolución 08/09/2011.

*O que se lle informa aos efectos oportunos:*

Do que se dá cumprida información ao interesado o 04/04/2012, indicándolle que en datas vindeiras solicitarase nova información actualizada. O que se materializa o 19/04/2012, 21/05/2012, 21/06/2012, 18/07/2012, 22/08/2012, 21/09/2012, 23/10/2012, 21/11/2012 e 19/12/2012.

Durante o ano 2013 déronse as actuacións seguintes:

Con data 21/01/2013 reiterouse por 8ª vez o pedimento anterior, e, de novo, o 19/02/2013, 18/03/2013, 17/04/2013, 15/05/2013, 14/06/2013, 15/07/2013, 19/08/2013, 17/09/2013, 18/10/2013, 18/11/2013 e 16/12/2013.

Durante o ano 2014, reiterouse o pedido anterior o 13/01/2014, e de novo, o 13/02/2014, 13/03/2014, 07/04/2014, 08/05/2014, 10/06/2014, 10/07/2014, 05/08/2014, 03/09/2014, 06/10/2014, 07/11/2014 e o 01/12/2014.

Durante o ano 2015, reiterouse o pedimento anterior o 10/01/2015, por 32ª vez, e de novo, o 02/02/2015, 02/03/2015, 01/04/2015, 04/05/2015, 01/06/2015, 01/07/2015, 03/08/2015, 01/09/2015, 04/10/2015, 29/10/2015, 03/11/2015 e 17/12/2015.









Durante o ano 2013 déronse as actuacións seguintes:

Con data 17/01/2013 reitérase por 15ª vez o pedido informativo anterior, e, de novo, o 18/02/2013.

Con data 05/03/2013 recébase escrito de Disciplina Urbanística, no que informa o seguinte:

*“En resposta aos seus oficios nos que interesa información sobre as denuncias efectuadas por, infórmolle do seguinte:*

*En resposta ás denuncias presentadas (Docs ...), solicítouse visita de inspección urbanística co fin de que se informe sobre os feitos denunciados.*

*Con data 01.08.2008 o Inspector Municipal emitiu o seguinte informe:*

*“ En relación coas Denuncias de referencia e xirada visita de inspección a zona interior as edificacións correspondentes. Púidose comprobar a realización de obras que consistiron en desmontaxe de cuberta (cobertizo) anteriormente existente, realizada a base de pranchas de fibrocemento, limpeza e retirada de entullos con regularización de terras e formación de nova zona axardinada.*

*A xuízo do que subscribe as obras realizadas carecen de entidade e non supoñen infracción urbanística”*

*A denuncia presentada con data 11.06.2008 (Doc...) foi tramitada e informada polo departamento de Medio Ambiente do Concello de Vigo, co nº expte. 5800/306.*

*A denuncia presentada con data 24.08.2010 (Doc...) foi tramitada e informada polo departamento de Medio Ambiente do Concello de Vigo.*

*Polo exposto e á vista do informe do Inspector Municipal de data 01.08.2008, as denuncias presentadas no departamento de Infraccións Urbanísticas foron arquivadas.”*

Do que se deu cumprida información a interesada o 06/03/2013.

Con data 21/03/2013, a interesada fai entrega dun escrito no que indica o seguinte:

1. *“Que con fecha del 6 de Marzo de 2013 ha recibido una notificación del Valedor do Cidadán en relación con el expediente 62/2010 en la que se exponía la resolución librada por la Concellería de Urbanismo e Vivenda del Concello de Vigo, en función de las denuncias presentadas ante ese organismo municipal a partir del 9 de Junio del 2008 (DOCS...).*

*En esta contestación se daba cuenta que tras el paso del inspector municipal las obras denunciadas se reducían a un mero desmontaje de la cubierta de unos alboyos, retirada de escombros y el acondicionamiento del árez como espacio ajardinado. Por lo que estas obras no constituían ningún tipo de infracción urbanística.*

*El informe del inspector lleva fecha del 1 de Agosto del 2008. Sin embargo, con fecha anterior, exactamente, del 14 de Julio del 2008, a la sazón propietaria del predio habia requerido la presencia del notario del Ilustre Colegio de Galicia para que dejase constancia de las obras que allí se estaban llevando a cabo por el hijo del otro copropietario, y que tal como recoge el acta notarial consistían en el derribo de edificaciones comunes, excavaciones y alteraciones de la rasante natural del terreno, para posteriormente rellenarlo en parte con escombros. Además se había procedido al levantamiento de un muro de ladrillo de aproximadamente 1,6 m. afectando al hórreo allí existente, así como el vallado de una parte interior de la finca con la puesta de un portal de acceso. Todo ello sin previo consentimiento de la otra copropietaria.*

*A la luz de este acta notarial, realizada previamente a la supuesta visita girada por el inspector municipal, es obvio que el informe del inspector adolece de insalvables anomalías pues no refleja la entidad de las obras realizadas, dado que incluso posteriormente se pasó al pavimentado de adoquines de una parte de la finca, así como la plantación de una línea de tuyas tras aquel muro de ladrillo. Además, doy fe de que ninguna autoridad municipal se puso en ningún momento en contacto con la que esto suscribe.*

*En consecuencia, debo manifestar mi desacuerdo con el contenido y las conclusiones de la supuesta inspección urbanística allí realizada.*

- 2. Con fecha del 21 de Enero del 2013, mi pareja, con el mismo domicilio procedió a la baja administrativa del vado permanente del portal de acceso al interior de la finca, del cual era titular desde el año 1989. Sin embargo, en la noche del 15-16 de Febrero del 2013, personas cuya entidad desconocemos aún a día de hoy procedieron a colocar una nueva placa de vado permanente con el nº 2835, sin que nadie le avisase de esta iniciativa, ni antes ni después, dado que ahora es él el propietario del predio por ser heredero universal de su fallecida tía. No sólo ignoramos su titularidad, sino también si es legal.*

*En consecuencia, a fecha 25 de Febrero de 2013 procedo a solicitar del Concello de Vigo la identificación de la titularidad de la concesión del nuevo vado permanente (con nº de registro...). Además en el mismo escrito exige conocer los criterios seguidos para la concesión de esta nueva licencia, dado que con las nuevas ordenanzas municipales no es posible su concesión, al no reunir los requisitos mínimos en distancias de anchura del portal ni de fondo hasta el siguiente inmueble.*

*Dada la tardanza en la respuesta, giramos una visita a la oficina de Seguridad Vial para interesarnos por el estado de la tramitación, a lo que la funcionaria responsable nos ha contestado que estaba en manos del inspector, el cual debía ahora comprobar las circunstancias denunciadas.*

*A día de hoy, casi un mes después, el legítimo copropietario de la finca no conoce si esta placa de vado permanente es legal, y si lo es, quién solicitó la concesión, ni tampoco que criterios se siguieron para no cumplir las ordenanzas municipales en materia de vados permanentes. Lo curioso es que desde la baja del vado por mi pareja hasta la colocación de la nueva placa, ni siquiera pasó un mes”.*



*A vista do exposto prégase información puntual ao respecto.*

*Con data 15/04/2013, reiterouse o pedido informativo anterior; que se reitera o 15/05/2013, facendo as seguintes precisións:*

*Con data 15/04/2013 documento 130041572, solicitouse de novo, información sobre as previsións feitas pola interesada, segundo o noso escrito de 25/03/2013, nº de saída 279, documento 130034329.*

*Con data 13/05/2013, comparece a interesada, facendo entrega dunha copia da solicitude entregada no Rexistro da X. M. de Urbanismo o 13/05/2013, nº de documento... na que solicita (expediente nº...-423) se restableza a orde en función dos traballos e obras realizados sen consentimento, e referidas a:*

*-retirada de muros, portal, valos de arame, pantallas en el entorno dun hórreo*

*-levantamento de empedrado, pavimento de lousa e restauración de rasantes de terreo modificados.*

*-restitución das árbores derrubadas.*

*-levantamento e retirada da canalización de auga, e electricidade subterránea.*

*Ademais fai entrega dunha copia dunha mensaxe recibida o 09/04/2013, con observacións sobre as obras ilegais que nos ocupan, e que se achega como anexo-1.*

*Ademais fai entrega dunha copia dun informe, con fotografías, indicando que la que se indica como parcela nº 7, es designada erroneamente como nº 5 e corresponde a ela o valo de arame atribuída a parcela nº 17.*

*Por todo prégase a información actualizada en relación co expediente que nos ocupa.*

*Pedimento que se reitera o 17/06/2013, 16/07/2013, 19/08/2013, 17/09/2013, 19/10/2013, 18/11/2013 e 16/12/2013.*

*Durante o ano 2014, déronse as actuacións seguintes:*

*Con data 15/01/2014 reitérase o pedimento anterior, e, de novo, o 14/02/2014, 14/03/2014, 14/04/2014, 14/05/2014, 09/06/2014, 11/07/2014, 08/08/2014, 05/09/2014, 06/10/2014, 07/11/2014 e 02/12/2014.*

*Durante o ano 2015, déronse as actuacións seguintes:*

*Con data 07/01/2015, solicitouse o pedimento anterior, e de novo, o 02/02/2015, 02/03/2015, 01/04/2015, 04/05/2015, 02/06/2015, 01/07/2015, 03/08/2015, 03/09/2015, 04/10/2015, 29/10/2015, 03/11/2015 e 17/12/2015.*









Con data 22/05/2012 recíbese informe no que se indica que o expediente remítese ao departamento de Cartografía; o 08/08/2012 interesase informe actualizado, e de novo o 06/09/2012, 05/10/2012, 05/11/2012 e 05/12/2012.

### REFLEXIÓNS

Todo procedemento administrativo ten que supor unha garantía, unha protección simple para os dereitos e intereses da cidadanía que obligue ao ente xestor a proceder con atención ás normas de economía, celeridade e eficiencia.

Sen un bo funcionamento non se poden considerar efectivas moitas liberdades, é dicir, moitos dereitos públicos. Sendo interese primordial do cidadán que os servizos de competencia municipal sexan prestados de xeito eficaz. Estas prestacións comezan coa axilidade na resolución dos expedientes e trámite, e acaban coa adopción das medidas tendentes a resolver os problemas da vida cotiá. O transcendente é a efectividade.

### RECOMENDACIÓNS

Cumprimento do disposto no artigo 10.2 do Regulamento Orgánico do Valedor do Cidadán en canto se refire aos prazos para a remisión dos informes que esta institución solicite.

Durante o ano 2013 déronse as actuacións seguintes:

Con data 02/01/2013, reitérase por quinta vez o pedimento informativo anterior, e, de novo, o 01/02/2013, 28/02/2013.

Con data 05/03/2013, recíbese escrito de Disciplina Urbanística no que informa o seguinte:

*"En resposta aos seus oficios nos que interesa información actualizada sobre as denuncias efectuadas, con respecto ás xestións efectuadas ante o departamento de Cartografía, en relación ao expediente 14 151/423, infórmolle do seguinte:*

*Con data 08/05/2012 a Arquitecta Municipal solicitou ao departamento de Cartografía ACTA DE LIÑA E RASANTE das dúas parcelas sobre as que se levaron a cabo as obras obxecto deste expediente.*

*En relación á dita solicitude, con data 11/05/2012 o Topógrafo Municipal emitiu o seguinte informe:*

*"No inventario Municipal de Viais (Folla 19-21) non figuran grafados como públicos nin o acceso á propiedade nº..., e tampouco o vial de servizo do (lindeiro leste). Para a parcela lindeira nº..., está garantido o dominio público da semirrua na Rúa co viario do PXOM.*

*Xúntase copia do ACTA DE LIÑA E RASANTE para peche emitido na data 09/05/2011, (Exp...) e do acordo do Consello da Xerencia en sesión do 13/04/2012, que resolveu desestimar o recurso de reposición for-*





*mulado contra o citado expediente."*

*Con data 11/05/2012, a Arquitecta Municipal para poder informar o expediente de referencia, solicitou ao Departamento de Vías e Obras do Concello, un informe sobre se o Camiño é de titularidade municipal.*

*En resposta a dita solicitude, con data 18/05/2012, o Arquitecto Municipal do departamento de Vías e Obras emitiu o seguinte informe:*

*"No epígrafe-1 de Bens, Inmobles e Vías Públicos aprobado por acordo plenario de data 4 de maio do 1993, dirixido e decepcionado pola oficina de vías e obras, non figura como público o vial de referencia."*

*Á vista do exposto, con data 31/05/2012 a Arquitecta Municipal emitiu o seguinte informe:*

*"1º.- Á vista da documentación disponible, en principio as obras obxecto deste expediente realizáronse sobre dúas edificacións situadas en parcelas lindeiras, con referencias catastrais... e... respectivamente.*

*. Segundo datos cartográficos municipais, a construción consta de planta baixa e primeira, cunha superficie aproximada de 60 m<sup>2</sup>.*

*. Nos expedientes de licenzas nº... constan fotografías e planos nos que se recolle o estado primitivo da edificación, antes da realización das obras obxecto deste expediente. Tanto no Proxecto de Cambio de Cuberta, redactado polo arquitecto técnico, no expediente... (visado en data 15.10.2003) como no Estudio Técnico, suscrito polo mesmo técnico e visado en data 28.12.2005, no expediente..., consta a seguinte descrición desta edificación: "...La morfología del inmueble consiste en un volumen prismático de planta rectangular de dimensiones exteriores aproximadas 8,60x3,40m, de planta baixa y primera destinadas a vivienda, y bajo cubierta destinada a trastero con acceso desde el exterior..." Conforme á documentación dispoñible no expediente..., a superficie construída do baixo cuberta é de 29,42m<sup>2</sup>.*

*. Segundo datos cartográficos municipais, a construción situada na parcela con referencia catastral .....consta de planta baixa semisoto duns 30 m<sup>2</sup> destinada a almacén e planta baixa duns 30 m<sup>2</sup> destinada a vivenda.*

*. No expediente nº..., consta:*

*. Copia da escritura de doazón de data 27.10.2004, na que figura a seguinte descrición: "...La casa de bajo y piso, de construcción antigua, y en muy mal estado de conservación, , que ocupa unos 58 metros con el terreno a resalidos unido, situado al Este y Oeste de la misma; tiene la superficie total de unos 102 metros, realmente 105 metros cuadrados.*

*. Certificado gráfico e descritivo do arquitecto técnico, visado en data 25.09.2005, no que fai constar que: "...Se trata de una vivienda familiar de muy antigua construcción....de superficie total construída 185,01m<sup>2</sup> y que ocupa sobre la parcela que la contiene 61,67 m<sup>2</sup>, situada entre medianeras....Su planta tiene forma de "L" y está formada por planta baixa (destinada a garaje y servicios generales con acceso desde la calle,*



*planta primera (destinada a dormitorios y servicios de noche con acceso desde el camino) y bajo cubierta (destinada a trastero)...”*

2º.-LICENZA DE OBRAS: De interese para este expediente:

. Respecto da parcela con referencia catastral...

. Expte 45.628/421: En data 06.02.2003 solicitouse no Rexistro Xeral do Concello de Vigo licenza de obras menores para: limpeza de paredes de pedra, picar cales, apertura de oco, solado de cemento, azulexado, puntos de luz, instalación de baño completo, baixante e pintura. Na solicitude facíase constar que as obras se realizarían no interior. O expediente foi notificado pola aparelladora municipal en data 10.02.2003, non constando a presentación da documentación requirida.

. Expte...: Por Resolución do Vicepresidente da Xerencia Municipal de Urbanismo de data 06.05.2004 autorizouse a realización de obras de substitución de cuberta na vivenda...As obras...consisten na substitución da cuberta existente sen modificación do seu aspecto exterior nunha superficie de 29,42m<sup>2</sup>, non podendo supoñer en ningún caso variación das características de volume e superficie da cuberta primitiva.

. Expte...: En data 29.12.2005 solicitouse licenza de obra menor para: reparación de fachada, saneamento de muro, cámara de aire e canaleta. O expediente foi autorizado en data 13.01.2006.

. Respecto da parcela con referencia catastral...

. Expte...: Por Resolución da Concellería Delegada da Área de Urbanismo, Cascos Históricos e Grandes Proxectos de data 01.03.2012 desestimouse a solicitude para a colocación de bolardos.

3º.\_En data 11.05.2012, o Topógrafo Municipal informa:

*“...No inventario Municipal de Viais (Folla 19-21) non figuran grafados como públicos nin o acceso á propiedade nº... desde (lindeiro oeste) e tampouco o vial de servizo do lindeiro leste.*

*Para a parcela lindeira nº... (Referencia Catastral...) está garantido o dominio público da semirrua, de acordo co viario do PXOM...”*

4º.\_PRESUNTA INFRACCIÓN:

. Execución de obras en dúas edificacións colindantes consistentes en: vaciado interior, construción de novos forxados e ampliación en ocupación da xeometría da cuberta primitiva das dúas edificacións, ao elevarse os arranques laterais dos faldróns, supondo un aumento de superficie de fachada así como de volume do sólido edificado e do número de plantas da edificación, sen que conste outorgada licenza municipal.

. Segundo o artigo 6.2.13. teñen a condición de soar aquelas parcelas de solo urbano legalmente divididas e aptas para a edificación que reúnan os seguintes requisitos:





- a) *Que sexa capaz de acoller unha vivenda que cumpra coa superficie establecida para vivenda mínima no Art. 5.2.5 destas Normas, e a de vivenda exterior.*
- b) *Que non poida ter a condición de parcela inedificable en aplicación das condicións do Artigo 6.2.11. Segundo o art. 6.2.11, considérase non edificable a parcela que non reúne as condicións establecidas en cada zona de ordenanza, ou que no seu interior no se podan realizar edificacións que poidan cumprir os mínimos de dimensión, dotación de aparcadoiro, agás as excepcións que poidan regularse nalgunha zona de ordenanza.*
- c) *Deberá poder resolver o acceso e reserva das prazas de garaxe que lle correspondan segundo as condicións xerais de Garaxe-Aparcadoiro por razón do Uso.*
- d) *Teña un fronte mínimo á aliñación de seis metros.*

*. Á vista da información que consta no expediente, a parcela non da fronte a un vial que teña a consideración de público, pois segundo documentación obrante nestas oficinas este non consta na actualidade como vial decepcionado pola Administración.*

*. Respecto á parcela con referencia catastral... tampouco cumpre as condicións sinaladas no art. 6.2.13. para ser soar, por non contar cun fronte mínimo á aliñación de seis metros.*

*. Á vista do anteriormente exposto, as obras de reestruturación xeral e ampliación obxecto deste expediente, realizadas nas parcelas de referencia, non poderían ser legalizables, pois non se atopan entre as permisibles en edificacións en situación de fóra de ordenanzas".*

*Con data 20.07.2012, a Concellería Delegada da Área de Urbanismo, Cascos Históricos e Grandes Projectos resolveu declarar a caducidade do expediente de reposición da legalidade urbanística núm..., polo transcurso do prazo máximo de resolución e iniciar un novo procedemento co mesmo número de expediente pola execución de obras na parcela situada na Rúa..., con referencia catastral..., en dúas edificacións, ao elevarse os arranques laterais dos faldróns, supondo un aumento de superficie da fachada así como do volume do sólido edificado e do número de plantas da edificación, sen que conste outorgada licenza municipal.*

*Con data 20.07.2012, presentou no rexistro xeral da Xerencia Municipal de Urbanismo (documento número...) un escrito de alegacións no que solicita o arquivo do procedemento de restauración da legalidade urbanística, achegando un informe técnico elaborado polo arquitecto.*

*Con data 27.09.2012, compareceu na oficina de infraccións urbanísticas da XMU e manifestou por escrito a súa intención de legalizar as obras obxecto do presente expediente.*

*Na actualidade, o expediente... se atopa pendente de resolución definitiva, previo estudio do escrito de alegacións presentado, da cal darase oportuna conta á oficina do Valedor do Cidadán.*



*Recórdase que, de conformidade coa normativa reguladora dos procedementos de protección da legalidade urbanística (artigo 209 da Lei 9/2002, do 30 de decembro, de ordenación urbanística e protección do medio rural de Galicia, en adiante LOUGA), o prazo para resolver o presente expediente remata o día 07.06.2013."*

Do que se deu cumprida información ao interesado o 06/03/2013, indicándolle que, en datas vindeiras solicitarase información actualizada, o que se fai o 05/07/2013, e o 05/08/2013, 11/09/2013, 10/10/2013, 08/11/2013 e 11/12/2013.

Durante o ano 2014, déronse as actuacións seguintes:

Con data 09/01/2014 reitérase o pedimento anterior, e, de novo, o 11/02/2014, 12/03/2014, 07/04/2014, 08/05/2014, 09/06/2014, 10/07/2014, 08/08/2014, 05/09/2014, 06/10/2014, 07/11/2014 e 02/12/2014.

Durante o ano 2015, déronse as actuacións seguintes:

Con data 07/01/2015 reitérase o pedimento anterior, e, de novo, o 02/02/2015, 02/03/2015, 01/04/2015, 04/05/2015, 02/06/2015, 01/07/2015, 03/08/2015 e 03/09/2015.

Con data 14/09/2015, recébase escrito de Urbanismo-Disciplina Urbanística, no que informa o seguinte:

*Estado de tramitación:*

*O Consello da XMU en sesión de 15/02/2013 adoptou o seguinte acordo:*

*"PRIMEIRO.- Declarar que as obras executadas na rúa...nº..., con referencia catastral..., en dúas edificacións colindantes consistentes en: baleirado interior baleirado interior, construción de novos forxados e ampliación en ocupación e altura con alteración da xeometría da cuberta primitiva das dúas edificacións, ao elevarse os arranques laterais dos faldróns, supoñendo un aumento de superficie da fachada así como do volume do sólido edificado e do número de plantas da edificación, realizadas sen licenza, son incompatibles co ordenamento urbanístico e, en consecuencia, ordenar a D...a súa demolición.*

*SEGUNDO.- Requirir a D... para que proceda voluntariamente á demolición das dita sobras, para o cal deberá solicitar licenza ante esta Administración municipal no prazo de tres meses. A execución da demolición deberá realizarse no prazo máximo de dous meses a partir do día seguinte á notificación da licenza autorizada. A execución da demolición ordenada deberá acreditarse mediante a presentación no rexistro xeral da Xerencia Municipal de Urbanismo dun certificado final de obra emitido por técnico competente e visado polo colexio profesional correspondente. En caso de incumprimento, procederase por este Concello á execución forzosa da citada demolición, ben mediante execución subsidiaria por conta do interesado, ben mediante a imposición de multas coercitivas, reiterables mensualmente até lograr a execución polo suxeito obrigado, en contía de 1.000 a 10.000 euros cada unha.*





*TERCEIRO.- Dar traslado da presente resolución ao servizo de Participación Cidadá do Concello de Vigo para a súa remisión a oficina do Valedor do Cidadán co obxecto dos eu coñecemento a efectos dos eu expediente 2/2011 (expediente do servizo de Participación Cidadán úmero 2384/ 321).*

*CUARTO.- Notificar a D..., a presente resolución do procedemento de reposición da legalidade urbanística, que finaliza a vía administrativa, informándolle que poderá interpoñer alternativamente recurso potestativo de reposición ante esta Administración municipal no prazo dun mes desde o día seguinte á recepción da notificación do dito acordo, ou directamente recurso contencioso-administrativo ante o xulgado do contencioso-administrativo de Vigo no prazo de dous meses."*

*O dito acordo foi notificado a D... con data 04.03.2013 e contra o mesmo interpuxo en data 04/04/2013 recurso de reposición (doc. Núm. ...) o cal foi desestimado por silencio administrativo. Nos próximos días remitiráselle ao obrigado un requirimento de cumprimento da orde de derruba, xunto coa desestimación expresa do seu recurso."*

Do que se dá cumprida información ao interesado o 24/09/2015.











e medio despois coñecemento de medidas adoptadas.

Unha vez máis a actividade pública carece de medidas resolutivas axeitadas o que ven a indicar unha negativa valoración no seu rendemento.

Durante o ano 2013, déronse as actuacións seguintes:

Con data 11/01/2013, reiterouse por décima primeira vez o pedimento informativo anterior, e, de novo, o 14/02/2013, 15/03/2013, 15/04/2013, 14/05/2013, 12/06/2013, 15/07/2013, 03/08/2013, 11/09/2013, 09/10/2013, 07/11/2013 e 11/12/2013.

Durante o ano 2014, déronse as actuacións seguintes:

Con data 09/01/2014 reitérase o pedimento anterior, e, de novo, o 11/02/2014, 07/04/2014, 08/05/2014, 10/06/2014, 10/07/2014, 07/08/2014, 09/09/2014, 09/10/2014, 10/11/2014 e 04/12/2014.

Durante o ano 2015, déronse as actuacións seguintes:

Con data 08/01/2015 reitérase por trinta e catro veces o pedimento informativo e, de novo, o 03/02/2015, 02/03/2015, 01/04/2015, 04/05/2015, 02/06/2015, 01/07/2015, 03/08/2015, 03/09/2015

Con data 14/09/2015, recébase escrito de Urbanismo-Disciplina Urbanística, no que informa o seguinte:

*Estado de tramitación:*

*O Consello da XMU, mediante acordo adoptado por unanimidade o día 15-05-2015, resolveu o expediente de restauración da legalidade urbanística, que literalmente di así:*

*“ACORDO:*

*PRIMEIRO.- Declarar que as obras executadas no núm. ... do camiño..., con referencia catastral..., consistentes na construción de peche no interior de parcela, realizado sen axustarse á licenza concedida no expediente .../421, son parcialmente compatibles co ordenamento urbanístico, podendo legalizarse o tramo de 18m lineais (7m + 11m) que non superan a altura máxima.*

*SEGUNDO.- Declarar que as obras executadas no núm.... do camiño..., con referencia..., consistentes na construción dun tramo de muro de peche duns 7m no interior de parcela superando a altura máxima permitida, o tramo de peche no fronte da parcela que ocupa terreos previstos para vial, e as tres construcións dedicadas a vivenda duns 25m<sup>2</sup> cada unha, non son legalizables por seren incompatibles co ordenamento urbanístico.*



*TERCEIRO.- Requirir a interesada que, procede voluntariamente á demolición e ao axuste das ditas obras, para o cal deberá solicitar licenza ante esta Administración municipal no prazo de TRES MESES. Para tal fin, deberá presentar un proxecto técnico de derruba das obras incompatibles indicadas e de axuste das parcialmente compatibles. A execución destas obras deberá realizarse no prazo máximo dun MES a partir do día seguinte á notificación da licenza autorizada, e deberá acreditar ante esta Administración a execución das demolicións ordenadas mediante a presentación dun certificado final de obra emitido por técnico competente e visado polo colexio profesional correspondente.*

*CUARTO.- Apercibir a interesada de que no caso de incumprimento, procederase por este Concello á execución forzosa das citadas demolicións, ben mediante execución subsidiaria por conta do interesado, ben mediante a imposición de multas coercitivas, reiterables mensualmente até lograr a execución polo suxeito obrigado, en contía de 1.000 a 10.000 euros cada unha.*

*QUINTO.- Notificar aos interesados a presente resolución do procedemento de reposición da legalidade urbanística, que finaliza a vía administrativa, informándolles que poderán interpoñer alternativamente recurso potestativo de reposición ante esta Administración municipal no prazo dun mes desde o día seguinte á recepción da notificación do dito acordo, ou directamente recurso contencioso-administrativo ante o xulgado do contencioso-administrativo de Vigo no prazo de dous meses."*

*O dito acordo foi notificado a D<sup>a</sup> ... o 27-05-2015, segundo consta no xustificante de recepción unido ao expediente. Así mesmo, consta a recepción do acordo por parte da propietaria das obras, D<sup>a</sup>..., o 28-05-2015.*

Do que se dá cumprida información ao interesado o 24/09/2015.

## **EXPEDIENTE 33/2012**

### ASUNTO

Desacordo coa resolución sobre protección da legalidade urbanística.

### SITUACION

Queixa presentada o 15/06/2012. Con data 15/06/2012 solicitase o preceptivo informe, que se reitera o 13/07/2012, 20/08/2012, 21/09/2012, 19/10/2012, 19/11/2012 e 19/12/2012.

Durante o ano 2013, déronse as actuacións seguintes:

Con data 21/01/2013, reiterouse por sétima vez o pedimento informativo anterior, e, de novo, o 20/02/2013, 20/03/2013, 22/04/2013, 16/05/2013, 11/06/2013, 22/07/2013, 22/08/2013, 23/09/2013, 21/10/2013, 21/11/2013 e 20/12/2013.



Durante o ano 2014, déronse as actuacións seguintes:

Con data 16/01/2014 reitérase o pedimento anterior, e, de novo, o 18/02/2014, 17/03/2014, 21/04/2014, 15/05/2014, 18/06/2014, 16/07/2014, 07/08/2014, 09/09/2014, 09/10/2014, 10/11/2014 e 04/12/2014.

Durante o ano 2015, déronse as actuacións seguintes:

Con data 08/01/2015 reitérase por trinta vez o pedimento anterior e, de novo, o 03/02/2015, 02/03/2015, 01/04/2015, 04/05/2015, 02/06/2015, 01/07/2015, 03/08/2015 e 03/09/2015

Con data 14/09/2015, recébase escrito de Urbanismo-Disciplina Urbanística, no que informa o seguinte:

*Estado de tramitación:*

1. O 09/05/2012 a Concelleira Delegada da Área de Urbanismo, Cascos Históricos e Grandes Proxectos resolveu iniciar procedemento de restauración da legalidade urbanística a don ..., por exercer actividade de Sala de festas e actuacións en directo no local situado na rúa... núm..., con referencias catastrais ... sen dispoñer da licenza municipal preceptiva.

*Na mesma resolución ordenou a don..., en calidade de presunto responsable, o cese da actividade de sala de festas e actuacións en directo co apercibimento de que de non cumprir a presente orde no prazo de vinte catro horas, contado a partir da recepción da presente resolución, procederase por este Concello a adopción das seguintes medidas:*

- *Precinto do establecemento.*
- *Imposición de multas coercitivas de 600 a 6.000 euros até lograr o cumprimento da orde cautelar de cese de actividade, ao abeiro do artigo 209.2.d) da LOUGA.*
- *Comunicar o citado incumprimento ao Ministerio Fiscal por posible ilícito de desobediencia regulado no artigo 556 do Código Penal.*
- *Ordenar a suspensión de subministracións de auga, electricidade, gas e telecomunicacións do establecemento.*
- *Todo o anterior, sen prexuízo da incoación do correspondente procedemento sancionador ao abeiro do disposto nos art. 216 a 223 LOUGA.*

*A dita resolución foi notificada con data 11/05/2012.*

2. Os días 13/05/2012 e 26/05/2012 a Policía Local comprobaron que o local se atopaba aberto e exercendo actividade, non procedendo ao precinto do local para evitar un posible problema de orden público pola gran afluencia de persoas e dando conta da desobediencia do propietario ao negarse a pechar o local.

3. O 27/05/2012 a Policía Local procedeu ao precinto do local. Así mesmo, na mesma data e a unha hora diferente comprobaron que o precinto da porta principal estaba roto e o da porta de servizo arrancado.
4. O 08/06/2012 a Concelleira Delegada da Área de Urbanismo, Cascos Históricos e Grandes Proxectos resolveu desestimar expresamente o recurso de reposición interposto por D. ... contra a resolución municipal de data 09/05/2012 e declara que a actividade realizada por don ..., no local situado na rúa... núm..., consistente en sala de festas e actuacións en directo, sen dispoñer da licenza municipal preceptiva, non é legalizable por ser incompatible co ordenamento urbanístico.

Na mesma resolución, se ordena o cese definitivo da dita actividade e a inmediata reposición dos bens afectados ao estado anterior ao exercicio daquela. Así mesmo, se ordena o corte de subministros do local debido ao incumprimento da orde cautelar de cese de data 9.05.2012 é á desobediencia manifesta do titular da actividade ao proceder á rotura do precinto do local colocado pola Policía Local.

5. Con datas 11.06.2012 dáselle traslado de dita resolución ás empresas subministradoras de enerxía eléctrica, telefonía, auga e gas para que procedan ao corte de subministro:

- Aqualia: recibiu a notificación con data 18/06/2012
- Gas Natural Fenosa: recibiu a notificación con data 15/06/2012
- Telefonía: recibiu a notificación con data 19/06/2012
- ... Cable e Telecomunicacións: recibiu a notificación con data 14/06/2012.

6. Con data 09 e 10 de xuño de 2012 a Policía Local comprobou que o local estaba exercendo actividade, dando conta de que o propietario se nega a pechar e de que non procederon ao precinto do local pola falta de cooperación do propietario.

7. Con data 19/07/2012 o xulgado contencioso-administrativo desestimou a solicitude de medidas cautelares presentada por D...

8. Con data 23/07/2012 se procedeu a apertura de expediente de execución forzosa nº .../423.

9. Con data 24/07/2012 o Vicepresidente da XMU resolveu impoñer a D... unha multa coercitiva en contía de 5.000 euros polo seu incumprimento da orde de cese da actividade de discoteca.

10.A Sentenza do Xulgado de Instrución núm. 1 de Vigo de data 15.10.2012 condena a don..., como autor dunha falta contra a orde pública a pena de multa de 50 días, cunha cuota diaria de 10 euros, o que fai un total de 500 euros, en caso de falta de pago quedará suxeito a responsabilidade persoal subsidiaria que prevé o código penal, de un día de privación de liberdade por cada dúas cotas non satisfeitas, con imposición das costas procesuais.

- 11.Con data 05.11.2012 o Vicepresidente da XMU resolveu desestimar o recurso de reposición interposto por D... con data 01/10/2012 contra a resolución municipal de data 24/07/2012 pola



*que se resolveu a imposición dunha multa coercitiva en contía de 5.000 euros polo seu incumprimento da orde de cese da actividade de discoteca.*

*A dita resolución foi notificada ao interesado con data 13/11/2012.*

*12. Con data 03/12/2012 o Vicepresidente da XMU resolveu impoñer a D... unha segunda multa coercitiva en contía de 5.000 euros polo seu incumprimento da orde de cese da actividade de discoteca.*

*13. Con data 06/12/2012 o Xefe de Sector de Gas Natural Fenosa comunicou a esta Xerencia que con data 05/12/2012 se procederá ao corte de subministro de enerxía eléctrica ao local de referencia.*

*14. Con data 17/12/2012 esta Oficina tomou constancia de que a Policía Local con data 05/12/2012 procedeu ao precintado do local de referencia e que nos informes de revisións periódicas do mesmo, correspondentes aos días 6, 7, 8 e 9 de decembro de 2012, se constata que se ben os papeis de precinto tiveron que ser substituídos por atoparse rotos, o local permanece pechado.*

*15. Na sesión ordinaria de 21/12/2012 o Consello da XMU dáse conta dos informes emitidos pola oficina de Infraccións Urbanísticas en datas 14/12/2012 e 18/12/2012 sobre a sala de festas "...", en resposta ás preguntas e suxestións formuladas polo BNG no pasado Consello do día 14/12/2012.*

*16. Sentenza do Xulgado do contencioso-administrativo nº 1 de Vigo de data 22/10/2013 que desestima o recurso contencioso administrativo interposto contra a resolución da Concelleira Delegada da Área de Urbanismo, Cascos Históricos e Grandes Proxectos de data 08.06.2012 que desestima o recurso de reposición interposto contra a resolución de 09/05/2012 pola que se inicia o expediente de restauración da legalidade urbanística e se ordena o cese cautelar da actividade de sala de festa e actuacións en directo.*

*17. Con data 16/04/2014 a sección segunda da sala do contencioso-administrativo do Tribunal Superior de Xustiza de Galicia ditou sentenza no recurso de apelación nº 4080/2014, establecendo na súa parte dispositiva "Que desestimamos el recurso de apelación interposto por don... contra la sentencia dictada con fecha 22.10.13 por el Juzgado de lo Contencioso-Administrativo nº 1 de Vigo en el procedimiento Ordinario nº 236/2012..."*

Do que se deu cumprida información o interesado o 24/09/2015.





dunha equipa multidisciplinar de especialistas, nas técnicas precisas para completar a atención que oferta o sistema público de saúde.

- Creación dun protocolo de actuación para os casos nos que se detecta un posible diagnóstico de minusvalía infantil. Desde o primeiro momento no que a familia recibe a noticia (en numerosas ocasións en condicións de trato case inhumano, carentes de sensibilidade e empatía)... desde ese mesmo instante, comeza a espiral de precariedade asistencial, de apoio e información ás familias que dificulta a situación, xa per se moi difícil de asimilar. Ademais do persoal facultativo, debería haber a figura dun pedagogo/a ou unha equipa de pedagogo/a + traballador/a social que poida orientar e asistir ás familias desde o inicio.

#### Área de Educación:

- a) Baremo ingreso Escolas Infantís Municipais (EIM). O baremo que regula a matrícula o acceso ás EIMs mide por unha banda as rendas familiares (nas que poden darse até 4 puntos ás rendas máis baixas ou restar eses 4 puntos nas rendas altas) e por outra banda contémplase un apartado no eido social-familiar no cal figura un subapartado polo cal se poden outorgar 2 puntos por minusvalía recoñecida.  
As familias con nenos/as con diversidade funcional solicitamos que contemplan unha solución alternativa ou aumenten a puntuación por minusvalía xa que unha renda que estea entre o 50% e o 75% do IPREM (a cal lle corresponden 2 puntos) anularía a puntuación dada por minusvalía e, nestes casos, pensamos que non debería equiparse esas variables, senón que o criterio de atención a nenos/as con necesidades debería valorarse por enriba diso. ADEMAIS debería valorarse a situación de dependencia no apartado de "*outras circunstancias familiares debidamente acreditadas*", no cal poden dar até 3 puntos.
- b) Atención a nenos/as con diversidade funcional. Non entendemos como unha administración que oferta un servizo á cidadanía é capaz de rexeitar a un rapaz/a que obtén praza nunha escola infantil municipal porque o seu nivel de dependencia é alto. Solicitamos desta Concellería de Educación que mellore a rede de escolas infantís e, se é preciso, contemple persoal especializado en nenos/as con alta dependencia pero non DISCRIMINALOS e apartalos porque tampouco é fácil o acceso destes rapaces/as a garderías privadas.
- c) Orientador educativo. até cando imos a estar sen servizo de orientador municipal ofertado pola Concellería de Educación??. Consideramos de primeira necesidade ter un pedagogo escolar ou un psicopedagogo para a figura de orientación escolar, que ademais sería que de informar e aconsellar a familias con e sen necesidades educativas especiais. Somos dos poucos concellos que non teñen orientador no Servizo Municipal de Educación.
- d) Creación de actividades adaptadas a nenos/as con minusvalía nas Escolas Municipais de música, teatro e danza.

#### Área de Distritos; Parques e Xardíns:

- Necesidade de adaptación do acceso dos parques infantís e dos elementos de xogo. Desde o 27/12/2012 e até o 09/10/2014, solicitouse informe até 22 veces, que se reitera o 03/12/2014. Con datas do ano 2015, reitérase o pedimento relativo a este capítulo du-





rante sete veces até o 01/07/2015, e de novo o 03/08/2015, 03/09/2015, 05/10/2015, 29/10/2015.

## SITUACION

Queixa presentada o 18/11/2012. Con data 19/12/2012 solicitase o preceptivo informe.

## REFLEXIÓNS

Por todo, formúlanse estas propostas como recomendacións aos efectos correspondentes a fin de acceder a unha igualdade plena no desenvolvemento da personalidade humana, velando deste xeito polo pleno exercicio da protección prevista para tódolos nenos sen discriminación, tal como contempla a Constitución española (artigo 49).

Durante o ano 2013, déronse as actuacións seguintes:

Con data 15/02/2013, recébase escrito do Servizo de Educación no que informa o seguinte:

*"En relación co asunto de referencia e coa finalidade de que o trámite perante o Valedor do Cidadán, infórmasse o seguinte:*

*Remitidos en datas 09 e 25 de xaneiro dos correntes, escritos do Valedor do Cidadán (referencia 55/2012) sobre a queixa formulada por a Federación Olívica de Asociacións de Nais e Pais de Alumnos de Vigo e Comarca (Foaupa). Relacionados con diversas necesidades que se demandan na área de educación, se fan as seguintes consideracións:*

*As necesidades nomeadas nos citados escritos foron debatidas e aprobadas por unanimidade no Consello Escolar Municipal de Vigo (CEMV) na sesión Plenaria celebrada o pasado 28 de novembro, logo de ser presentadas como moción para que Vigo se converta nunha cidade máis inclusiva, pola Comisión de Necesidades Específicas de Apoio Educativo (NEAE), grupo de traballo que se constitúe integrado no funcionamento de Foaupa.*

*Respecto dos baremos de aplicación para o acceso á Rede de Escolas Infantís Municipais (en diante REIM), cómpre sinalar que este Servizo Municipal de Ecuación anualmente ven acolléndose ás distintas convocatorias de subvención da Xunta de Galicia, que concretan a definición de axudas para o mantemento das escolas infantís 0-3 dependentes das corporacións locais. Unha das obrigas específicas para poder obter o cofinanciamento do goberno autonómico ou resultar beneficiario das citadas axudas, é a necesidade de adaptar a puntuación das solicitudes de novo ingreso dos equipamentos infantís municipais, ao baremo de criterios preferentes que propón a administración competente, ao abeiro da Orde anual pola que se regula o procedemento de adxudicación de prazas nas escolas infantís dependentes da Consellería de Traballo e Benestar Social. Polo tanto os criterios de baremación aplicados respondan á obriga de adaptarse ao disposto nas convocatorias de axudas anuais da Xunta de Galicia (agás a puntuación outorgada pola cercanía do domicilio familiar), independentemente de que desde o Servizo Municipal de Educación se*



*continúe a traballar na procura de tentar favorecer e optimizar a conciliación da vida familiar e laboral dos usuarios/as destes equipamentos municipais.*

*Respecto da suposta discriminación para a atención de nenos/as con diversidade funcional nos equipamentos que integran a REIM, cómpre sinalar que os equipos de atención temperá que funcionan nas EIM atenden neste intre nunha integración ordinaria a tres menores matriculados, que segundo os informes de diagnóstico médico achegados acreditan distintos graos de deficiencia. Igualmente no marco da programación educativa que promove este Servizo Municipal, implementáronse as xornadas de teatro escolar coa participación activa e asistencia de alumnado con minusvalías acreditadas.*

*Respecto do orientador educativo, inda que non figure nos recursos humanos asignados ao Servizo de Educación, que ademais está suxeito á aplicación do Decreto Estatal para corrixir o déficit que tan so permite a reposición de persoal en áreas "esenciais" e impide convocar novos procesos de oferta de emprego público, cómpre sinalar que o Concello de Vigo si está a prestar este servizo desde o Departamento de Orientación que funciona na Casa da Xuventude.*

*O que lle comunico aos efectos da resposta á información solicitada polo Valedor do Cidadán".*

Do que se deu cumprida información a interesada o 18/02/2013.

Con data 15/02/2013, recébase escrito do departamento de Deportes, no que informa o seguinte:

*"Atendendo ao escrito remitido polo Valedor do Cidadán á Concellería de Deportes do Concello de Vigo, vinculado á queixa presentada ante esa institución pola Federación Olívica de Asociacións de Nais e Pais de alumnos de Vigo e Comarca, en relación a cuestións enmarcadas no ámbito da práctica deportiva orientada a nenos e nenas con deficiencia na cidade de Vigo.*

#### INFORMASE

*A Concellería de Deportes e o IMD son coñecedores das necesidades do colectivo de nenos e nenas con discapacidade, e do esforzo que fan en todos os ámbitos, e particularmente no eido deportivo, por superar barreiras diariamente.*

*É por isto polo que o IMD ten a maior das sensibilidades coas necesidades do colectivo de nenos e nenas discapacitados, concretados nos seguintes extremos en relación ás cuestións presentadas:*

- 1. Escolas Deportivas: O IMD ten integradas dentro do programa municipal de escolas deportivas, actividades orientadas a nenos e nenas de entre 6 e 16 anos con discapacidade, nas modalidades de natación e baloncesto, coordinadas pola entidade C.D. AMFIV, que contan con persoal especializado en cuestións relacionadas co deporte para persoas con discapacidade.*
- 2. Piscinas Municipais: O IMD acometeu nos derradeiros 3 anos a adaptación de todos os espazos co obxectivo de eliminar calquera barreira arquitectónica existente, facéndoos accesibles a per-*

*soas con discapacidade, instalando ascensores no interior das instalacións, construíndo ramplas nos accesos, adaptando WC e vestiarios... Así mesmo, infórmase de que tanto as condicións de auga como os espazos das instalación, cumpren todos os estándares de temperaturas..., aínda que se revisarán os protocolos por si houbera algún tipo de disfunción dos sistemas.*

*Na cuestión relacionada coa incorporación de novos monitores e o incremento da oferta de prazas de natación no tramo de 0-3 anos, o IMD estudará as posibilidades orzamentarias e de xestión das actividades ao obxecto de valorar dita posibilidade.*

3. *Subvencións ás ANPAS: As subvencións ás ANPAS son un área de responsabilidade do departamento de educación, co que entendemos que esta solicitude debe dirixirse á área correspondente.*
4. *Convocatoria do Consello escolar dos deportes: Na Concellería de Deportes non se ten constancia da existencia de dito Consello.*

*Non obstante, desde o IMD e a Concellería de Deportes agradecemos tanto as propostas como o resto de cuestións remitidas, xa que nos axudan a incrementar o nivel de calidade das nosas actividades. Ademais, tendo en conta as particulares necesidades das persoas con discapacidade, e concretamente do colectivo de nenos e nenas, se valorará en profundidade cada un dos temas expostos ao obxecto de detectar calquera posibilidade de mellora dos servizos”.*

Do que se dá cumprida información a interesada o 18/02/2013.

Ata o 25/06/2013 reitíranse os pedimentos informativos solicitados a Sanidade, Fomento e Distritos, Parques e Xardíns, 24/07/2013, 23/08/2013, 23/09/2013, 22/10/2013, 21/11/2013 e 20/12/2013.

Durante o ano 2014, déronse as actuacións seguintes:

Con data 16/01/2014 reitérase o pedimento anterior, e, de novo, o 18/02/2014, 17/03/2014, 21/04/2014, 15/05/2014, 18/06/2014, 16/07/2014, 07/08/2014 e 09/09/2014.

Con data 02/10/2014, recébase escrito de Sanidade no que informa o seguinte:

*“En relación coa queixa de referencia presentada ante a institución do Valedor do Cidadán da Federación Olívica de Asociacións de Nais e Pais de Alumnos de Vigo e Comarca, relativa a AREA DE SANIDADE, en concreto, sobre a necesidade de:*

- *Promover a implantación de centros de atención temperá e rehabilitación para nenos con diversidade funcional no municipio. Constitución dunha equipa multidisciplinar de especialistas nas técnicas precisas para completar a atención que oferta o sistema público de saúde.*



- Creación dun protocolo de actuación para os casos nos que se detecta un posible diagnóstico de minusvalía infantil.

*INFORMASE o seguinte:*

*PRIMEIRO.- O Concello de Vigo ven destinando no orzamento do Servizo de Sanidade un importe de 50.000,00 euros ao Plan Saúde, cantidade que se mantivo nestes últimos anos e non foi diminuída a pesar das restricións orzamentarias que sofren as administracións públicas.*

*Con este importe estase a facer fronte, fundamentalmente, ás seguintes actividades:*

*A) Fomento de hábitos de vida saudable na poboación viguesa a través de:*

- *Programa Sintomeben, en colaboración co servizo municipal de Xuventude, co obxecto de previr enfermidades cardiovasculares na poboación nova para o que se realizan na Casa da Xuventude medicións antropométricas da poboación, se lles asesora sobre hábitos nutricionais e de actividades física ao tempo que se lles efectúa un seguimento.*
- *Actividades física saudable realizadas coa poboación nas praias en período estival e nos parques saudables da cidade con monitores especializados.*
- *Actividade de fomento de cociña saudable na época estival en Samil.*
- *Actividades informativas sobre concello saudable, reanimación cardiopulmonar (RCP) na época estival en Samil.*

*B) Actividades terapéuticas asistidas con cadelas que se realizan ao longo do ano en diversas asociacións da cidade dedicadas, fundamentalmente, á atención de persoas con discapacidade como AFAGA, DOA, ASPANAEX, APAMP, ASPAVI e tamén con FOANPAS.*

*SEGUNDO.- A Lei 7/1985, de 2 de abril, reguladora das bases de réxime local, trala modificación introducida por Lei 27/2013, de 27 de decembro, xa NON establece no seu artigo 25 como materias nas que o Concello, de acordo coa lexislación do estado e da C.A., exercerá competencias propias a de SAÚDE. Non obstante, a Lei autonómica 5/2014, do 27 de maio, de medidas urxentes derivadas da entrada en vigor da Lei 27/2013, do 27 de decembro, de racionalización e sustentabilidade da Administración local permite transitoriamente a prestación de servizos xa establecidos que non é caso dos que se indican na queixa.*

*Polo exposto, a totalidade dos servizos en materia de SAÚDE son competencia propia da Xunta de Galicia.*

*Segundo a normativa invocada trala modificación operada por Lei 27/2013, de 27 de decembro, a día de hoxe, o Concello de Vigo non ten competencias propias para a implantación de servizos de saúde.*

*É o que se ten a ben informar polo que respecta á xefatura do servizo de Medio Ambiente, Sanidade e Consumo."*

Do que se deu cumprida información ao interesado o 03/10/2014.





Durante o ano 2015, déronse as actuacións seguintes:

Con data 08/01/2015, reitérase por vinte catro veces o pedimento anterior, e, de novo, o 03/02/2015, 02/03/2015, 01/04/2015, 04/05/2015, 02/06/2015, 01/07/2015, 03/08/2015, 02/09/2015, 05/10/2015, 03/11/2015 e 17/12/2015.



O Programa foi trasladado a unha unidade móbil (furgoneta) situada na rúa Jacinto Benavente, en horario de mañá.

Ante esta situación solicitouse se reabrida este servizo, entre outras peticións (atención en visita personalizada).

Con data 27/08/2013 á comisión permanente foi recibida polo Sr. Alcalde e a Sra. Concelleira de Benestar Social con escasa receptividade negándose a falar sobre o asunto da xuntanza.

A sensación foi de desconcerto, tristes e indignados ante o cambio de actitude das autoridades citadas.

Se ten solicitado a participación nun Pleno Municipal onde se puidera explicar as vantaxes terapéuticas e o resto de características da actividade a desenvolver.

Na súa petición expoñen as cuestións que xa teñen presentadas:

1. Motivos reais do acordo de traslado do Programa SEREOS.
2. Órgano ou cargo que tomou a decisión
3. Se houbo un proceso ou período de consultas previo á toma de decisión con técnicos municipais e/ou coa Asociación ÉRGUETE, actual encargada do xestión do programa.
4. Cuantificación económica e condición do Convenio asinado con ERGUETE en virtude do cal desenrolaba o programa no local da Rúa Elduayen.
5. Forma xurídica de modificación do convenio asinado con ERGUETE que ampara, no seu caso, o traslado efectuado.
6. Cuantificación económica da diminución de orzamentos que supón o traslado do Programa a unha unidade móbil.
7. Conceptos nos que se aforra co traslado.

Solicítase ademais información motivada do traslado, así como das competencias do Concello de Vigo, na atención de colectivos en situación ou risco de exclusión social, trala aprobación do proxecto de Lei de racionalización e sustentabilidade da Administración Local.

E tendo en conta que no actual texto da futura Lei Reguladora de Bases de Réxime Local establece que o Municipio exercerá, en todo caso, competencias propias na materia de avaliación e información de situación de emerxencia social e atención inmediata a persoas en situación ou risco de exclusión social (artigo 25.2.c).

Con data 22/11/2013, reitérase o pedimento informativo, e, de novo, o 23/12/2013.

Durante o ano 2014, realízanse as actuacións seguintes:

Con data 21/01/2014, reitérase o pedimento anterior, e, de novo, o 20/02/2014, 24/03/2014, 24/04/2014, 23/05/2014, 20/06/2014, 22/07/2014, 21/08/2014, 22/09/2014, 22/10/2014, 20/11/2014 e 12/12/2014.











## SITUACIÓN

Queixa presentada o 14/05/2013. Con data 16/05/2013 solicitase o preceptivo informe que se reitera o 12/06/2013, 10/07/2013, 19/08/2013, 18/09/2013, 14/10/2013, 11/11/2013, 11/12/2013, 09/01/2014, 13/02/2014, 13/03/2014, 09/04/2014, 14/05/2014, 26/06/2014, 22/07/2014, 21/08/2014, 22/09/2014, 22/10/2014, 20/11/2014 e 12/12/2014.

## REFLEXIÓNS

A problemática ven dada pola circulación en senso contrario de numerosos vehículos, incluso vehículos oficiais, así como estacionamento continuo nas beirarrúas, circulación por zonas dedicadas a uso dos nenos como lugar de recreo.

Sería necesaria a instalación de bolardos, alzamento de parte da calzada que obriga a moderar a velocidade, pasadeiras peonís, abuso de motocicletas e sobre todo vixilancia da zona.

Con data 15/01/2015 reitérase por dezanove veces o pedimento informativo, e de novo, p 13/02/2015, 13/04/2015, 18/05/2015, 04/06/2015, 11/07/2015, 04/08/2015, 09/09/2015, 13/10/2015, 03/11/2015 e 21/12/2015.

## **EXPEDIENTE 21/2013**

### ASUNTO

Dificultades acceso a vivenda.

### SITUACIÓN

Queixa presentada o 08/07/2013. Con data 09/07/2013 solicitase o preceptivo informe que se reitera o 05/08/2013, 03/09/2013, 07/09/2013, 08/11/2013, 04/12/2013.

### REFLEXIÓNS

A interesada séntese discriminada. Despois de ser titular da tarxeta de acceso como residente na-que-la rúa, denégaselle a mesma en 2013 por non dispor de carta de condución.

Tense que comprender que o vehículo está ao seu nome e que a condución do mesmo recae na súa filla que vive na mesma residencia e que ambas están censadas na mesma vivenda, sendo a filla a que traslada a súa nai, propietaria ao traballo e demais destinos necesarios.

Ademais o Concello prohíbelle facer uso do garaxe, o que resulta, ao noso modo de entender, que tal prohibición é realmente unha discriminación que está a impedir o exercicio dun dereito e causando



unhas molestias e incomodidades dignas de consideración.

Durante o ano 2014, déronse as seguintes actuacións. Con data 07/01/2014, reitérase o pedimento anterior, e, de novo, o 05/02/2014, 03/03/2014, 07/04/2014, 05/05/2014, 05/06/2014, 03/07/2014, 01/08/2014, 29/08/2014, 03/09/2014, 03/10/2014, 03/11/2014 e 03/12/2014.

Durante o ano 2015, déronse as actuacións seguintes:

Con data 08/01/2015 reitérase por dezasete veces o pedimento informativo e, de novo, o 03/02/2015, 03/03/2015, 06/04/2015, 05/05/2015, 03/06/2015, 03/07/2015, 04/08/2015 e 04/09/2015.

Con data 21/10/2015, recíbese escrito de Seguridade e Mobilidade que declara o seguinte:

*"En cumprimento ao requirimento do Valedor do Cidadán no que solicita informe sobre a queixa formulada por D<sup>a</sup> ..., (expte 21/2013), referente á tarxeta de acceso ao Casco Vello, infórmolle:*

*En data 12 de setembro de 2014 o Funcionario que subscribe dirixe unha comunicación á oficina Administrativa do Policía Local en relación coa concesión de tarxetas de acceso ao Casco Vello no que establece que,*

*"...a pesar de que o dono dun vehículo, sendo este residente e estando o vehículo domiciliado no Casco Vello, non posúa carné de conducir, non significa que non teña dereito a ter un vehículo para as súas necesidades que poida ser conducido por outras persoas. Este tipo de casos, deberán atenderse como un caso especial".*

*En virtude do anterior, en data 23-09-2014 procedeuse a activar a tarxeta de acceso ao Casco Vello a nome de D<sup>a</sup> ...*

*O que se informa aos efectos oportunos."*

Do que se deu cumprida información á interesada o 21/10/2015.

## **EXPEDIENTE 34/2013**

### ASUNTO

Denuncias sen resposta.

### SITUACIÓN

Queixa presentada o 18/10/2013. Con data 22/10/2013 solicitouse o preceptivo informe, que se reiteira o 18/11/2013, 13/12/2013, 13/01/2014, 14/02/2014, 14/03/2014, 14/04/2014, 13/05/2014, 16/06/2014, 14/07/2014, 08/08/2014, 11/09/2014, 13/10/2014, 12/11/2014 e 12/12/2014.

Durante o ano 2015 reitérase o preceptivo informe: 14/01/2015, 12/02/2015, 09/03/2015, 08/04/2015, 08/05/2015, 04/06/2015, 10/07/2015, 04/08/2015, 05/08/2015, 09/09/2015, 22/10/2015, 03/11/2015 e 21/12/2015.

## **EXPEDIENTE 43/2013**

### ASUNTO

Sanción de tráfico.

### SITUACIÓN

Queixa presentada o 05/12/2013. Con data 09/12/2013 solicitouse o preceptivo informe.

Durante o ano 2014, déronse as actuacións seguintes:

Con data 21/01/2014, reiterouse o pedimento anterior, e, de novo, o 21/02/2014, 10/03/2014, 21/04/2014.

Con data 08/05/2014, recébase escrito de Seguridade e Mobilidade no que informa o seguinte:

*"En resposta á súa petición de informe en relación coa queixa presentada por D... expediente 43/2013, sobre o expediente sancionador..., infórmolle:*

- O 30/03/2013 ás 00:23 horas, o axente con carné profesional nº... formula denuncia contra o vehículo... por estacionar nun carril de circulación.
- O 9/05/2013 notifícaselle a denuncia ao titular.
- O 30/05/2013 dita denuncia pasa a sanción de acordo co establecido co artigo 81.5 da Lei de Seguridade Vial:

*"Si el denunciado no formula alegaciones ni abona el importe de la multa en el plazo de 15 días naturales siguientes al de la notificación de denuncia, esta surtirá efecto de acto resolutorio del procedimiento sancionador."*

- O 21/06/2013 presenta recurso de reposición.
- O 09/01/2014 notifícaselle a través do BOP a desestimación do recurso (tras resultar infrutuosos os intentos de notificación persoal por estar ausente o interesado os días 23/10/2013 e o 24/10/2013) no que se lle indica.



*"...De acuerdo con el artículo 15.2 del RD 320/1994, de 25 de Febrero, por el que se aprueba el Reglamento del Procedimiento Sancionador en materia de tráfico, circulación de vehículos a motor y seguridad vial, los hechos han quedado fijados y probados en la fase de instrucción del procedimiento, por lo que no pueden ser nuevamente objeto de impugnación".*

CONSIDERACIÓN SOBRE O EXPEDIENTE SANCIONADOR.

*Estase utilizando a vía do Valedor do Cidadán como unha segunda instancia, ca que o escrito remitido non se trata senón de alegación fronte á multa imposta que non foi recorrida en tempo e forma."*

Do que se deu cumprida información ao interesado o 09/05/2014, quen, con data 04/09/2014, comparece informando do seu desacordo con contido do seu informe, en especial referencia a situación do seu vehículo en canto ao estacionamento do mesmo tanto pola noite como pola mañá da suposta inspección, advertindo unha vez mais da falta de sinais que informasen da prohibición de estacionamento ou da indicación de que existise un carril de circulación.

Axúntanse tres fotografías correspondentes a data da suposta inspección numeradas con números 1, 2, 3.

Axúntanse outras fotografías correspondentes ao 03/09/2014 na mesma situación, agora limitando claramente o espazo como prazas de aparcamento para residentes do Casco Vello, con números 4,5 e 6.

Por outra parte, e a vista da súa insistencia de que o Valedor do Cidadán actuara como unha segunda instancia, signifícolle que o Valedor actúa con independencia, imparcialidade e obxectividade, levando o control, seguimento e coñecemento das reclamacións que se formulen, emitindo informes e propondo solucións que correspondan á realidade e co ánimo de evitar anomalías cando os servizos non respondan a normalidade, tal como neste caso se indicaba no seu escrito de 09/12/2013, onde se estima unha desaxeitada aplicación da normativa correspondente a realidade do feito sancionador o que ven a producir un erro imputábel a administración pública que ten que derivar na nulidade da sanción.

Unha boa administración, nunha visión teórica, non é un dereito, é o obxectivo mesmo do Estado, sexa cal for a súa forma prescindindo da orde en que se dea.

Toda persoa ten dereito a reparación do dano causado polas institucións ou seus axentes.

Por todo estimamos procedente se revise o expediente en cuestión, e a base a situación real que se plasma na exposición das alegacións feitas no seu día.

Con data 13/10/2014, reitérase o pedimento anterior, sobre a revisión do expediente, e de novo o 13/11/2014 e 12/12/2014.





Con data 03/01/2014 reitérase o pedimento anterior, e , de novo, o 04/02/2014, 03/03/2014, 07/04/2014, 02/05/2014, 05/06/2014, 03/07/2014, 01/08/2014, 29/08/2014, 03/10/2014, 03/11/2014 e 03/12/2014

Con data 08/01/2015 reitérase o pedimento anterior, e, de novo, o 03/02/2015, 03/03/2015, 06/04/2015, 05/05/2015, 03/06/2015, 03/07/2015, 04/08/2015 e 04/09/2015

## REFLEXIÓNS

O motivo da queixa ven motivado polo feito de que a carón da súa propiedade instalouse un campo de xogo de petanca achantando o terreo e deixando o peche máis alto que o da súa propiedade. Instálanse tres focos de luz enfocados cara a súa casa, e producíndose un elevado ruído cando se está practicando o xogo da petanca.

A reacción oficial debida polo Concello está resultando nula, ante as peticións da interesada cales son:

- 09/04/2012
- 23/01/2012
- 23/01/2012
- 16/01/2012
- 19/12/2011

Todas as solicitudes foron acompañadas de fotografías.

Estamos perante un suposto que atenta dobremente contra a normalidade urbanística e contaminación acústica.

Con data 14/09/2015, recébase escrito de Urbanismo-Disciplina Urbanística, no que informa o seguinte:

*"Estado de tramitación:*

*O 20/04/2012 esta oficina informou por escrito a D<sup>a</sup>..., en contestación aos seus requirimentos de información de data 23/01/2012 e 09/04/2012 (Doc... e...), que as obras por ela denunciadas, consistentes nunha división mediante bloques ou pezas prefabricada de formigón nuns 65 m de perímetro e entre 0'2 e 0'5 m de altura (presuntamente, segundo a denunciante, para instalar un campo de petanca) teñen unha escasísima entidade urbanística (grao 9 de prioridade de tramitación segundo o Plan de Inspección urbanística, isto é, o máis baixo).*

*Das seguintes actuacións que se practiquen segundo os medios persoais e materiais dispoñibles neste departamento, darase oportuna conta á oficina do Valedor do Cidadán.*

Do que se deu cumprida información á interesada o 23/09/2015.







## **EXPEDIENTE 16/2013**

### ASUNTO

Obras sen respectar a legalidade urbanística, instándose a derruba e os retranqueos correspondentes.

### SITUACIÓN

Queixa presentada o 27/05/2013. Con data 28/05/2013, solicítase o preceptivo informe, que se reitera o 26/06/2013, 23/07/2013, 23/08/2013, 24/09/2013, 23/10/2013, 25/11/2013 e 23/12/2013.

Con data 21/01/2014 reitérase o pedimento anterior, e, de novo, o 20/02/2014, 24/03/2014, 24/04/2014, 19/05/2014, 18/06/2014, 16/07/2014, 19/08/2014, 15/09/2014, 16/10/2014 e 20/11/2014.

Con data 10/07/2015 reitérase por 19ª vez o pedimento anterior, e de novo o 04/08/2015, 04/09/2015, 03/11/2015 e 21/12/2015.

## **EXPEDIENTE 17/2013**

### ASUNTO

Revisión dunha licenza instando a caducidade da mesma, así como a revisión dos retranqueos e variantes de rasante natural.

### SITUACIÓN

Queixa presentada o 27/05/2013, con data 28/05/2013 solicítase o preceptivo informe que se reitera o 26/06/2013, 23/07/2013, 23/08/2013, 23/09/2013, 28/10/2013, 25/11/2013, 23/12/2013, 28/10/2013, 25/11/2013 e 23/12/2013

Con data 21/01/2014 reitérase o pedimento anterior, e, de novo, o 20/02/2014, 24/03/2014, 24/04/2014, 19/05/2014, 18/06/2014, 16/07/2014, 19/08/2014, 15/09/2014 e 16/10/2014.

Con data 10/07/2015 reitérase por dezasete vez o pedimento informativo anterior, e de novo 04/08/2015 e 04/09/2015

Con data 20/10/2015 recíbese informe da Oficina de Licenzas da Xerencia Municipal de Urbanismo no que indica o seguinte:



*"EXPEDIENTE OFICINA DE PARTICIPACIÓN CIUDADÁ: .../321  
EXPEDIENTE VALEDOR DO CIUDADÁN: 17/2013*

*En atención aos escritos de queixa formulados por don ..., presentados perante o rexistro do Valedor do Ciudadán e remitidos a estas dependencias municipais polo servizo de Participación Cidadá, infórmase que:*

*Na data 25/02/2011, a Oficina de Licenzas, en contestación aos escritos presentados por don... dálle traslado ao mesmo, de copia do informe do arquitecto técnico municipal de data 02/02/2011, no que se sinala que:*

*"(...) Se alega por parte del solicitante que en el proyecto autorizado se incluye una terraza que no se ajusta al retranqueo mínimo fijado por la ordenanza de aplicación en la parcela.*

*Analizado el citado proyecto, redactado por la arquitecta Dña... y visado el 25/08/2009 se ha podido comprobar la existencia de una terraza en el lateral de la edificación lindante por el viento oeste de la parcela. La citada terraza, que en realidad se trata del porche de acceso a la vivienda y que no está cubierta, constituye a su vez parte del techo de la planta sótano.*

*La parcela en la cual se autorizó la construcción de la vivienda está situada en suelo urbano consolidado, en ordenanza 10 de edificación residencial exterior, en grado 1º.*

*De acuerdo al plano de deslinde y ubicación en el terrano (plano nº 3 del proyecto autorizado), así como al plano de la planta sótano, en el cual se ponen de manifiesto los muros de contención que delimitan la planta, dicha terraza está retranqueada del lindero unos 75 cm (2 m- 1,25 m), medición realizada en el alzado sureste del proyecto (plano nº 9).*

*Las normas urbanísticas del PGOM vigente determinan en el siguiente artículo las condiciones que habrán de cumplir las construcciones bajo rasante:*

*Art.6.3.8.- Separación a linderos.*

*Salvo determinación en contra de la normativa particular del uso al que se destine, de la zona u ordenanza particular de las áreas de planeamiento correspondiente del Plan General, el espacio de separación a linderos podrá ocuparse por plantas bajo rasante; y en la zona correspondiente a la establecida como separación mínima al lindero, dichas plantas serán enteramente subterráneas.*

*De igual forma, en la ordenanza de aplicación se regulan las condiciones exigibles a los movimientos de tierra y muros de contención.*

*Art. 9.10.17.- Movimientos de tierras y muros de contención.*

*Con independencia de que por la pendiente de las parcelas puedan establecerse las condiciones del Artículo anterior, en todos los casos los movimientos de tierra abancalamientos y formación de muros de conten-*

*ción que se realicen en cualquier parcela dentro de esta Ordenanza, no podrá formar muros de contención vistos de más de dos (2) metros, y, en todo caso, deberán estar separados de las fincas colindantes una distancia igual a la altura del muro o terraplén.*

*De la aplicación de ambos preceptos al presente caso, cabe determinar que la terraza respecto de la cual alega el solicitante el incumplimiento del retranqueo mínimo, se ajusta a las determinaciones fijadas en el PGOM."*

*O inspector municipal informa que, xirada visita de inspección en data 21/11/2012 a obra está moi avanzada e aparentemente se axusta ao proxecto autorizado.*

*O enxeñeiro de edificación municipal en data 04/11/2014 informa o seguinte: "A la vista de los escritos presentados por D... en relación a los retranqueos de la edificación respecto de los linderos y la rasante de la parcela al técnico que suscribe ya redactó, con fecha 02/02/2011, un informe en el cual se aclaraban estos términos, motivo por el cual me remito al citado informe (...)"*

*No día de hoxe, NOTIFÍCASE A DON... QUE SOLICITE PRIMEIRA OCUPACIÓN.*

*En consecuencia, solicítase se de traslado ao Valedor do Cidadán, co fin de que tendo por presentado o presente escrito, se sirva admitilo, e na súa virtude se considere cumprido o requirimento efectuado, non en tanto esta Administración ponse á súa disposición para calquera outra aclaración que considere necesaria"*

Do que se deu cumprida información ao interesado con data 21/10/2015.

## **EXPEDIENTE 19/2013**

### ASUNTO

Situación tendido eléctrico.

### SITUACIÓN

Queixa presentada o 20/06/2013. Con data 21/06/2013 solicitase o preceptivo informe que se reiterou o 22/07/2013, 22/08/2013, 20/09/2013.

Con data 01/10/2013 recébase escrito da Concellería de Fomento indicando que o expediente matriz tramitase na Xerencia Municipal de Urbanismo. Do que se deu cumprida información ao interesado o 07/10/2013, indicándolle que nesa data solicitase o preceptivo informe a Xerencia Municipal de Urbanismo, do seu resultado daráselle informe correspondente.

Con data 29/10/2013 o interesado fai entrega dunha copia dun escrito do Enxeñeiro Xefe de Vías e Obras de xullo/2013 no que informa que o causante está obrigado a retirar a obra de non facelo,



farase polo Concello a costa do interesado. Do que se da oportuna información a Xerencia Municipal de Urbanismo o 30/10/2011, pedimento que se reitera o 05/11/2013, 02/12/2013.

De novo reitérase o pedimento o 03/01/2014, 04/02/2014, 03/03/2014, 07/04/2014, 02/05/2014, 06/06/2014, 03/07/2014, 01/08/2014, 29/08/2014, 03/10/2014, 03/11/2014 e 03/12/2014.

Durante o ano 2015 reitérase o pedimento informativo o 08/01/2015, 03/02/2015, 03/03/2015, 06/04/2015, 05/05/2015, 03/06/2015, 03/07/2015, 04/08/2015 e 04/09/2015

Con data 14/09/2015, recébase escrito de Urbanismo-Disciplina Urbanística, no que informa o seguinte:

*“Estado de tramitación:*

*O 17/02/2015 esta administración municipal remitiu o expediente de protección da legalidade urbanística nº... /423, relativo á instalación dun tendido aéreo ..... á Axencia de Protección da legalidade urbanística da Xunta de Galicia (APLU), por ser a administración competente para a protección da legalidade urbanística en zonas verdes, espazos libres, dotacións e equipamentos públicos (artigo 213 da Lei 9/2002, do 30 de decembro, de ordenación urbanística e protección do medio rural de Galicia). Este traslado foiille notificado a D. ....o día 09/04/2015.*

Do que se deu cumprida información ao interesado con data 23/09/2015







Con data 13/01/2015 reitérase o pedimento informativo, por cuarta vez, e de novo, o 12/02/2015, 11/03/2015, 08/04/2015, 11/05/2015, 09/06/2015, 13/07/2015, 07/08/2015, 07/09/2015, 19/10/2015, 06/11/2015 e 21/12/2015.

#### **EXPEDIENTE 42/2014**

##### ASUNTO

Anomalías na configuración do arborado

##### SITUACIÓN

Queixa recibida o 29/08/2014. Con data 08/09/2014, solicítase o perceptivo informe, que se reitera o 09/12/2014, 13/01/2015, 13/02/2015, 12/03/2015, 10/05/2015, 15/06/2015, 13/07/2015, 08/09/2015, 21/10/2015 e 21/12/2015.

#### **EXPEDIENTE 52/2014**

##### ASUNTO

Mal estado de las arquetas da rúa.

##### SITUACIÓN

Queixa recibida o 15/10/2014. Con data 15/10/2014, solicítase o perceptivo informe, que se reitera o 10/11/2014, 05/12/2014.

Durante o ano 2015, déronse as actuacións seguintes:

Con data 13/01/2015 reitérase o pedimento informativo, por terceira vez e de novo, o 06/02/2015, 05/03/2015, 08/04/2015, 06/05/2015, 04/06/2015, 06/07/2015, 07/08/2015, 07/09/2015, 19/10/2015, 06/11/2015 e 21/12/2015.

#### **EXPEDIENTE 55/2014**

##### ASUNTO

Mal estado de árbores.





Durante o ano 2015, déronse as actuacións seguintes:

Con data 13/01/2015 reitérase o pedimento informativo, por quinta vez, e de novo, o 13/02/2015, 12/03/2015, 13/04/2015, 18/05/2015, 15/06/2015, 13/07/2015, 21/08/2015, 17/09/2015, 21/10/2015, 10/11/2015 e 21/12/2015.

### **EXPEDIENTE 53/2014**

#### ASUNTO

Queixa en relación coa contaminación acústica na zona da Alameda.

#### SITUACIÓN

Queixa recibida o 07/10/2014. Con data 15/10/2014, solicítase o perceptivo informe, que se reitera o 10/11/2014 e 05/12/2014.

Durante o ano 2015, déronse as actuacións seguintes:

Con data 13/01/2015 reitérase o pedimento informativo, por segunda vez, e de novo, o 06/02/2015, 04/03/2015, 07/04/2015, 05/05/2015, 03/06/2015, 06/07/2015, 05/08/2015, 07/09/2015, 19/10/2015, 05/11/2015 e 21/12/2015.

### **EXPEDIENTE 59/2014**

#### ASUNTO

Queixa en relación coa contaminación acústica.

#### SITUACIÓN

Queixa recibida o 01/12/2014. Con data 02/12/2014, solicítase o perceptivo informe.

Durante o ano 2015, déronse as actuacións seguintes:

Con data 09/01/2015 reitérase o pedimento informativo, por segunda vez, e de novo, o 04/03/2015, 07/04/2015, 05/05/2015, 03/06/2015, 06/07/2015, 05/08/2015, 07/09/2015, 19/10/2015, 05/11/2015 e 21/12/2015.





*ou similares". Segundo o ARTIGO 3.- AUTORIZACIÓNS: No seu punto 3: "A instalación de terrazas sen a preceptiva autorización ou sen axustarse ás condicións da licenza, dará lugar á inmediata orde de retirada que, de non ser executada voluntariamente polo interesado, executarase subsidiariamente polo Concello, a custa do obrigado, sen prexuízo das sancións que proceda impoñer".*

*Se lles comunica así mesmo que os locais obxecto da queixa, sitos nas rúas ..... e o establecemento non teñen a preceptiva licenza municipal para colocación de mesas e cadeiras na beirarrúa".*

Do que se deu cumprida información ao interesado o 25/06/2014.

Con data 07/07/2014, recébase escrito do interesado no que formula unha serie de reflexións que se remiten a Mobilidade e Seguridade o 10/07/2014, interesando respecto, nas que insiste no seguinte:

*"He recibido su contestación a mi escrito de fecha 26 de febrero. En el cual me comunica las ordenanzas municipales que regulan el aparcamiento de ciclomotores en los espacios públicos, yo ya estaba enterado de que hay una regulación al respecto, pero quién tiene que velar por el cumplimiento de las normas son los responsables municipales, y como se puede observar en la Ciudad de Vigo el aparcamiento en las aceras fuera de los límites y en la forma en que se indica en la ordenanza es obvio y fácil de comprobar que no se cumple. ¿Es posible que un deficiente visual vea mas que los que no son deficientes visuales?, o es una falta de celo y desidia en el cumplimiento de hacer cumplir las normas.*

*Respecto a la comunicación de que ciertos establecimientos no tienen la preceptiva licencia para poder colocar mobiliario en las aceras, si ya tienen constancia de que no tienen la correspondiente licencia de terrazas, como es posible que los responsables de que se cumpla con las ordenanzas municipales que regulan dichas actividades todavía no hayan exigido la retirada del mobiliario que obstruye el paso y dificulta la accesibilidad a las personas discapacitadas. Como bien sabe ya he formulado la denuncia al Concello con anterioridad, pero no tuve respuesta ni solución, me he dirigido ha Usted para que cumplieran con el deber de aplicar las normas vigentes como ordena el artículo 9.1 y 3 de la Constitución Española. Significar que las ordenanzas municipales deben adaptarse a las normas vigentes de rango superior, Principio de Jerarquía normativa, y por ello no pueden contravenirlas.*

*Adjunto le remito un extracto de la Orden VIV/561/2010, de 1 de febrero, por la que se desarrolla el documento técnico de condiciones básicas de accesibilidad y no discriminación para el acceso y utilización de los espacios públicos urbanizados.*

*La pretensión de mi denuncia es que se solucionen los problemas sobre el abuso de la utilización del espacio público y dejen de crear graves peligros para las personas discapacitadas y poder tener una convivencia pacífica que nos haga mas llevadera la vida, pues ya que tenemos unas ciertas limitaciones, por lo menos que podamos vivir con dignidad y sin tener que soportar los cotidianos abusos de personas insolidarias.*

*Como le digo no quiero que me den largas y me vuelvan a comunicar donde se regulan ciertas actividades, porque si así lo hacen pero no cumplen con las mismas, hacen que las ordenanzas que regulan tales actividades solo sean meras declaraciones de intenciones o lo que es lo mismo papel mojado."*





Con data 07/08/2014 reitérase o pedimento informativo, e de novo o 08/09/2014, 09/10/2014, 10/11/2014 e 05/12/2014.

O pedimento anterior reiterouse de novo o 09/01/2015, 05/02/2015, 05/03/2015, 08/04/2015, 06/05/2015, 04/06/2015, 06/07/2015, 05/08/2015, 07/09/2015, 19/10/2015 e 05/11/2015.

Con data 05/11/2015, recébase escrito da Asesoría Xurídica de Tráfico que indica o seguinte:

“OFICIO:

*Recibido oficio dese servizo en relación ao escrito de queixa cursado pola institución do Valedor do Cidadán baixo o número 8/2014, e que foi presentado polo cidadán Sr..., en relación cos pretendidos incumprimentos incorridos por distintos usuarios das vías públicas en materia de accesibilidade (titulares de negocios de hostalaría mediante a instalación de terrazas e condutores de motocicletas por mor do estacionamento dos seus vehículos en vía pública, fundamentalmente), procedemos a informar o seguinte:*

*As denuncias ou queixas que, de forma recorrente, foron presentadas por este mesmo cidadán ante este Concello e distintas institucións públicas (Defensor do Pobo, Valedor do Cidadán, Fiscalía, Comisión Técnica de Accesibilidade da Consellería de traballo e benestar...), foron obxecto dunha abundada contestación por esta Administración municipal, resposta que, ademais de resultar perfectamente motivada, resulta de expreso coñecemento por parte do denunciante, quen dispón do exercicio das accións xurisdiccionais ou administrativas que considere pertinentes de non estar conforme con algunha conduta expresa ou presunta imputable á Administración municipal.*

*Reste advertir, sobre o deber da Administración de ofrecer unha resposta aos administrados, que, tal e como ten recoñecido a doutrina xurisprudencial da orde contencioso administrativo, iniciada pola coñecida sentenza do Tribunal Supremo de 23 de xuño de 1987, as denuncias non son actos iniciadores de ningún procedemento administrativo, senón que a devandita incoación ten lugar, sempre, mediante o acordo do órgano competente e elo sempre e cando concorran as circunstancias tácticas e xurídicas que se estimen pertinentes para dispoñer o inicio dun procedemento sancionador.*

*As denuncias e queixas, a diferenza das solicitudes (que presupoñen a preexistencia dun dereito subxectivo exercitable no seo dun procedemento concreto), non teñen outra natureza xurídica, por tanto, que a mera posta en coñecemento dun feito ante os órganos da Administración para que proceda á súa eventual represión cando puideran constituír unha infracción administrativa. Consecuentemente, non é en modo algún imperativa a obriga da Administración Pública de iniciar sempre, ante calquera escrito de denuncia ou queixa presentado por un cidadán, a instrución, de oficio, dun procedemento sancionador contra un terceiro. Nin existe deber legal da Administración que lle obligue a ofrecerlle a un cidadán, sistematicamente, unha resposta expresa a cada escrito presentado por aquel, máxime cando xa se lle ofreceu unha contestación fronte ás mesmas cuestións que foron presentadas noutros escritos precedentes de idéntico contido.*

*Polo demais, e por non incorrer en repeticións prolixas, remitímonos a todas as consideracións xurídicas que xa figuran incorporadas ao Informe precedente deste servizo de maio de 2015, oportunamente remitido á Fiscalía de área de Vigo, e cuxa copia xa obra en poder do administrado.*



*Achégase coa presente, (1) copia do Informe remitido á Fiscalía de área de Vigo sobre os mesmos feitos que constitúen a queixa presentada ante esa institución do Valedor do Cidadán, (2) copia da contestación ofrecida pola Fiscalía de área de Vigo ao denunciante, pola que se lle comunica o arquivo das dilixencias incoadas, (3) copia do escrito remitido por este Departamento ao Defensor do Pobo, sobre os mesmos feitos que agora se denuncian (4) copia do escrito remitido por este Departamento á Comisión Técnica de Accesibilidade da Consellería de traballo e benestar, tamén sobre os mesmos feitos que motivaron a queixa."*

Do que se dá cumprida información ao interesado o 11/11/2015.

## **EXPEDIENTE 10/2014**

### ASUNTO

Queixa en relación cunha sanción de tráfico por estacionar en lugar prohibido.

### SITUACIÓN

Queixa presentada o 10/03/2014. Con data 11/03/2014, solicítase informe indicando que o interesado puntualiza e acredita con informe policial que non existe sinalización que prohiba o citado estacionamento.

Con data 11/03/2014 solicítase o preceptivo informe facendo a seguinte REFLEXIÓN:

O Valedor do Cidadán ven a ser como o protector dos sectores máis difíciles, alí onde non chegan ou son insuficientes os remedios administrativos os abusos da Administración teñen que ser corrixidos. Non só se vivía a aplicación da Lei, senón que tamén velase polas prácticas administrativas e formas de actuación, a moral administrativa debe ser protexida no seu máis amplo sentido (atrasos, falta de atención, inacción, negligencia, etc.) os instrumentos de que dispón a Administración teñen que estar adaptados a nova realidade social e administrativa, e ao mesmo tempo deben perfeccionarse os instrumentos ao seu alcance.

A esixencia de responsabilidade orixínase como consecuencia do exercicio de calquera función administrativa que determina un dano non directamente procurado.

A Administración debe admitir as probas que existan en contrario do feito denunciado, e no caso que nos ocupa son concluíntes os erros existentes que reclaman a nulidade do expediente.

O pedimento anterior reiterouse o 14/04/2014, 06/05/2014, 09/06/2014, 07/07/2014, 04/08/2014, 05/09/2014, 08/10/2014, 10/11/2014, 04/12/2014, 09/01/2015, 05/02/2015, 05/03/2015, 08/04/2015, 06/05/2015, 04/06/2015, 06/07/2015, 05/08/2015, 07/09/2015, 19/10/2015, 05/11/2015 e 21/12/2015.





## EXPEDIENTE 18/2014

### ASUNTO

Queixa en relación co malestar intenso que se produce acotío dunha terraza dun bar. Non obstante as visitas levadas a cabo pola Policía local.

O balbordo frecuente non se debe a actividades musicais.

### SITUACIÓN

Queixa presentada o 06/05/2014. Con data 06/05/2014 solicitouse o preceptivo informe que se reitera o 09/06/2014, 07/07/2014, 04/08/2014, 05/09/2014, 08/10/2014, 10/11/2014 e 05/12/2014.

Durante 2015 déronse as actuacións seguintes:

Con data 09/01/2015, reiterase, por sétima vez, o pedimento informativo, e de novo, o 05/02/2015, 05/03/2015, 08/04/2015, 06/05/2015, 04/06/2015, 06/07/2015, 05/08/2015, 07/09/2015, 19/10/2015 e 05/11/2015.

Con data 10/11/2015, recébase escrito de Participación Cidadá, no que informa o seguinte:

*“OFICIO:*

*Recibido oficio dese servizo de Participación Cidadá en relación ao escrito de queixa cursado pola institución do Valedor do Cidadán baixo o número 18/2014, e que foi presentado pola cidadán Sra. D<sup>a</sup>..., infórmeselle que con data 13.08.2014 foi remitida a devandita queixa ao servizo de disciplina urbanística da Xerencia Municipal de Urbanismo, ao obxecto de que por ese organismo autónomo se instruísen as actuacións pertinentes de acordo coas competencias legalmente asumidas, xa que a Concellería delegada de seguridade e mobilidade carece de competencias delegadas nesta materia. Achégase copia da nota interior, que identificamos como documento anexo 1º, así como do Informe do servizo de licenzas de 02.06.204, acreditativo do coñecemento, por ese servizo, da posta en funcionamento do local sito en Rúa..., nº..., sen licenza, e que identificamos como documento anexo 2º.*

*Ao tratarse de actos de uso do solo realizados en terreos de titularidade privada e, por tanto, fora do sistema viario e dos espazos públicos, a tramitación dos correspondentes procedementos tendentes á restauración da legalidade urbanística e/ou imposición de sancións por mor da implantación dun uso sen o título habilitante ou en contra das súas condicións, previstos na Lei 9/2002 de 30 de Decembro, de ordenación urbanística e protección do medio rural de Galicia e na Lei 9/2013, de 19 de decembro, do Emprendemento e da competitividade de Galicia, correspóndelle ao devandito organismo autónomo, de acordo co disposto nos Estatutos da Xerencia Municipal de Urbanismo (BOP nº 193, de 6 de outubro de 2010), en concordancia coas competencias delegadas na Concellería delegada da área de urbanismo, segundo acordo da Xunta*



*de Goberno Local de 19 de xuño de 2015 e Decreto de delegación de competencias da Alcaldía Presidencia, de igual data, actuacións todas elas que deberán adoptarse sen prexuízo da competencia sancionadora que puidera tamén exercerse por unha eventual infracción das ordenanzas municipais en materia de ruídos, e cuxo exercicio correspóndelle á Concellería delegada da área de Medio Ambiente, de conformidade co acordo de delegación da Xunta de Goberno Local de 19 de xuño de 2015 e co Decreto de delegación de competencias da Alcaldía Presidencia, da mesma data.*

*Por tal razón, e no sucesivo, toda a información referida ás concretas circunstancias nas que se produciu a posta en funcionamento do devandito local e, no seu caso, ás medidas correctoras que puideran adoptarse contra o seu titular, deberá recabarse da Xerencia Municipal de Urbanismo."*

Do que se deu cumprida información á interesada o 11/11/2015

## **EXPEDIENTE 23/2014**

### ASUNTO

Queixa en relación cunha serie de situacións derivadas da abertura da rúa Ourense en ambos sentidos.

### SITUACIÓN

Queixa presentada o 19/05/2014. Con data 23/05/2014 solicítase o preceptivo informe que se reitera o 23/06/2014, 23/07/2014, 22/08/2014, 22/09/2014, 20/10/2014, 21/11/2014 e 09/12/2014.

Durante o ano 2015 reiterase, por 7ª vez, o pedimento informativo O 03/01/2015, e de novo, o 12/02/2015, 11/03/2015, 08/04/2015, 08/05/2015, 09/06/2015, 13/07/2015, 07/08/2015, 07/09/2015, 19/10/2015, 06/11/2015 e 21/12/2015.

## **EXPEDIENTE 30/2014**

### ASUNTO

Queixa en relación coa denegación de licenza para instalar un "aparcabicis" público e gratuïto.

### SITUACIÓN

Queixa presentada o 06/06/2014. Con data 09/06/2014 solicítase o preceptivo informe, que se reitera o 07/07/2014, 04/08/2014, 05/09/2014, 08/10/2014, 10/11/2014 e 09/12/2014.



Durante o ano 2015 reitérase o pedimento informativo o 09/01/2015 por sétima vez, e de novo, o 05/02/2015, 05/03/2015, 08/04/2015, 06/05/2015, 04/06/2015, 06/07/2015, 07/09/2015, 19/10/2015 e 21/12/2015.

#### **EXPEDIENTE 40/2014**

##### ASUNTO

Sanción tráfico.

##### SITUACIÓN

Queixa presentada o 14/08/2014. Con data 18/08/2014 solicítase o preceptivo informe, que se reitera o 23/09/2014, 22/10/2014, 21/11/2014 e 09/12/2014.

Durante 2015 déronse as actuacións seguintes:

Con data 13/01/2015, reitérase catorce vez, o pedimento informativo, e de novo, o 13/02/2015, 12/03/2015, 13/04/2015, 18/05/2015, 15/06/2015, 13/07/2015, 21/08/2015, 17/09/2015, 21/10/2015, 06/11/2015 e 21/12/2015.

#### **EXPEDIENTE 44/2014**

##### ASUNTO

Sanción por estacionamento.

##### SITUACIÓN

Queixa presentada o 16/09/2014. Con data 18/09/2014 solicítase o preceptivo informe, que se reitera o 14/10/2014, 14/11/2014 e 09/12/2014.

Durante 2015 déronse as actuacións seguintes:

Con data 13/01/2015, reitérase o pedimento informativo por terceira vez, e de novo, o 12/02/2015, 11/03/2015, 08/04/2015, 08/05/2015, 09/06/2015, 13/07/2015, 07/08/2015, 07/09/2015, 19/10/2015, 06/11/2015 e 21/12/2015.





## **EXPEDIENTE 46/2014**

### ASUNTO

Desprendemento fachada por estacionamento na beirarrúa.

### SITUACIÓN

Queixa presentada o 30/09/2014. Con data 01/10/2014 solicítase o preceptivo informe, que se reitera o 27/10/2014, 24/11/2014 e 09/12/2014.

Durante 2015 déronse as actuacións seguintes:

Con data 13/01/2015, reitérase o pedimento informativo por terceira vez, e de novo, o 13/02/2015, 13/04/2015, 18/05/2015, 15/06/2015, 13/07/2015, 21/08/2015, 17/09/2015, 21/10/2015, 06/11/2015 e 21/12/2015.

## **EXPEDIENTE 50/2014**

### ASUNTO

Modificacións tráfico.

### SITUACIÓN

Queixa presentada o 07/10/2014. Con data 10/10/2014 solicítase o preceptivo informe, que se reitera o 4/12/2014.

Durante 2015 déronse as actuacións seguintes:

Con data 13/01/2015, reitérase o pedimento informativo por segunda vez, e de novo, o 05/02/2015, 05/03/2015, 08/04/2015, 06/05/2015, 04/06/2015, 06/07/2015, 05/08/2015, 07/09/2015, 19/10/2015 e 27/10/2015

## **EXPEDIENTE 54/2014**

### ASUNTO

Sanción de tráfico.





*condicións de seguridade e ornato público nas que se atopa o devandito edificio sinaladas no informe técnico municipal de data do 03/06/2014.*

*Tras varios intentos fallidos de notificación desta resolución aos interesados procedeuse a súa notificación mediante publicación edital e no BOP de Pontevedra núm. 138 de 18/07/2014.*

2. *Con data do 22/09/2014 pola vicepresidenta da xerencia municipal de Urbanismo resolveuse declarar a caducidade do procedemento polo transcurso do prazo máximo de resolución e incoar novamente o procedemento de orde de execución de obras aos herdeiros de D..., como copropietarios da edificación situada na rúa..., núm..., con referencia catastral..., como consecuencia das deficientes condicións de seguridade e ornato público nas que se atopa o devandito edificio sinaladas no informe técnico municipal de data do 03/06/2014.*

*Tras varios intentos fallados de notificación desta resolución aos interesados non consta a súa publicación.*

3. *Con data do 23/10/2015 novamente pola vicepresidenta da xerencia municipal de Urbanismo resolveuse declarar a caducidade do procedemento polo transcurso do prazo máximo de resolución e incoar o procedemento de orde de execución de obras aos herdeiros de dona..., como copropietarios da edificación situada na rúa..., núm..., con referencia catastral..., como consecuencia das deficientes condicións de seguridade e ornato público nas que se atopa o devandito edificio sinaladas no informe técnico municipal de data do 03/06/2014.*

*Tras varios intentos de notificación desta resolución procedeuse a súa publicación no BOE núm. 280 de 23/11/2015 foi recollida a notificación desta resolución por unha das herdeiras, en concreto por dona..., mediante comparecencia persoal nesta Oficina de Conservación; previamente, esta herdeira tiña recusado recoller a notificación no seu enderezo con data do 13/11/2015.*

*Cómpre sinalar que transcorrido o prazo de dez días para facer alegacións outorgado na resolución de inicio de orde de execución de obras, así como o prazo de dez días outorgado na publicación do BOE para recoller a notificación nesta Oficina de Conservación procederase a ditar a resolución definitiva de orde de execución de obras, en concreto a partir do día 09/12/2015 e que estas obras ordenaranse baixo apercibimento de que en caso de incumprimento procederase por parte desta Administración á execución forzosa prevista nos artigos 95 e 96 da LRPAC e 199.4 da LOUGA, ben en forma subsidiaria por esta Administración municipal a custa do interesado, esixíndolle o importe dos gastos, danos e prexuízos conforme ao procedemento de constrinximento, ou mediante a imposición de multas coercitivas de 300,00 € a 6.000,00 €, reiterables até lograr a execución das obras ordenadas. Todo o anterior sen prexuízo de esixir nos tribunais da orde penal as correspondentes responsabilidades por delito de desobediencia, tipificado no artigo 556 do Código Penal!"*

Do que se dá cumprida información ao interesado o 10/12/2015.



## EXPEDIENTE 22/2014

### ASUNTO

Queixa en relación coa construción dun muro, fronte dunha vivenda, sen licenza de obra, e que supón un perigo pola altura do mesmo para os usuarios.

### REFLEXIÓNS

Resulta chamativo que o concello en marzo de 2010 abre un expediente por infracción urbanística declarando non legalizábeis as obras por non axustarse as directrices do PXOU e que catro anos despois da denuncia non se teña adoptado ningunha medida ao respecto. O informe final recíbese en marzo de 2016 o que implica unha falta de actividade pública.

### SITUACIÓN

Queixa presentada o 12/05/2014, con data 13/05/2014, solicítase o preceptivo informe, que se reitera o 16/06/2014.

Con data 24/06/2014 recíbese escrito de licenza de obras no que informa o seguinte:

*"En resposta ao seu escrito de data 23 de maio de 2014, no que solicita informe sobre a queixa presentada, participolle que:*

*Con data de entrada no Rexistro da Xerencia de Urbanismo 12/09/2013, don.....solicita licenza para a legalización de muro de contención e peche (expte. Núm. ....), solicitude que foi informada pola arquitecta técnica municipal en data 2 de abril de 2014, requiríndolle ao interesado a presentación de diversa documentación necesaria para poder informar a solicitude.*

*O interesado, con data de entrada no Rexistro da Xerencia de Urbanismo 23/05/2014 (doc. Núm. ....), presenta diversa documentación, documentación que a data de hoxe se atopa pendente de informe técnico".*

Do que se dá cumprida información ao interesado o 25/06/2014, quen declara o 28/01/2015 que a esa data non se ten efectuado arranxo de ningún tipo o que se comunica a Concellería o 22/01/2015 se proceda a subsanar o erro acreditado que se reitera o 13/02/2015, 16/03/2015, 16/04/2015, 20/05/2015, 17/06/2015, 20/07/2015, 21/08/2015, 21/09/2015, 23/10/2015, 09/11/2015, 21/12/2015, 15/01/2016, 08/02/2016, 24/02/2016 e 07/03/2016.

Con data 17/03/2016, recébase escrito da Xerencia Municipal de Urbanismo (Licenza de Obras) no que informa o seguinte:



*INFORME:*

*"En resposta ao seu escrito de data 23 de maio de 2014, no que solicita informe urxente sobre a queixa presentada por don..., co fin de remitirillo ao Valedor do Cidadán, participolle que:*

*Con data de entrada no Rexistro da Xerencia de Urbanismo 12/09/2013, don... solicita licenza para a legalización de muro de contención e peche (expte. Núm. ..../421), solicitude que foi informada pola arquitecta técnica municipal en data 2 de abril de 2014, requiríndolle ao interesado a presentación de diversa documentación necesaria para poder informar a solicitude.*

*O interesado, con data de entrada no Rexistro da Xerencia de Urbanismo 23/05/2014 (doc. Núm...), presenta diversa documentación, que é informada pola arquitecta técnica municipal en data 23/07/2014.*

*Nas datas 23/07/2014 e 08/09/2014, a arquitecta técnica municipal notifica ao interesado que xirada visita de inspección se comprobou que a altura máxima de terras a conter non supera os dous metros polo que, o muro a legalizar deberá axustarse ao regulado no artigo 9.9.17 do PXOM vixente.*

*Con data de entrada no Rexistro da Xerencia Municipal 05/11/2014, don... presenta nova documentación. Á vista da devandita documentación, a arquitecta técnica municipal en data 25/09/2015 notifica o seguinte:*

*" (...) La documentación reformada presentada el día 5-11-14 esta practicamente correcta, a excepción de un desajuste de altura en el denominado muro de contención preexistente grafiado en color amarillo, el cual en su contacto con el tramo de muro a modificar excede la altura máxima permitida en aproximadamente 0,35 cm. Por lo que deberán presentar plano reformado ajustado. (...)".*

*O interesado con data de entrada no Rexistro da Xerencia Municipal de Urbanismo 16/10/2015 presenta nova documentación que é informada pola arquitecta municipal en data 30/11/2015 co seguinte teor literal:*

*" (...) Á vista da última documentación aportada deberá adaptar a totalidade do proxecto do muro de contención e peche (seccións transversais e presuposto desglosado obras a realizar e obras a legalizar) á documentación achegada con data 16/10/2015 (seccións transversais). (...)".*

*O devandito informe notifícase ao interesado na data 18/12/2015, segundo acuse de recibo que consta no expediente.*

*Con data de entrada no Rexistro da Xerencia Municipal de Urbanismo 29/12/2015, solicita ampliación de prazo para aportar a documentación solicitada.*

*Na data de hoxe, envíase dilixencia ao servizo de inspección para que se comprobe o estado do muro obxecto do presente expediente.*





*En consecuencia, solicítase se de traslado ao Valedor do Cidadán, co fin de que tendo por presentado o presente escrito, se sirva admitilo, e na súa virtude se considere cumprido o requirimento efectuado, non en tanto esta Administración ponse a súa disposición para calquera outra aclaración que considere necesaria”.*

## **EXPEDIENTE 24/2014**

### ASUNTO

Queixa en relación coa solicitude de inspección dunha obra que presenta un aspecto de ter sido reformada.

### REFLEXIÓNS

Transcorridos tres anos desde a presentación da denuncia o interesado, inteirase que a data 10 de maio o infractor presentou solicitude de licenza con proxecto para cambio de tellas fora do prazo legal.

Dáse realmente unha falta inustificábel de información ao interesado quen leva solicitando información e intervención desde maio de 2011, o que se reflicte nun abandono das obrigas administrativas.

### SITUACIÓN

Queixa presentada o 20/05/2014, con data 23/05/2014, solicítase o preceptivo informe, que se reitera o 23/06/2014, 23/07/2014, 22/08/2014, 22/09/2014, 22/10/2014, 21/11/2014, 09/12/2014.

Durante 2015 déronse as actuacións seguintes:

Con data 13/01/2015, reitérase por sétima vez o pedimento informativo, e de novo, o 12/02/2015, 11/03/2015, 08/04/2015, 11/05/2015, 09/06/2015, 13/07/2015, 07/08/2015, 07/09/2015.

Con data 14/09/2015, recébase escrito de Urbanismo-Disciplina Urbanística, no que informa o seguinte:

*Estado de tramitación:*

*O 11/03/2015 notificóuselle a D... o acordo do consello da XMU do Concello de Vigo de 20.02.2015, estimatorio do recurso de reposición por el presentado contra a resolución definitiva do expediente, de data 29/11/2013, que literalmente di así:*

*“EXPEDIENTE DE PROTECCIÓN DA LEGALIDADE URBANÍSTICA POR OBRAS SEN LICENZA E INCOMPATIBLES CO ORDENAMENTO URBANÍSTICO NO*

CAMIÑO... NÚM... ESTIMACIÓN DE RECURSO DE REPOSICIÓN PRESENTADO POR D...

Antecedentes:

O día 16/02/2015 a xefa de Disciplina Urbanística co conforme da xerente de Urbanismo informa:

#### ANTECEDENTES

O Consello da Xerencia Municipal de Urbanismo, en sesión ordinaria do día 29-11-2013, adoptou entre outros o seguinte acordo:

*"PRIMEIRO.- Estimar parcialmente as alegacións presentadas por D.. con data 06/08/2013 contra a resolución da vicepresidenta da XMU do 17/12/2012, de incoación do presente expediente, e en consecuencia, declarar que as obras de reforma realizadas sen licenza na edificación principal, poder ser legalizables sempre que o propietario xustifique a súa compatibilidade coa normativa urbanística de aplicación. Non procede estimar as alegacións relativas as obras de construción das súas edificacións de planta baixa, duns 15m<sup>2</sup> e 5m<sup>2</sup> respectivamente e dun porche duns 11,5m<sup>2</sup>, todas elas realizadas sen licenza municipal e non legalizables por estar situadas nun sector de solo urbano non consolidado no que, por tanto, non son autorizables obras de nova planta ou ampliación.*

*SEGUNDO.- Declarar que as obras executadas no Cmiño..., núm..., con referencia catastral..., consistentes na reforma de vivenda unifamiliar de dúas plantas duns 80m<sup>2</sup>, realizadas sen licenza, teñen carácter legalizables sempre que o propietario xustifique a súa compatibilidade coa normativa urbanística de aplicación.*

*TERCEIRO.- Declarar que as obras executadas no Camiño..., n°..., con referencia catastral..., consistentes na construción de dúas edificacións de planta baixa, duns 15m<sup>2</sup> e 5m<sup>2</sup> respectivamente e porche duns 11,5m<sup>2</sup>, sen que conste outorgada licenza municipal, realizadas sen licenza, son incompatibles co ordenamento urbanístico e, en consecuencia, ordenar a D... a súa demolición.*

*CUARTO.- Requirit a D..., para que no prazo de tres meses presente ante esta Administración unha solicitude de licenza de obras que xustifique a compatibilidade coa normativa urbanística das obras de reforma realizadas na edificación principal e recolla a demolición das dúas edificacións de planta baixa, duns 15m<sup>2</sup> e 5m<sup>2</sup> respectivamente e porche duns 11,5m<sup>2</sup> que son incompatibles co PXOM de Vigo.*

*QUINTO.- Advertir a D... que, se transcorrido o prazo de tres meses desde o presente requirimento non solicitase a oportuna licenza, ou se é o caso, non axustase as obras ás condicións sinaladas nela, acordarase a demolición da totalidade das obras obxecto deste expediente a custa do interesado e procederase a impedir definitivamente os usos aos que desen lugar. Procederese de igual modo no suposto de que a licenza fose denegada por ser o seu outorgamento contrario á legalidade.*

*SEXTO.- Notificar as persoas interesadas a presente resolución do procedemento de reposición da legalidade urbanística, que lle pon fin á vía administrativa, informándolles que poderán interpoñer alternativa-mente un recurso potestativo de reposición ante esta Administración municipal no prazo dun mes desde o*



*día seguinte á recepción da notificación do dito acordo, ou directamente recurso contencioso-administrativo ante o xulgado do contencioso-administrativo de Vigo no prazo de dous meses.*

*Este acordo foi notificado a D... con data 09-12-2013.*

*Con data 31/01/2014, D..., presentou no rexistro xeral da Xerencia Municipal de Urbanismo (documento número...) un recurso de reposición contra o citado acordo.*

*A vista do recurso presentado, con data 01/10/2014 a arquitecta municipal emitiu o seguinte informe:*

*1º. Respecto ao prazo de finalización das obras, á técnica que subscribe ratifícase no exposto no punto 1º do informe técnico xeral de data 30.09.2013*

*2º. Respecto ás obras executadas na edificación preexistente:*

*2.1.- Tal e como se facía constar no informe técnico xeral de data 30.09.2013, na fotografía aérea do ano 2005 obtida da aplicación informática de Xestión de Expedientes reflíctese unha vivenda apegada ao lindeiro sur.*

*O PXOM vixente clasifica a parcela de referencia como solo urbano non consolidado, incluído no ámbito APR ... Trapa.*

*Conforme ao artigo 2.7.20 estarán en situación de fora de ordenación con carácter temporal os edificios existentes que se atopen dentro dos ámbitos clasificados como solo urbano non consolidado en tanto en canto non se aproben os planeamentos de desenvolvemento que procedan.*

*De conformidade co artigo 2.7.21, en fóra de ordenación con carácter temporal se permiten as seguintes obras:*

- a) As de conservación e mantemento e as de reforma menor.*
- b) As parciais de consolidación ou reparación (cando non estivese prevista a expropiación ou demolición do inmovible ou a erradicación do uso no prazo de quince (15) anos desde a data en que se pretendese realizalas).*
- c) As parciais consolidación ou reparación (cando estivese prevista a expropiación ou demolición do inmovible ou a erradicación do uso antes de quince (15) anos, e as de actividades e instalacións, sempre que o propietario, na solicitude de licenza, renuncie expresamente ó aumento de valor da expropiación derivado das obras e instalacións para as que se solicita licenza e asuma o compromiso de demoler ou trasladar a obra ou instalación cando así o acordase o Concello de Vigo, sen dereito a indemnización).*
- d) As de cambio de uso por outro compatible, sempre que exista compromiso expreso do solicitante á renuncia de calquera incremento no valor de expropiación ou indemnización.*



*A vista da documentación dispoñible e que serviu de base para a elaboración do dito informe, as obras executadas sobre a edificación primitiva poderían estar incluídas entre as enumeradas no parágrafo anterior.*

*2.2.- Non obstante, nas fotografías achegadas polo interesado pode apreciarse a edificación principal sen estrutura de cuberta así como a realización, polo menos, de obras de construción dunha nova fachada de ladrillo.*

*Ademais, no enderezo electrónico [www.bing.com/maps](http://www.bing.com/maps) obtense a seguinte fotografía aérea, na que pode apreciarse a devandita edificación coa cuberta derruída*

*Á vista do anteriormente exposto, as actuacións realizadas sobre a construción primitiva non poderían ser legalizables pois afectaron á estrutura, ao deseño exterior e ás condicións de habitabilidade da edificación, excedendo das obras permisibles en edificacións en situación de fóra de ordenación temporal."*

#### NORMATIVA DE APLICACIÓN.

- *RDLex 2/2008, do 20 de xuño, polo que se aproba o texto refundido da lei do solo.*
- *Lei 9/2012, de 30 de decembro, de ordenación urbanística e protección do medio rural de Galicia (LOUGA).*
- *Lei 30/1992, do 26 de novembro, do réxime xurídico das administracións públicas e do procedemento administrativo común (LRXPAC).*
- *Lei 7/1985, do 2 de abril, reguladora das bases do réxime local (LRBRL).*
- *Decreto 28/1999, do 21 de xaneiro, polo que se aproba o Regulamento de disciplina urbanística de Galicia (RDU).*
- *Plan Xeral de Ordenación Municipal (PXOM) de Vigo, aprobado definitivamente por Orde da Consellería de Política Territorial, Obras Públicas e Transporte do 16/05/2008 (DOG 03/06/2008 e BOP 06/08/2008) e por Orde da Consellería de Medio Ambiente, Territorio e Infraestruturas do 13/07/2009 (DOG 24/07/2009 e BOP 10/09/2009).*
- *Ordenanza Municipal de Tramitación de Licenzas Urbanísticas e Outras Formas de Intervención do Concello de Vigo, aprobada o día 28/10/2013 (BOP núm. 235, do luns 9 de decembro de 2013), e adaptación dos anexos e dos modelos normalizados á lei 9/2013, do 19 de decembro por resolución de data 20/01/2014 (BOP núm.53, do martes 18 de marzo de 2014).*
- *Plan de Inspección do Concello de Vigo, aprobado polo Consello da Xerencia Municipal de Urbanismo o 16/12/2011 (BOP nº 26, do martes 7 de febreiro de 2012).*
- *Estatutos da Xerencia Municipal de Urbanismo de Vigo, aprobados polo Concello Pleno o 29 de xullo de 1996 e modificados mediante acordo plenario de data 26/04/2010 (BOP N° 137, do martes 20 de xullo de 2010; versión consolidada BOP N° 193, do mércores 6 de outubro de 2010).*

#### FUNDAMENTOS XURÍDICOS

*1.- Admisibilidade do recurso.- O recurso foi presentado en prazo e forma ao abeiro do disposto no artigo 116 e 117 da Lei 30/1992, do 26 de novembro, de réxime xurídico das administracións públicas e do procedemento administrativo común (LRXPAC).*



2.- *Valoración das alegacións presentadas polo/a interesado/a.- As alegacións do recorrente contradín con fundamento suficiente as conclusións do informe técnico e os argumentos contidos no acordo de resolución do expediente polos motivos expostos no informe técnico municipal de data 1-10-2014, transcrito no punto terceiro dos antecedentes.*

*De conformidade cos argumentos contidos no referido informe técnico, propónse estimar o recurso de reposición interposto polo señor ... contra o Acordo do Consello da XMU de data 29-11-2013, finalizador do presente expediente e, en consecuencia, declarar como incompatibles co planeamento vixente as obras declaradas como legalizables no punto dispositivo segundo do referido Acordo, executadas sen licenza no cmño... n.º..., con referencia catastral..., consistentes na reforma de vivenda unifamiliar de dúas plantas duns 80m<sup>2</sup>.*

3.- *Órgano competente. O órgano competente para resolver o dito recurso é o Consello da XMU ao abeiro do art. 10.2.c dos Estatutos da Xerencia Municipal de Urbanismo de Vigo, aprobados polo Concello Pleno o 29 de xullo de 1996 e modificados mediante acordo plenario de data 26/04/2010 (BOP N° 137, do martes 20 de xullo de 2010; versión consolidada BOP N° 193, do mércores 6 de outubro de 2010). Así mesmo, correspóndelle á Xerente de Urbanismo prestar a súa conformidade k.o. presente proposta (art. 12.1.g dos Estatutos da Xerencia).*

4.- *Recursos.- De conformidade co art. 117.3 LRPAC, contra a resolución dun recurso de reposición non poderá interpoñerse de novo o dito recurso. Unicamente caberá a interposición do recurso extraordinario de revisión nos casos establecidos no art. 118 LRPAC, ou directamente o recurso contencioso-administrativo ante o xulgado do contencioso de Vigo no prazo de dous meses a contar desde o día seguinte á recepción da notificación da presente resolución (art. 46 da Lei 29/1998. 13 de xuño, da xurisdición contencioso-administrativa)."*

*Á vista dos antecedentes expostos e da normativa citada, o Consello, por unanimidade, adopta o seguinte ACORDO:*

*PRIMEIRO.- Estimar o recurso de reposición presentado por D... contra o Acordo do Consello da XMU de data 29/11/2013 e, en consecuencia, declarar que as obras de reforma realizadas sen licenza por D... na parcela situada no Cmño..., n.º..., con referencia catastral..., consistentes na reforma de vivenda unifamiliar de dúas plantas duns 80m<sup>2</sup>, non poden ser legalizables polos motivos expostos no informe técnico de data 01-10-2014 e, en consecuencia, ordenar a D... a súa demolición.*

*SEGUNDO.- Reiterar a orde de derruba que afecta ás demais obras executadas na parcela, consistentes na construción de dúas edificacións de planta baixa, duns 15m<sup>2</sup> e 5m<sup>2</sup> respectivamente e dun porche duns 11,5m<sup>2</sup>, realizadas sen licenza, cuxa incompatibilidade co planeamento urbanístico vixente xa foi declarada no acordo impugnado e que non foron obxecto de recurso.*

*TERCEIRO.- Requirit a D..., para que proceda voluntariamente, no prazo máximo de tres meses, á demolición da totalidade das obras obxecto deste expediente, indicadas nos puntos primeiro e segundo deste acordo, o cal deberá acreditar ante esta Administración mediante a presentación dunha declaración responsable acompañada dunha reportaxe fotográfica.*





*En caso de incumprimento, procederáse por este Concello á execución forzosa da citada demolición, ben mediante execución subsidiaria por conta do interesado, ben mediante a imposición de multas coercitivas, reiterables mensualmente até lograr a execución polo suxeito obrigado, en contía de 1 000 a 10 000 euros cada unha.*

*CUARTO.- Notificar as persoas interesadas o presente acordo, informándolle/s que contra el unicamente cabe a interposición do recurso extraordinario de revisión ante o Consello da XMU nos casos establecidos no art. 118 LRXPAC ou directamente o recurso contencioso-administrativo ante o Xulgado do contencioso-administrativo de Vigo no prazo de dous meses a contar desde o día seguinte á recepción da notificación da presente resolución."*

Do que se dá cumprida información ao interesado o 24/09/2015.

Con data 13/10/2015 recíbese escrito do interesado no que indica que se seguen producindo acontecementos anómalos do que se da traslado a Xerencia Municipal de Urbanismo con data 20/10/2015.

Con data 14/01/2016, recíbese informe da Xerencia Municipal de Urbanismo no que se contempla a seguinte exposición:

*"INFORME SOBRE A QUEIXA PRESENTADA POR D..."*

*Emítase o presente informe en contestación á solicitude da concellería de Participación Cidadá do día 27-10-2015 (Doc...) sobre o obxecto da queixa presentada por D..., con data 13-10-2015, para a súa remisión ao Valedor do Cidadán.*

**ANTECEDENTES:**

*1. O Consello da Xerencia Municipal de Urbanismo, en sesión ordinaria do día 22-02-2015, no expediente de protección da legalidade urbanística núm. 15973/423, adoptou o seguinte acordo:*

*"PRIMEIRO.- Estimar o recurso de reposición presentado por D... contra o Acordo do Consello da XMU de data 29-11-2013 e, en consecuencia, declarar que as obras de reforma realizadas sen licenza por D... na parcela situada no Cmño..., nº..., con referencia catastral..., consistentes na reforma de vivenda unifamiliar de dúas plantas duns 80 m<sup>2</sup>, non poden ser legalizables polos motivos expostos no informe técnico de data 01-10-2014 e, en consecuencia, ordenar a D... a súa demolición.*

*SEGUNDO.- Reiterar a orde de derruba que afecta ás demais obras executadas na parcela, consistentes na construción de dúas edificacións de planta baixa, duns 15 m<sup>2</sup> e 5 m<sup>2</sup> respectivamente e dun porche duns 11,5m<sup>2</sup>, realizadas sen licenza, cuxa incompatibilidade co planeamento urbanístico vixente xa foi declarada no acordo impugnado e que non foron obxecto de recurso.*

*TERCEIRO.- Requirir a D... para que proceda voluntariamente, no prazo máximo de tres meses, á demolición da totalidade das obras obxecto deste expediente, indicadas nos puntos primeiro e segundo deste*





*acordo, o cal deberá acreditar ante esta Administración mediante a presentación dunha declaración responsable acompañada dunha reportaxe fotográfica.*

*En caso de incumprimento, procederase por este Concello á execución forzosa da citada demolición, ben mediante execución subsidiaria por conta do interesado, ben mediante a imposición de multas coercitivas, reiterables mensualmente até lograr a execución polo suxeito obrigado, en contía de 1.000 a 10.000 euros cada unha.*

*CUARTO.- Notificar as persoas interesadas o presente acordo, informándolle/s que contra el unicamente cabe a interposición do recurso extraordinario de revisión ante o Consello da XMU nos casos establecidos no art. 118 LXPAC ou directamente o recurso contencioso-administrativo ante o Xulgado do contencioso-administrativo de Vigo no prazo de dous meses a contar desde o día seguinte á recepción da notificación da presente resolución."*

*Este acordo foille notificado ao señor... o día 11-03-2015, segundo consta no xustificante de recepción unido ao expediente.*

*D... presenta unha queixa ante a Oficina do Valedor do Cidadán o 13-10-2015 no que manifesta que non se lle facilita información sobre o expediente.*

#### *CONSIDERACIÓNS LEGAIS E TÉCNICAS*

*I.- A queixa presentada por D... se centra na falta de resposta polo Concello ás súas reiteradas solicitudes de información en relación coas actuacións practicadas no expediente 15976/423.*

*Difícilmente pode manterse que se lle dificultou ao señor... o acceso ao expediente... que foron numerosas as notificacións que se lle practicaron e as comparecencias do referido cidadán ante esta Administración para a consulta deste expediente:*

- *Resolución de inicio de procedemento de reposición da legalidade urbanística, de data 17-12-2012, notificada a D... o día 02-01-2013.*
- *Acordo do Consello da XMU do día 29-11-2013. D... levou copia de dito acordo o 03-01-2014.*
- *Con data 03-01-2014 D... examina o expediente .../423 na oficina de Disciplina Urbanística da XMU.*
- *Con data 20-03-2014 se notifica a D... de que se lle deu traslado a D..., do recurso de reposición que presentou contra o acordo do Consello da XMU, do día 29-11-2013.*
- *O 28-05-2014 se notifica a D... a información solicitada con número de documento...*
- *Acordo do Consello da XMU do día 20-02-2015, notificado a D... o día 11-03-2015.*

*A vista dos antecedentes expostos resulta sorprendente a queixa presentada polo señor... toda vez que se lle informou ao reclamante de todas as actuacións practicadas no expediente. A última actuación practicada é precisamente a notificación a D... do acordo do Consello da XMU de data 20-02-2015, polo que se lle estima o recurso de reposición por el presentado contra a resolución finalizadora do expediente de restauración da legalidade urbanística núm. .../423.*

II.- O expediente de reposición da legalidade urbanística sobre o que se solicita información constitúe un expediente rematado mediante resolución firme en vía administrativa e xudicial, xa que non consta a esta Oficina a interposición en prazo de ningún recurso na vía xurisdiccional contencioso-administrativa. En consecuencia, xa non procede a adopción de ningunha actuación administrativa máis que a práctica de actuacións executorias da demolición en caso de incumprimento por parte da persoa obrigada.

III.- Co obxecto de determinar as actuacións prioritarias da Xerencia Municipal de Urbanismo (en adiante, XMU) desde o punto de vista da protección do interese xeral en materia de Urbanismo, o Consello da Xerencia aprobou con data 06-07-2015 o terceiro Plan de Inspección do Concello de Vigo (BOP núm. 141, do martes 24 de xullo de 2015), o cal establece unha totalidade de oito graos de prioridade na tramitación de expedientes de disciplina urbanística, sendo o grao 1 o de maior gravidade. Segundo o dito Plan, a presunta infracción urbanística denunciada ten un grao 6 de prioridade na tramitación.

Segundo o artigo 8 do Plan de Inspección Urbanística do Concello de Vigo, as actuacións executorias de ordes administrativas firmes adoptadas en procedementos de protección da legalidade urbanística seguirase a orde de prioridades na tramitación contida no artigo 3 da referida instrución.

Con carácter xeral, ao abeiro do citado artigo, imponense até tres multas coercitivas, sucesivamente incrementadas na súa contía, con carácter previo á execución subsidiaria da orde administrativa incumplida.

IX.- Neste caso, como xa se indicou, o expediente ten un grao de prioridade 6 (de un total de 8, no que o grao 1 é o de maior importancia) na tramitación, o que comporta que a adopción de medidas executorias realíza-se na medida en que poidamos adoptar medidas executorias respecto de aquelas ordes administrativas incumplidas derivadas de infraccións urbanísticas máis graves.

Como o expediente de protección da legalidade urbanística rematou o día 11-03-2015 coa práctica da notificación á persoa denunciante, D..., da resolución do recurso de reposición interposto contra a resolución finalizadora do mesmo, acaban de pasarse os antecedentes á oficina administrativa para a inminente apertura dun expediente de execución forzosa. A primeira actuación a practicar nese expediente será unha visita de inspección co obxecto de comprobar se a persoa obrigada procedeu ao cumprimento da orde de demolición, toda vez que esta Administración non ten constancia de que tal cumprimento se teña producido.

V.- Procede recordar que os actos administrativos son revisables conforme ao procedemento establecido no título VII da Lei 30/1992, do 26 de novembro, do réxime xurídico das administracións públicas e do procedemento administrativo común. O noso ordenamento xurídico impide que a oficina do Valedor do Cidadán se erixa nunha "vía alternativa" de revisión de actos firmes a disposición de cidadáns que non aceptan as regras establecidas no ordenamento xurídico, máis que no caso en que os seus intereses particulares prevalecen sobre o interese xeral.

Por este motivo a Lei 19/2013, do 9 de decembro, de transparencia, acceso á información pública e bo goberno, no seu artigo 18.1.e) regula como causa de inadmisión a trámite polas Administracións Públicas as solicitudes "que sexan manifestamente repetitivas ou teñan un carácter abusivo non xustificadas coa finalidade de transparencia desta Lei".



*VI.- Os procedementos de protección da legalidade urbanística iníciáanse e impúlsanse de oficio, con independencia de que o coñecemento da presunta infracción urbanística por parte da Administración responsable da súa tramitación proveña dunha denuncia particular, dunha inspección de oficio, da comunicación practicada por outra Administración ou de calquera outra instancia legalmente obrigada a comunicar a existencia de posibles obras ilegais como é o caso do Rexistro da Propiedade.*

*As medidas para a protección da legalidade urbanística que encomendan ás entidades locais os art. 224 e 230 da Lei 9/2002, do 30 de decembro, de ordenación urbanística e protección do medio rural de Galicia (en adiante LOUGA), atenden á protección do interese xeral constituído neste caso no debido cumprimento da propia LOUGA e do Plan Xeral de Ordenación Municipal do Concello de Vigo.*

*Resulta un feito irrelevante nesta encomenda legal os intereses particulares das persoas denunciadas, toda vez que o ben público a protexer é o respecto á normativa urbanística de aplicación e non intereses particulares que, por lexítimos que poidan ser, non teñen por que coincidir co interese xeral a protexer.*

#### INFORME:

*A queixa presentada por D... se centra na falta de resposta polo Concello ás súas reiteradas solicitudes de información en relación coas actuacións practicadas no expediente .../423. Sen embargo, dificilmente pode manterse que se lle dificultou ao señor... o acceso ao expediente xa que foron numerosas as notificacións que se lle practicaron e as comparencias do referido cidadán ante esta Administración para a consulta deste expediente:*

- *Resolución de inicio de procedemento de reposición da legalidade urbanística, de data 17-12-2012, notificada a D... o día 02-01-2013.*
- *Acordo do Consello da XMU do día 29-11-2013. D... levou copia de dito acordo o 03-01-2014.*
- *Con data 20-03-2014 D... examina o expediente 15973/423 na oficina de Disciplina Urbanística da XMU e leva copia do doc...*
- *Con data 31-03-2014 se notifica a D... de que se lle deu traslado a D..., do recurso de reposición que presentou contra o acordo do Consello da XMU, do día 29-11-2013.*
- *O 28-05-2014 se notifica a D... a información solicitada co número de documento...*
- *Acordo do Consello da XMU do día 20-02-2015, notificado a D... o día 11-03-2015.*

*A execución forzosa de ordes de derruba firmes realizarase en función da gravidade da infracción urbanística que deu lugar á tramitación do expediente de restauración da legalidade urbanística. O artigo 3 do Plan de Inspección Urbanística de Vigo (BOP de Pontevedra núm. 141, do 24 de xullo de 2015) establece un total de 8 graos, no que o grao 1 correspóndese coas infraccións urbanísticas máis graves. Neste caso o expediente ten un grao 6 de prioridade na tramitación.*

*Os procedementos de protección da legalidade urbanística iníciáanse e impúlsanse de oficio, con independencia de que o coñecemento da presunta infracción urbanística por parte da Administración responsable da súa tramitación proveña dunha denuncia particular, dunha inspección de oficio, ou de calquera de outra instancia. A interdición da arbitrariedade dos poderes públicos establecida no artigo 9.3 da Constitución Es-*







A continuación, trataré de explicarle cuáles son esos obstáculos a los que me refiero,

*PRIMERO.- Autobuses que llevan señalización de minusválido pero que, o bien no tienen rampa eléctrica o bien la tienen estropeada:*

*. Con data 06/08/2014 solicitase o preceptivo informe, que se reitera o 04/09/2014. Con data 17/09/2014 recébase escrito de Tesourería no que informa o seguinte:*

*En la propia web de VITRASA figura la noticia de que "el 100% de la flota de VITRASA es accesible para minusválidos". La realidad, es que numerosas ocasiones, encontrándome en la parada varios autobuses (hasta seis en una ocasión) pasan de largo porque el conductor me asegura que la rampa no funciona y que la revisarán al llegar a cocheras por la noche. A veces, no puedo evitar preguntarme si no es una mera excusa para no pararme o si es que la labor de mantenimiento de las rampas es inexistente porque llega el día siguiente, la escena se repite y así durante muchos meses. También me cuestiono si se diese el caso de que la puerta del autobús no funcionase y los usuarios/as que están en la parada no pudiesen acceder al mismo, ¿no se pondría una solución de inmediato?*

*Recientemente, una revisora viajaba en uno de esos autobuses señalizados para minusválidos que no tenían rampa. Aprovechando su presencia, me acerqué a preguntarle y se respuesta me dejó un poco atónito. Me explicó que, tal y como indicaba la señal, el autobús era efectivamente de minusválido porque tenía plano inclinado y, si yo fuera en una silla manual, ella misma me empujaría para poder subir. ¿No deberían entonces hacer dos señales diferentes: una para sillas manuales y otras para sillas eléctricas?*

*SEGUNDO.- Los aparcamientos en las paradas del autobús (que no estacionamientos con el conductor dentro) y las tradicionales dobles filas de nuestra ciudad.*

*La calle donde resido tiene gran afluencia de tráfico y tiene sólo un carril para cada dirección. A determinadas horas, es habitual que los coches decidan aparcar en las paradas del autobús, ocupándolas por completo y abandonando el vehículo, con el beneplácito a veces de los agentes del orden público. Si en ese momento llega un autobús, le resulta imposible extender la rampa para personas con movilidad reducida. En esta situación me he visto también en muchas ocasiones. El conductor me dice que él no puede hacer nada y no me para hasta la siguiente, o la siguiente, o la siguiente parada, en función de cómo estén los aparcamientos. Sé que andar es bueno, pero, en una silla de ruedas que patina en un día lluvioso, le aseguro que no lo es tanto. Me pregunto si, para solucionar esta situación, no bastaría con que un día un conductor apagara el motor, llamase a la policía y no moviese el autobús hasta que retirara todos esos vehículos mal aparcados que están dificultando la vida de otros ciudadanos.*

*TERCERO.- Rampas manuales soldadas.*

*Hay autobuses que llevan una rampa manual (a veces junto con la eléctrica), que se abre con una llave y se abre como si fuera un libro. He observado que en los últimos tiempos han soldado mu-*





*chas. No sé muy bien el motivo porque estas rampas cumplen bien su función y, además, pueden sustituir a la eléctrica en el caso de que se estropee, algo que, como le he comentado, parece ser algo bastante habitual en los autobuses de la ciudad. Y cuando no está soldada, puede suceder que el conductor no lleve la llave, como me han dicho en alguna ocasión sin explicarme ni siquiera el por qué.*

*Intento evitar las líneas periféricas y ser paciente y comprensivo, pero la acumulación y repetición de todas estas situaciones hacen que, para recorrer un trayecto de diez minutos, tenga que salir de casa hasta con dos horas de antelación, sobre todo si tengo una cita, ya sea con un amigo, con el médico o con el terapeuta. Espero que con esta carta, su intercesión y un poco de responsabilidad cívica y profesional, puedan solucionarse estos problemas.*

Con data 29/08/2014 solicitábase o preceptivo informe, que se reitera o 25/09/2014 e o 27/10/2014, 24/11/2014, 09/12/2014.

Durante 2015 déronse as actuacións seguintes:

Con data 13/01/2015, reitérase o pedimento informativo, e de novo, o 13/02/2015, 13/03/2015, 16/04/2015, 10/05/2015, 15/06/2015, 20/07/2015, 21/08/2015, 21/09/2015 e 23/10/2015.

Con data 28/10/2015 recébase escrito da Xefatura de Transportes no que informa o seguinte:

*"Asunto: Respuesta a cuestiones planteadas por el VALEDOR DEL CIUDADANO, en relación a la queja de D..., sobre plataformas de acceso a autobuses del transporte urbano para sillas de ruedas de discapacitados.*

*En relación con el expediente que se sigue en ese Servicio de Participación Ciudadana, a instancia de D... sobre dificultades para acceso con silla de ruedas a los autobuses urbanos, y según el informe emitido por la empresa concesionaria de dicho transporte urbano colectivo –VITRASA- con fecha Octubre de 2014, se informa lo siguiente:*

*"..la flota de VITRASA es accesible en su totalidad, dado que todos los vehículos tienen algún sistema de accesibilidad, bien porque dispongan de arrodillamiento con plataforma baja, plataformas eléctricas o plataformas manuales. Este tipo de servicios están indicados con el pictograma correspondiente al de vehículos accesibles, dado que no existe un pictograma para cada uno. Se entienden las dificultades que tal situación le pueda producir, si bien la empresa dispone de un servicio telefónico gratuito dons ese le puede indicar que tipo de sistema accesible lleva cada vehículo.*

*Con respecto a las averías de las plataformas eléctricas, las mismas están instaladas en el chasis del vehículo, en la parte baja del mismo por lo que son frecuentes los golpes con cualquier obstáculo o desnivel de la vía. Dadas las características orográficas de la ciudad, las averías se producen con una asiduidad superior a la deseada y pese a que estos servicios se revisan periódicamente las averías son ponderables ante las cuales solo podemos aportar las medidas de reparación a nuestro alcance, y que no imposibilita al vehículo para ser utilizado por otros usuarios.*



*En alusión a la medida de parar los servicios públicos en el momento que se encuentran aparcados turismos en las paradas, indicarle que esto perjudicaría tanto a los usuarios del autobús como al resto de personas que circulan por la vía, por lo que se haría un perjuicio mayor a un número elevado de personas.*

*Para finalizar indicar nuevamente que solo existen dos tipos de plataformas, manuales o eléctricas, y en ningún caso es posible soldar las plataformas al chasis pues ello incumpliría la homologación del vehículo para sus servicios".*

Do que se dá cumprida información ao interesado o 03/11/2015.

### **EXPEDIENTE 43/2014**

#### ASUNTO

Queixa en relación co pagamento de carteis nun local privado.

#### SITUACIÓN

Queixa presentada o 12/09/2014. Con data 17/09/2014, solicítase o preceptivo informe, que se reitera o 17/10/2014, 17/11/2014 e 09/12/2014.

Durante 2015 déronse as actuacións seguintes:

Con data 13/01/2015, reitérase por cuarta vez o pedimento informativo, e de novo, o 12/02/2015, 11/03/2015, 08/04/2015, 08/05/2015, 09/06/2015, 13/07/2015, 07/08/2015, 07/09/2015, 19/10/2015, 4/11/2015 e 21/12/2015.

### **EXPEDIENTE 47/2014**

#### ASUNTO

Modificación liñas de autobuses. En setembro de 2014 fórmase petición polo interesado en relación coa actualización de determinadas liñas de autobús. Solución que se adopta e comunica na práctica en xaneiro de 2016.

#### SITUACIÓN

Queixa presentada o 01/10/2014. Con data 02/10/2014, solicítase o preceptivo informe, que se reitera o 03/11/2014 e 03/12/2014.

Durante 2015 reitérase o pedido informativo por 4ª vez o 09/01/2015, e de novo, o 04/02/2015, 04/03/2015, 07/04/2015, 05/05/2015, 03/06/2015, 06/07/2015, 07/08/2015, 07/09/2015, 19/10/2015, 04/11/2015 e 21/12/2015.

Con data 02/01/2016, comparece o interesado nesta Oficina e manifesta que o día 01/01/2016 o problema quedou solucionado, polo que se considera pechado o expediente.

## **EXPEDIENTE 48/2014**

### ASUNTO

Modificación liñas de autobuses.

### SITUACIÓN

Queixa presentada o 01/10/2014. Con data 02/10/2014, solicítase o preceptivo informe que se reitera o 03/11/2014 e 03/12/2014.

Durante 2015 déronse as actuacións seguintes:

Con data 09/01/2015, reitérase o pedimento informativo por terceira vez, e de novo, o 04/02/2015, 04/03/2015, 07/04/2015, 05/05/2015, 03/06/2015, 06/07/2015, 05/08/2015, 07/09/2015, 19/10/2015, 04/11/2015 e 21/12/2015.

## **EXPEDIENTE 49/2014**

### ASUNTO

Dificultades desprazamentos.

### SITUACIÓN

Queixa presentada o 02/10/2014. Con data 03/10/2014, solicítase o preceptivo informe, que se reitera o 03/11/2014 e 03/12/2014.

Durante 2015 déronse as actuacións seguintes:

Con data 09/01/2015, reitérase o pedimento informativo por terceira vez, e de novo, o 04/02/2015, 04/03/2015, 07/04/2015, 05/05/2015, 03/06/2015, 06/07/2015, 05/08/2015, 07/09/2015 e 19/10/2015.



Con data 30/10/2015, recébase escrito da Área de Fomento no que informa o seguinte:

*“Solicitado informe a la empresa concesionaria del Transporte Urbano Colectivo –sobre lo expuesto en el expediente de referencia, INFORMAN lo siguiente:*

*“...tras la última remodelación, la línea que hace su recorrido hasta Miraflores fue ampliada en Domingos y Festivos. En días laborables no es posible realizar una ampliación mayor dado que esta línea ya realiza servicio hasta Miraflores (Pouleira), haciendo el mismo servicio que realizaba antiguamente la línea 21 y disponen además de la línea 14.”*

*Lo que se comunica a los efectos oportunos”*

Do que se dá cumprida información ao interesado o 03/11/2015.

## **EXPEDIENTE 51/2014**

### ASUNTO

Queixa sobre situación Agrupación Voluntarios de Protección Civil do Concello.

### SITUACIÓN

Queixa presentada o 09/10/2014. Coa mesma data, solicítase o preceptivo informe, que se reitera o 10/11/2014 e 05/12/2014.

Durante 2015 déronse as actuacións seguintes:

Con data 13/01/2015, reitérase por segunda vez o pedimento informativo, e de novo, o 05/02/2015, 05/03/2015, 08/04/2015, 06/05/2015, 04/06/2015, 06/07/2015, 05/08/2015, 07/09/2015 e 19/10/2015.

Con data 30/10/2015, recébase escrito de Participación Cidadá ao que se achega informe do Servizo municipal de Participación Cidadá e Voluntariado do Concello de Vigo no que se reflicta o seguinte:

#### *OFICIO:*

*En resposta ao seu escrito de 20 de outubro de 2014, polo que se da traslado a este Departamento xestor do escrito do Valedor do Cidadán de 10 de outubro daquel mesmo ano (identificado baixo a clave do expediente 51/2014, doc...), no que se interesa información relativa ao proceso electoral da Xunta Directiva da Agrupación de Voluntarios de Protección Civil do Concello de Vigo, remítolle un exemplar da Instrución de servizo asinada polo Concelleiro Delegado da área de mobilidade e seguridade deste Concello en data 20 de xaneiro de 2015, polo que se ordena á Comi-*

*sión Xestora da Agrupación o inmediato inicio das actuacións que resultan necesarias para poñer en marcha o devandito proceso electoral, e que deberá seguirse consonte ás regras de tramitación previstas nos propios Estatutos desa Agrupación.*

*PROPOSTA DE INSTRUCIÓN DE SERVIZO:*

*En cumprimento do acordado polo Pleno da Corporación municipal en sesión ordinaria de 22 de decembro de 2014, e no uso das competencias delegadas que ostenta esta Concellería Delegada da Área de Seguridade e Mobilidade (Decreto da Alcaldía Presidencia de 29 de xullo de 2014, publicado no BOP de Pontevedra N° 215, de 6 de novembro), requírese a ese órgano xestor da Agrupación de Municipal de Voluntarios de Protección Civil co obxecto de que, á maior brevidade, dispoña as actuacións necesarias para iniciar o proceso electoral da nova Xunta Directiva, que haberá de estar composta por un Presidente, un Secretario e un Tesoureiro, de acordo coas previsións do vixente Regulamento da Agrupación, aprobado polo Pleno da Corporación en sesión de 29 de outubro de 2001 (BOP de 4 de decembro de 2001), en concordancia co artigo 50.4 do Decreto 56/2000, de 3 de marzo, polo que se regula a planificación, as medidas de coordinación e a actuación de voluntarios, agrupacións de voluntarios e entidades colaboradoras e materia de protección civil de Galicia.*

*A tales efectos deberase convocar por esa Comisión xestora, coa debida urxencia, aos catro membros de pleno Dereito desa Agrupación que ostenten os requisitos legais necesarios para poder formar parte da Xunta electoral, e aos que fai referencia o artigo 13 do vixente Regulamento (o voluntario/a máis antigo, o voluntario/a de maior idade e o voluntario/a de menor idade), os que deberán reunirse, con carácter previo á constitución da Xunta electoral, para designar ao quinto membro integrante da mesma, levantando acta desa reunión. Acto seguido, os cinco membros que ostenten o dereito a formar parte da Xunta electoral constituirán formalmente a mesma, levantando asemade Acta do actuado.*

*De conformidade co disposto no artigo 13 do vixente Regulamento, lémbrense as seguintes regras de funcionamento e tramitación do proceso electoral:*

*A Xunta electoral, unha vez constituída, propoñerá as datas de celebración das eleccións e os sistemas internos de control do proceso electoral da nova Xunta Directiva.*

*Para ser candidatos á elección será requisito indispensable, con carácter xeral, levar máis de dous anos como voluntario operativo e non contar con ningún expediente disciplinario en curso ou sanción. Para ser elector, deberase ter superado, polo menos, o período básico de formación e ter transcorrido tres meses desde o seu nomeamento.*

*Será considerado elector, así mesmo, todo voluntario que leve máis dun ano, como operativo na Agrupación.*

*Unha vez constituída a Xunta electoral, publicarase no taboleiro de anuncios desa Agrupación a exposición do censo electoral, composto de tódolos voluntarios considerados electores, dis-*



*poñendo estes dun prazo de dez días para presentar as reclamacións pertinentes, debendo a Xunta electoral presentar un novo listado coas rectificacións procedentes. Durante o período electoral as diversas candidaturas poderán facer campaña electoral para expoñer os seus obxectivos e programas.*

*As candidaturas presentaranse en listas pechadas de presidente, secretario e tesoureiro.*

*A Xunta electoral convocará aos voluntarios a unha asemblea xeral para a elección dos candidatos presentados á nova Xunta Directiva, todo elo dentro do prazo de tres meses desde a súa constitución. As eleccións realizaranse mediante votación libre, directa e secreta.*

*Aos efectos de poder cumprir co seu compromiso electoral, permitiráselle asistir aos voluntarios ás votacións nun prazo de oito horas, establecendo a Xunta electoral o horario máis adecuado á maioría dos voluntarios.*

*Será elixida a candidatura que conte co número de votos igual ou superior ao cincuenta por cento do censo electoral, polo que se nunha primeira volta ningunha candidatura obtivese tal porcentaxe, convocarase para a segunda volta, nun prazo non superior a dez días, resultando elixida a candidatura máis votada. Se tampouco nesa segunda volta se obtivera a maioría establecida, convocarase un novo proceso, dando posibilidade ás candidaturas de consenso.*

*Unha vez elixida a candidatura, a actual Comisión xestora designará aos candidatos elixidos, debendo enviar unha acta da elección a este Concellería delegada da área de seguridade e mobilidade, para que ratifique o seu nomeamento.*

*Notifícase a presente Instrución á Comisión xestora da Agrupación de Voluntarios de Protección Civil, para o seu debido cumprimento."*

Do que se dá cumprida información ao interesado o 03/11/2015.

## **EXPEDIENTE 57/2014**

### ASUNTO

Abonos gardería infantil

### SITUACIÓN

Queixa presentada o 04/11/2014. Con data 06/11/2014, solicítase o preceptivo informe, que se reitera o 01/12/2014.

Durante 2015 déronse as actuacións seguintes:

Con data 09/01/2015, reitérase por segunda vez o pedimento informativo, e de novo, o 04/02/2015, 04/03/2015, 07/04/2015, 05/05/2015, 03/06/2015, 06/07/2015, 05/08/2015, 07/09/2015, 19/10/2015, 04/11/2015 e 21/12/2015.

#### **EXPEDIENTE 58/2014**

##### ASUNTO

Actuación axente policía.

##### SITUACIÓN

Queixa presentada o 21/11/2014. Con data 27/11/2014, solicítase o preceptivo informe, que se reitera o 09/11/2014 e 09/12/2014.

Durante 2015 déronse as actuacións seguintes:

Con data 13/01/2015, reitérase o pedimento informativo por segunda vez, e de novo, o 13/02/2015, 13/03/2015, 16/04/2015, 20/05/2015, 15/06/2015, 20/07/2015, 21/08/2015, 21/09/2015, 23/10/2015, 09/11/2015 e 21/12/2015.

#### **EXPEDIENTE 60/2014**

##### ASUNTO

Multa por estacionamento indebido.

##### SITUACIÓN

Queixa presentada o 01/12/2014. Con data 02/12/2014, solicítase o preceptivo informe. Pedimento que se reitera o 09/01/2015, 06/02/2015, 05/03/2015, 08/04/2015, 06/05/2015, 04/06/2015, 06/07/2015, 05/08/2015, 07/09/2015, 19/10/2015, 04/11/2015 e 21/12/2015.

#### **EXPEDIENTE 61/2014**

##### ASUNTO

Cobro indebido dunha sanción.





## SITUACIÓN

Queixa presentada o 23/05/2014. Con data 23/05/2014 solicitouse o preceptivo informe, que se reitera o 23/06/2014, 23/07/2014, 25/08/2014, 23/09/2014, 23/10/2014 e 09/12/2014.

Durante o ano 2015, déronse as actuacións seguintes:

Con data 13/01/2015 reitérase por sétima vez o pedimento informativo e, de novo, o 13/02/2015, 12/03/2015, 13/04/2015, 18/05/2015, 15/06/2015, 13/07/2015, 21/08/2015, 18/09/2015, 21/10/2015 e 06/11/2015.

Con data 30/11/2015, recébase escrito de Fomento-Vías e Obras, no que informa o seguinte:

*“En relación a petición de informe do Valedor do Cidadán de data 18/10/2015, notificámoslle o seguinte:*

*De acordo coa documentación obrante neste servizo de Vías e Obras, en relación ao asunto de referencia, só consta unha solicitude veciñal para o Camiño... nese ramal de data 29/01/2015; para bacheo do mesmo. Foi atendida polo taller de Vías e Obras, procedendo ao bacheo do camiño en data 11/03/2014.*

*O camiño figura grafado como público municipal no Inventario de viais en vigor.”*

Do que se dá cumprida información ao interesado o 04/12/2015.

Con data 29/12/2015, recébase escrito do interesado no que solicita saber se o veciño foi sancionado e non pechar a queixa, xa que o veciño pechou con pedras o terreo da súa irmán, confirmando que a resposta da unidade administrativa non é correcta, interesando polo tanto que non se archive a queixa.

## **EXPEDIENTE 27/2014**

### ASUNTO

Queixa en relación coa situación das obras de humanización na Avenida Hispanidade.

### SITUACIÓN

Con data 27/05/2014 trasládase a súa inquietude en relación co procedemento aludido dirixímonos a Concellería de Fomento (Vías e Obras), solicitando información ao respecto.

O pedimento anterior reiterouse o 23/06/2014, 24/07/2014, 25/08/2014, 23/09/2014, 22/10/2014, 20/11/2014, 09/12/2014, 13/01/2015, 13/02/2015, 12/03/2015, 13/04/2015, 18/05/2015, 15/06/2015, 13/07/2015, 24/08/2015, 18/09/2015 e 21/10/2015.



Con data 30/10/2015, recébase desde a Concellería de Fomento, escrito no que indica o seguinte:

*"INFORME:*

*Co obxecto de solventar os problemas creados co inicio e posterior abandono das obras polo adxudicatario, a Xunta de Goberno Local, tras a tramitación do oportuno expediente, acordou o 14 de novembro de 2014 a resolución do contrato das obras de humanización da avenida Hispanidade adxudicado á mercantil..., por incumprimento do prazo de execución do contrato, así como o inicio dun novo expediente de contratación para a finalización das obras.*

*O pasado 5 de decembro de 2014, a Xunta de Goberno Local acordou aprobar o expediente de contratación que contén o prego de condicións administrativas particulares para a contratación das unidades de obra que quedan por executar a través do procedemento negociado con publicidade, e abrir o procedemento licitatorio para a solución do contratista.*

*O prazo para a presentación de ofertas rematou onte, 10 de decembro. Polo que, unha vez adxudicado e formalizado o contrato, pode comezar de inmediato a finalización das obras polo novo contratista que resulte adxudicatario."*

Do que se dá cumprida información ao interesado o 03/11/2015.

## **EXPEDIENTE 35/2014**

### ASUNTO

Queixa en relación cun posíbel exceso de facturación por parte de a empresa concesionaria dos servizos de fornecemento de auga, que resulta certamente confuso.

### SITUACIÓN

Queixa presentada o 23/07/2014. Con data 24/07/2014 solicítase informe a á empresa a través da Concellería de Fomento.

O pedido anterior reitérase o 25/08/2014, 23/09/2014, 22/10/2014, 20/11/2014 e 09/12/2014.

Durante o ano 2015, realízanse os pedimentos reiterativos seguintes:

13/01/2015, 13/02/2015, 12/03/2015, 13/04/2015, 18/05/2015, 15/06/2015, 13/07/2015, 21/08/2015, 18/09/2015, 21/10/2015,

Con data 30/11/2015, recébase escrito de Fomento-Vías e Obras, no que informa o seguinte:



*"En relación al asunto de referencia, le informamos que, en la lectura realizada el pasado mes de marzo por personal de esta empresa, se detectó un consumo muy elevado respecto a los anteriores consumos realizados por el cliente.*

*De este hecho fue avisado el cliente por nuestro personal de lectura, nuestro servicio de Inspección y mediante carta certificada.*

*A raíz de estos avisos, el cliente localizó la existencia de una rotura en un tubo enterrado en la finca. Este hecho está tipificado como "fuga oculta" en el vigente Reglamento del Servicio Municipal de abastecimiento de agua y saneamiento de Vigo, procediéndose a emitir la factura correspondiente al bimestre Marzo-Abril ya bonificada.*

*En cuanto a la facturación y pago de los consumos provocados por fugas o averías, el citado Reglamento establece lo siguiente*

*Artículo Seis: Son obligaciones del abonado:*

*a) Todo abonado vendrá obligado a abonar puntualmente los cargos que el concesionario le formule con arreglo a los precios y tarifas aprobados, así como los que se deriven de la prestación de los servicios complementarios a que hace referencia el presente reglamento.*

*La obligatoriedad del pago de los consumos de agua se considerará extensiva a los casos en que los mismos se hayan originado por fuga, avería, o defecto de construcción o conservación de las instalaciones interiores, o por cualquier otra causa no imputable al concesionario.*

*Artículo Veintiocho: 3. Se entiende por instalación interior particular la parte de instalación interior comprendida entre la llave de salida del contador y los puntos previstos para servicio de abastecimiento dentro del inmueble, corriendo a cargo del abonado o usuario su sustitución, reforma y conservación.*

*Cualquier fuga de agua en este tramo será medida por el contador y facturada al abonado de acuerdo con las tarifas correspondientes. Si se tratara de una fuga oculta, el abonado podrá solicitar del concesionario la bonificación del 50% del importe facturado, siendo potestativo de este último, analizadas las circunstancias de cada caso, proceder a esta bonificación, que no afectará a la obligación inmediata de reparación de la fuga, una vez descubierta, por parte del abonado y a su costa."*

*O que lle participo aos efectos que estime procedente"*

Do que se dá cumprida información ao interesado o 03/11/2015.











Asemade a residencia asignada foi eleita pola empresa e que a mesma está sita a unha distancia do centro de estudos que a condiciona e obriga a utilizar transporte público.

Nas bases da convocatoria concorren as circunstancias económicas da solicitante, contemplase estancia e aloxamento como conceptos diferentes e, en ningún punto, se exclúe como concepto cuantificábel o transporte dentro da localidade de destino.

En base ao anterior a interesada estima que o gasto económico do transporte ten que ser cuberto pola bolsa, polo que a empresa contratada, non pode embolsarse a totalidade da contía da bolsa

Polo que solicita se fagan as xestións pertinentes en relación a este e a calquera outro tema a que puidera dar lugar o contrato en cuestión.

Faise referencia ao IRPF porque as explicacións que lle deron na Dirección de EOIV, fundamentase en que o Concello e EE fan as contas en base a unha ratio de custos pola totalidade das bolsas de todos os departamentos. Mesmo sendo isto legal, considera, que os gastos do transporte quedarían sobradamente cubertos.

## SITUACIÓN

Con data 13/04/2015 reitérase o pedimento formulado segundo o exposto anteriormente.

Pedimento que se volta a solicitar o 08/05/2015, 04/06/2015, 10/07/2015, 06/08/2015, 09/09/2015, 23/10/2015, 10/11/2015, 28/12/2015, 19/01/2016, 08/02/2016, 24/02/2016, 08/03/2016 e o 05/04/2016.

Con data 06/04/2016, recébase da Concellería de Educación escrito no que informa o seguinte:

*"INFORME:*

*Dna..., beneficiaria dunha das bolsas do Concello de Vigo para estancias lingüísticas no estranxeiro do alumnado da Escola Oficial de Idiomas de Vigo (EOIV) para o curso 2014-2015, presenta queixa diante do Valedor do Cidadán na que expón desconformidades sobre a estadia formativo-lingüística desenvolvida en Londres pola citada alumna da EOIV.*

*Primeiramente cómpre relacionar os antecedentes e algúns aspectos esenciais sobre a xestión desta convocatoria municipal e a queixa presentada, e para elo apórtase nomeadamente a documentación acreditativa que acompaña ao presente informe:*

- *Programa aprobado pola Escola Oficial de Idiomas de Vigo (EOIV) de estancias lingüísticas no estranxeiro para o alumnado da EOIV, presentado no rexistro municipal en data 02/09/14 co nº de documento ....*
- *Aprobación pola Xunta de Goberno Local na súa sesión 24/10/14 das Bases da Convocatoria*



*das bolsas "Concello de Vigo" para estancias lingüísticas no estranxeiro para alumnado da EOIV, curso 2014-2015. Expte...*

- *Aprobación pola Xunta de Goberno Local na súa sesión 19/12/14 da proposta de adjudicación e denegación dos bolseiros/as "Concello de Vigo" para estancias lingüísticas no estranxeiro para alumnado da EOIV, curso 2014-2015. Expediente...*
- *Oficio dirixido a EOIV con rexistro de saída nº 15987 de data 01/06/15 sobre emisión de informe polas desconformidades presentadas pola reclamante.*
- *Informe da EOIV sobre nivel de cumprimento e satisfacción do programa formativo-lingüístico, presentado no rexistro municipal en data 15/06/15 co nº de documento...*
- *Solicitude da reclamante para tramitación do 2º pagamento bolsa + factura Espazo Ensina + Certificado EOIV sobre cumprimento programa, presentado no rexistro municipal en data 15/06/15 co nº de doc...*
- *Memoria técnica de execución, enquisas de satisfacción, e Memoria económica da convocatoria 2014-2015.*
- *Oficio de resposta dirixido a Dna... con rexistro de saída nº 18018 de data 16/06/15.*

*Ademais do contido de toda a documentación acreditativa anteriormente exposta e abondando nas cuestións de desconformidades que expón a reclamante, cómpre subliñar que a beneficiaria se ten presentado a unha convocatoria municipal de subvención destinada a financiar parte das actividades do programa de inmersión lingüística en destino que promove a EOIV, a cuxas bases reguladoras son aceptadas voluntaria e libremente.*

*Polo tanto o Concello de Vigo colabora no desenvolvemento do programa de formación lingüística que promove a EOIV (cuxas características básicas teñen entrada no rexistro municipal en data 02/09/2014 e nº de doc...), mediante convocatoria de axudas económicas en forma de bolsas de estudos individuais para o alumnado da EOIV destinadas a financiamento de parte das actividades deste programa formativo de inmersión lingüística en destino.*

*En concreto a base reguladora nº 1ª "obxecto e finalidade" recolle explicitamente os conceptos subvencionables destas bolsas municipais para unha estadía lingüístico-formativa de dúas semanas, nomeadamente os seguintes: Gastos de viaxe ida-volta, matrícula e custe programa formativo, diploma acreditativo, aloxamento, acompañamento monitor destino Londres, e seguro; Polo tanto é evidente que conceptos como manutención e/ou desprazamentos interiores no país de destino, ou aqueles outros calquera non recollidos concretamente na base nº 1ª desta convocatoria, non están incluídos no financiamento municipal da citada subvención.*

*A asignación económica da bolsa municipal para os distintos idiomas, realízase consonte ao obrigado estudo de custes, que forma parte do expediente administrativo e que neste caso está baseado en prezos de mercado dos conceptos subvencionables e a experiencia práctica correspondente a anteriores edicións. Este estudo de custes debe ter en conta de xeito ineludible algunhas variables para a impartición do programa formativo aprobado pola EOIV: É obrigado o voo de saída desde o Aeroporto de Peinador nese intre sen conectividade directa con Londres e polo tanto precisa de escala en Madrid, a saída é na fin de semana anterior ás vacacións escolares de Semana Santa (por mor de non perder escolarización excesiva) e trátase*



*de tempada turística alta, o aloxamento é en estudos individuais (con baño e cociña) preto da zona centro de Londres, escola homologada e debidamente acreditada polos organismos oficiais, gastos do seguro, gastos xestión provedor de servizos... Tal como se pode verificar, inclúese na memoria técnica e acompaña ao presente informe o desglose económico e xustificación acreditativa de gastos do destino Londres.*

*A tramitación e xustificación da totalidade da subvención outorgada (1.880.-€ destino Londres) está vinculada ao cumprimento da actividade prevista, é dicir, á realización efectiva da estadía de formación lingüística en Londres, que como se acredita no contido da Memoria Técnica tivo lugar na Escola "... " e na Residencia "... " desde o 29/Marzo/2015 ao 11/Abril/2015. Tamén se achega certificación da EOIV do cumprimento do programa formativo (aprobado pola EOIV) consonte ás bases da convocatoria, por parte da alumna beneficiaria Dna...*

*O destino Londres, como nas cinco edicións anteriores, é o máis demandado e a maiores dos 30 beneficiarios/as iniciais, xera unha lista de agarda de 69 solicitantes, polo que as bases da convocatoria explicitan claramente o posible proceso de renuncia á praza outorgada para posteriormente poder incorporar alumnado da lista de agarda. Esta opción é coñecida por todos/as os/as beneficiario/as do idioma de lingua inglesa, e si por calquera motivo ou circunstancia persoal algún no quere desfrutar da praza acadada pode optar por exercer o seu dereito de renuncia á mesma en favor dos/as integrantes da lista de agarda.*

*O Anexo IV da convocatoria, en base a experiencia práctica da EOIV na posta en marcha de iniciativas semellantes, recolle a razón primordial pola que a EOIV propón e xustifica a recomendación de que se inclúa o necesario compromiso dos posibles beneficiarios/as das bolsas "Concello de Vigo 2014-2015", de contratar a xestión (desprazamento, aloxamento en destino, escola que imparta programa formativo validado pola EOIV, cobertura de seguros...) da bolsa cunha empresa ou entidade especializada, que preste un servizo que cumpra na súa integridade co programa formativo-lingüístico aprobado pola EOIV. A interesada presenta voluntaria e libremente, aceptación expresa da bolsa segundo presentación do modelo de anexo III da convocatoria e achegamento de precontrato asinado coa empresa "Espazo Ensina" (entidade que non ten vínculo contractual algún co Concello de Vigo) que presta un servizo que expresamente cumpre na súa integridade co programa formativo-lingüístico da EOIV.*

*Deste xeito, motivado por razóns de interese público, se garante unha xestión colectiva de todos os beneficiarios para recibir unha igual e homoxénea calidade formativa, sen dúbida máis efectiva e eficiente e de coordinación, supervisión e control máis doado que si fora una xestión de xeito individual. Outra razón primordial que expón a EOIV para recomendar este feito, é que polas especiais características do seu alumnado beneficiario, maioritariamente con escasos recursos económicos e a meirande parte en situación de desemprego (nesta última edición 38 dos 43 beneficiarios estaban en situación de desemprego), poderían ter moitas dificultades para afrontar de xeito individual pagamentos por adiantado aos distintos provedores de servizos.*

*Neste punto, cómpre salientar un dato tanxible e concreto, como é a positiva avaliación e o alto índice de satisfacción por parte do equipo directivo e comisión de valoración da EOIV e da case que totalidade do alumnado beneficiario/a da EOIV participante na actual e anteriores edicións, no que respecta á eficiente prestación e competencia profesional da empresa "....."*



Con respecto á falta de información que cita a reclamante, cómpre indicar que ao longo de todo o proceso da xestión da bolsa municipal e na súa loxística organizativa, prevaleceu o intereses xeral de todos os beneficiarios/as, aportándolles por parte de todos os axentes involucrados na xestión das bolsas e coa máxima transparencia toda a información requirida, coa plena accesibilidade de comunicación por distintos medios (persoal, web, tlf, e-mail). A Memoria técnica da empresa "... " recolle o rexistro de asistencia no que figura a sinatura da alumna reclamante, nas tres xuntanzas informativas do destino Londres previas á estadía celebradas na Aula Magna da EOIV nas datas 02/02/15, 24/03/15 e 24/04/15. Igualmente, seguindo indicacións da Concellería de Educación, tamén foi recibida o 27/02/15 e o 26/05/2015 nas dependencias do servizo municipal de educación.

Pois ben, no marco das referidas xuntanzas informativas, e tal como recollen as bases da convocatoria, dado o alto número de beneficiarios/as do destino Londres e baseado na experiencia práctica positiva das edicións anteriores (a pesares de ser todos beneficiarios/as, adultos/as, maiores de idade); comunicouse que un monitor acompañaría ao grupo de Londres coa finalidade de tentar facilitar e resolver calquera tipo de trámite e/ou incidencia en destino nos distintos conceptos obxecto da prestación do servizo; voos, escola formación, residencia, seguros...Esta labor é valorada en termos xerais positivamente no apartado sobre a xestión da empresa "Espazo Ensina" a través de ítems concretos como: calidade da información facilitada, dispoñibilidade, accesibilidade, facilitación de trámites, capacidade resolutive, puntos fortes, puntos débiles, suxestións...

Con respecto á calidade da formación lingüística e xestión por parte da empresa "..."; segundo informe que aporta a EOIV sobre nivel de cumprimento e satisfacción do programa formativo-lingüístico e que se aporta ao presente informe, xunto con parte da exhaustiva memoria técnica e económica que se contén nun documento de 566 páxinas; conclúese en termos xerais a ampla e evidente satisfacción do alumnado bolseiro en Londres, todos eles/as compañeiros/as da reclamante que estiveron no seu mesmo grupo de destino.

Sobre un total máximo de 5 puntos, as estatísticas de medición sobre ítems e cuestións (como se pode comprobar na documentación aportada) moi concretas e para nada ambiguas ou abstractas como se refire a reclamante, se obtiveron os seguintes resultados:

- A xestión de "Espazo Ensina" é valorada con 3,88 puntos, nos ítems citados con anterioridade neste apartado.
- A escola e programa formativo é valorada con 4,17 puntos, nos ítems como instalacións, profesorado, material facilitado, programa de formación, cubicación, puntos fortes, puntos débiles, suxestións... Neste apartado resulta altamente significativo que o 100% do alumnado que aportou as enquisas de valoración (24 sobre un total de 29) recomendaría a citada escola.
- A residencia e aloxamento é valorada con 3,58 puntos, nos ítems instalacións, confort, comodidade, limpeza, cubicación, puntos fortes, puntos débiles, suxestións...

En conclusión e tendo en conta a documentación aportada e as argumentacións contidas no presente informe, a xuízo do técnico que subscribe, o servizo de educación do Concello de Vigo no exercicio da xes-

*ción destas bolsas municipais ten obrado diligentemente, na procura de garantir os dereitos ou intereses lexítimos de todos os beneficiarios/as incluída a reclamante Dna...."*

## EXPEDIENTE 19/2015

### ASUNTO

Queixa en relación co sistema de sorteo de prezos na Escola Municipal de Artes e Oficios do Concello de Vigo, indicándose a normativa seguinte:

*-No suposto de que o número de solicitantes sexa superior ao número de prazas vacantes, farase un sorteo público que se rexerá conforme ao seguinte:*

*-O sorteo celebrarase mediante sistema aleatorio informático mediante o que se extraerán dúas letras. A orde das letras extraídas determinará as dúas primeiras letras do apelido co que se iniciará a lista de admitidos. Farase un sorteo por cada unha das especialidades.*

*O interesado estima que basear o sorteo das prazas nas letras dos apelidos, e inxusto, xa que non todos os participantes parten coas mesmas probabilidades de elección. A distribución dos apelidos entre a poboación non é uniforme.*

*Como exemplo fácil de entender indícase:*

*a) Para las personas que comparten el mismo primer apellido: Las probabilidades de que la primera persona de ese apellido consiga plaza son mayores que las probabilidades de la segunda, y las de la segunda a su vez mayores que las de la tercera. Cuanto más abajo se encuentre la persona en el grupo de ese apellido, menores son sus posibilidades, pudiendo ser incluso nulas si hay más personas que plazas.*

*Como ejemplo supongamos que se sortean 20 plazas y existen en las listas 25 GARCÍA que solicitan ese grupo. Los últimos 5 García parten con un 0% de probabilidad de salir seleccionados, a todos los efectos es como si no participasen en el sorteo.*

*b) Además, otro ejemplo práctico: Un apellido que comienza por A participa en el sorteo con más papeletas que otros apellidos, ya que seguro que le valen como resultado del sorteo además de la A, la W,X,Y,Z al apenas existir apellidos que comiencen por esas letras.*

*c) Por otro lado, un HERNÁNDEZ lo tiene más difícil, ya que le vale la H y poco más, porque si sale una letra anterior, F o G tendrá por encima muchos apellidos comunes como Fernandez, García, Gómez o González que dificulten llegar hasta la H en el reparto. El hecho de elegir dos letras no cambia lo que acabo de exponer.*

*O reclamante expón unha aplicación informática para o cálculo de probabilidades de que cada persoa acadase praza neste sorteo por apelido.*



Utilizando la lista de solicitantes para el curso 2014-2015

(<http://hoxe.vigo.org/pdf/ema0/Listadoprovalumnovo.pdf>) se contabiliza mediante un algoritmo las veces que cada persona obtendría plaza por cada posible resultado del sorteo (de AA a ZZ). Al dividir este valor por el número de resultados posibles nos da la probabilidad que tiene cada persona de conseguir una plaza.

Como ejemplo le adjunto un fichero en pdf con los resultados obtenidos. Por ejemplo, para la asignación de 18 plazas de Moda y Confección podrá observar que las probabilidades no son iguales, y algunas personas NUNCA van a obtener plaza como resultado del sorteo (Los últimos Alvarez, González, y Romero ya que incluso en los casos más favorables AL, GO, RO tienen 18 personas por encima con las mismas letras)

Además, algunas personas tienen más de un 30% de posibilidades de conseguir plaza (Les valen 1 de cada 3 resultados del sorteo!!) sobre todo los primeros de la lista, al no existir apellidos por W, X, Y, Z les valen más resultados, juegan con más papeletas. Por el contrario existe gente con un 0%.

¿Dónde se ha visto un sorteo en el que los participantes no tengan las mismas posibilidades de ganar?

Creo que lo que debería ocurrir es que se utilice un sistema justo con todos los solicitantes como se hace en otras escuelas relacionadas con el concello. Un sistema justo sería el siguiente: Para cada grupo numerar sus solicitantes, elegir uno de esos números al azar y empezar a contar desde la persona con ese número en adelante. Es decir, si hay 50 solicitantes de Pintura A, se elige un número al azar entre 1 y 50 y se empieza a contar desde la persona con ese número. De esta forma sería un sorteo equiprobable y que no discriminaría por apellido.

Por favor, le ruego tenga en cuenta esta queja y ponga solución a esta injusticia, y que se modifique la normativa para el curso 2015-2016.

## SITUACIÓN

O pedimento aclaratorio formúlase o 16/03/2015, e reitérase o 08/04/2015, 08/05/2015, 04/06/2015, 10/07/2015, 06/08/2015, 09/09/2015, 23/10/2015, 10/11/2015, 28/12/2015, 19/01/2016, 08/02/2016, 24/02/2016, 08/03/2016 e 05/04/2016.

Con data 06/04/2016 recébase informe da Escola Municipal de Artes e Oficios no que indica o seguinte:

“En relación coa queixa de referencia, informase:

No curso 2015-2016 modificouse a normativa de acceso, dentro do novo Plan de Estudos da Escola, aprobado pola Xunta Rectora do daquela Organismo Autónomo EMAO na súa sesión de data 16 de abril de 2015. No documento de Normativa aprobado indícase, sobre o particular:

3.2.2.1. Sorteo:





## SITUACIÓN

Con data 13/02/2015 solicitase a información pertinente a que se reitera o 17/03/2015, 20/04/2015, 21/05/2015, 18/06/2015, 22/07/2015, 24/08/2015, 17/09/2015, 16/10/2015, 11/11/2015 e 28/12/2015.

## **EXPEDIENTE 14/2015**

### ASUNTO

Queixa en relación co tratamento recibido en relación cunha fuga de auga con repercusión co consumo da mesma como consecuencia dunha avaría da tubaría baixo terra que se entende non imputábel ao consumidor.

Non obstante a empresa concesionaria deste servizo faille unha rebaixa do 50%, o que o interesado considera abusivo, xa que se lle foi responsábel da mesma.

O interesado non resulta causante da posíbel avaría.

### SITUACIÓN

Con data 09/03/2015 solicitase a información pertinente, a que se reitera o 08/05/2015, 04/06/2015, 10/07/2015, 06/08/2015, 09/09/2015, 23/10/2015, 11/11/2015, 28/12/2015, 19/01/2016, 08/02/2016, 24/02/2016 e 08/03/2016.

Con data 31/10/2016, recíbese escrito da Área de Fomento no que indica o seguinte:

*"En relación co asunto e como resposta á queixa de D..., indicar que nesta Área de Fomento é a primeira vez que se ten coñecemento de tal queixa reiterada 8 veces polo Valedor do Cidadán.*

*No referente ao concepto da reclamación, o vixente Regulamento do Servizo Municipal de Abastecemento de Auga e Saneamento de Vigo establece no artigo 28.3 que a obrigatoriedade do pago dos consumos de auga se considerará extensiva aos casos nos que os mesmos foran orixinados por fuga ou defecto de construción ou conservación das instalacións interiores.*

*Nembargantes e atendendo á solicitude de D... de bonificación por fuga oculta, a mesma foi estimada pola empresa concesionaria e aplicada directamente no recibo bimestral, en aplicación do citado artigo "si se tratara dunha fuga oculta, o abonado poderá solicitar da concesionaria a bonificación do 50% do importe facturado", o anteriormente exposto foi notificado por parte de Aqualia ao interesado en carta certificada de data 3 de xuño de 2015 e bonificado no correspondente recibo.*

*O que se pon no seu coñecemento aos efectos oportunos."*

## **EXPEDIENTE 30/2015**

### ASUNTO

Queixa solicitando a necesidade de axilizar trámites solicitados o 11/06/2015.

### SITUACIÓN

Con data 11/06/2015, solicítase a información pertinente, que se reitera o 22/07/2015, 11/08/2015, 11/09/2015, 26/10/2015, 11/11/2015 e 28/12/2015, 25/01/2016, 08/02/2016, 24/02/2016 e 08/03/2016.

Con data 17/03/2016, recébase escrito da Concellería de Fomento no que indica o seguinte:

*"En relación co asunto e como resposta á queixa de D... e o escrito do Valedor do Cidadán en relación co mal estado das beirarrúas da Rúa..., parte do Técnico que subscribe informase que con data 31 de decembro de 2015, foi adxudicada a obra para a "Humanización da Rúa Marqués de Valterra", desde a Rúa Gaiteiro até o Instituto Oceanográfico, así mesmo indicar que á data actual xa comezaron as obras."*

### REFLEXIÓN:

Do que se da cumprida información ao interesado, o que ven a representar unha actividade lonxe de toda responsabilidade en canto a información se refire.

## **EXPEDIENTE 50/2015**

### ASUNTO

Existencia de irregularidades nun establecemento comercial coas que non se cumpre a legalidade, supondo un perigo para o veciñanza.

### SITUACIÓN

Queixa presentada o 16/12/2015, solicitándose informe na mesma data.









### **EXPEDIENTE 29/2015**

#### ASUNTO

Necesidade de axilizar trámites na humanización con obras reordenadas.

#### SITUACIÓN

Queixa presentada o 11/06/2015, pedimento reiterado o 22/07/2015, 14/08/2015, 11/09/2015, 11/11/2015 e 28/12/2015.

### **EXPEDIENTE 40/2015**

#### ASUNTO

Sanción por utilizar teléfono móbil mentres conducía.

#### SITUACIÓN

Queixa presentada o 24/08/2015, reiterada o 28/10/2015, 12/11/2015 e 29/12/2015.

### **EXPEDIENTE 44/2015**

#### ASUNTO

Sanción por caducidade de tarxeta acreditativa de minusvalía, no espazo temporal de dez minutos, por dúas veces, quedándolle constancia dunha soa denuncia séndolle embargado por dúas veces cando tiña aboada a sanción.

#### SITUACIÓN

Queixa presentada o 22/09/2015, e reiterada o 26/10/2015, 12/11/2015 e 29/12/2015.





## **EXPEDIENTE 21/2015**

### ASUNTO

Realización de obras no baixo dun edificio que se atopa en situación de total abandono e desidia que permite actuacións de posibles delincuentes.

### SITUACIÓN

Queixa presentada o 21/04/2015, e reiterada o 21/05/2015, 18/06/2015, 22/07/2015, 24/08/2015, 26/10/2015, 11/11/2015, e 28/12/2015.

## **EXPEDIENTE 23/2015**

### ASUNTO

Execución de obras sen dispor de títulos habilitantes.

### SITUACIÓN

Queixa presentada o 30/04/2015, e reiterada o 08/09/2015. Segundo escrito desta Valedoría de 08/09/2015, nº de saída 787, reiterado o 23/10/2015, 10/11/2015 e 28/12/2015, 19/01/2016, 10/02/2016, 25/02/2016, 08/03/2016 e 12/04/2016.

Con data 13/04/2016, recíbese escrito da Concellería de Participación Cidadá no que indica o seguinte:

*"Desde a oficina de inspección de obras da Xerencia Municipal de Urbanismo, comunicannos o seguinte:*

*"Devólvese á oficina de orixe, toda vez que en data 22/05/2015 o interesado foi notificado do acordo adoptado polo Consello da Xerencia Municipal de Urbanismo de 08/05/2015, polo que non pode afirmar-se que non teña recibido ningún tipo de información sobre o asunto".*

*Na espera que o informe que se achega cumpra coa súa solicitude, saúdalle atentamente".*

## **EXPEDIENTE 35/2015**

### ASUNTO

Afundimento de vía pública nunha comunidade de propietarios.





*"En contestación á queixa presentada por D..., na que solicita a instalación dun paso peonil na rúa..., comunícolle que dita vía non é de competencia municipal senón da Xunta de Galicia, polo que deben dirixir a solicitude a esa administración".*

## REFLEXIÓNS

A resposta dada pola unidade administrativa carece de toda lóxica; xa que a obriga de axuda non se debe escurar na falta de competencia.

## **EXPEDIENTE 6/2015**

### ASUNTO

Queixa en relación coa solicitude dunha serie de actuacións en diferentes aspectos de actividade municipal.

### SITUACIÓN

Queixa presentada o 13/02/2015, e reiterada o 17/03/2015, 20/04/2015, 22/07/2015, 24/08/2015 e 28/10/2015, 19/01/2016, 08/02/2016, 24/02/2016 e 08/03/2016.

Con data 17/03/2016 recíbese informe da Administración Electrónica no que indica o seguinte:

*"INFORME:*

*QUEIXA DO VALEDOR DO CIDADÁ. RELACIONADA CO EXPEDIENTE...*

*Respostas urxentes ás suxestións dos seguintes documentos...*

*Documento... Solicitude de Botón RSS en convocatorias e actas do Concello.*

*Este ano vaise a publicar o portal Opendata onde estarán dispoñibles as diferentes publicacións municipais en diferentes formatos e entre eles o formato RSS.*

*Documento...: Solicitan se manteñan a totalidade dos informes locais en exposición pública nun directorio dentro da web do concello e se aumente as capacidades do buscador da páxina web.*

*Actualmente no novo Portal de Transparencia do Concello de Vigo (<http://transparencia.vigo.org>) pode consultarse os expedientes en exposición pública entre outros informes. Os expedientes en exposición pública poden consultarse durante todo o período esixido pola lexislación vixente dentro do directorio da web municipal: Sede Electrónica->Taboleiro de Anuncios e Edictos - Expedientes en Exposición Pública.*

*O buscador da web municipal foi mellorado con características semánticas ademais de incorporar en cada consulta dos resultados ofrecidos polo maior buscador, Google.*

*Documento...: Solicitan información sobre a implantación do Software libre no Concello de Vigo.*

*O Concello de Vigo leva implantando software libre desde hai máis de 15 anos,*

*Actualmente o Concello de Vigo utiliza o seguinte software libre, a destacar:*

- *Sistema operativo Linux: Tanto en servidores (Red Hat, Centos,...) como nos ordenadores de usuario (Ubuntu, Fedora,...) do Concello de Vigo.*
- *Servizos de servidor web: Apache, Tomcat e Ngnix.*
- *Servizos corporativos: correo, DNS, compartición de arquivos, xestores documentais, xeradores de informes,...*
- *Deseño: Gimp, inkscape,...*
- *Sistemas XIS: Qgis, Geoserver, SAGA Gis, GDAL,...*
- *Ofimática: Libre Office e Open Office, FreeMind, Planner,..."*

Con data 22/03/2016 recíbese escrito de Participación Cidadá achegando informe de Cultura no que indica o seguinte:

*"En contestación ao seu escrito de data 4 de febreiro pasado, relativo ao informe solicitado polo Valedor do Cidadán sobre queixa formulada por D..., en relación ao documento número... no que solicitaba se fixese público a información resultante da Moción aprobada na sesión plenaria de data 27.05.2013, presentada polo grupo político municipal do BNG na que se instaba ao Alcalde de Vigo a demandar da "Fundación..." información detallada das súas propiedades, actividades e postos de traballo así como das accións previstas a curto e medio prazo, comunícolle o seguinte:*

*Aprobada a Moción, o gabinete da Alcaldía dirixiuse o Rexistro de Fundacións de Interese Galego ao obxecto de coñecer o domicilio social da "Fundación..."; no seu día o Rexistro, dependente da Consellería de Facenda da Xunta de Galicia, manifestou que non lle constaba inscrita ningunha Fundación con a denominación "Fundación..." razón pola cal non se obtivo a información instada polo Pleno.*

*O que se comunica ao interesado aos efectos oportunos."*

## REFLEXIÓN

Obviamente atopámonos nunha situación que indica a falta de xestión aceptábel que se resume en dicir: "eu non sei, e non son responsable".



## **EXPEDIENTE 7/2015**

### ASUNTO

Queixa en relación sobre un consumo de auga do servizo prestado pola empresa concesionaria.

### SITUACIÓN

Queixa presentada o 09/02/2015, e reiterado o 12/02/2015, 10/03/2015, 13/04/2015, 22/07/2015, 17/10/2015, 26/10/2015, 12/11/2015 e 28/12/2015.

## **EXPEDIENTE 9/2015**

### ASUNTO

Queixa presentada o 13/02/2015 por causa das vicisitudes polas que se está a pasar debido á incorrecta resolución na adjudicación dunha actividade que non se realizou por canto que nas datas que se lle imputan xa non pertencía a empresa en cuestión.

### SITUACIÓN

Queixa presentada o 13/02/2015 e reiterada o 19/03/2015, 17/04/2015, 20/05/2015, 17/06/2015, 22/07/2015, 13/08/2015, 15/09/2015, 27/10/2015, 12/11/2015 e 29/12/2015.

## **EXPEDIENTE 11/2015**

### ASUNTO

Queixa presentada o 26/02/2015 en relación con uns cobros indebidos.

### SITUACIÓN

Queixa presentada o 26/02/2015 e reiterada o 17/03/2015, 17/04/2015, 20/05/2015, 04/06/2015, 10/07/2015, 06/08/2015, 09/09/2015, 23/10/2015, 11/11/2015 e 28/12/2015, 19/01/2016, 08/02/2016 e 24/02/2016.

Con data 02/03/2016 e desde o Servizo de Participación Cidadá recébase informe da Unidade de Recadación Executiva no que se transcribe o seguinte:



*INFORME:*

*"En contestación a su escrito de fecha 04/02/2016, nº doc. .../321., esta Unidad de Recaudación Ejecutiva informa que vistas sus alegaciones el abajo firmante remite el siguiente INFORME:*

*Contra la diligencia de embargo de cuentas corrientes llevada a cabo por esta Unidad de Recaudación Ejecutiva puede interponer Recurso potestativo de reposición regulado en el Art. 14.4 del RD Legislativo 2/2004, de 5 de marzo, por el que se aprueba el Texto refundido de la Ley Reguladora de las Haciendas Locales, o bien directamente reclamación económico-administrativa, de acuerdo con lo previsto en el Art. 137.1 a) de la Ley 57/2003, de 16 de diciembre, de medidas para la modernización del gobierno local.*

*En ambos casos el plazo de interposición será de un mes, a contar desde el día siguiente a aquel en que se reciba la presente notificación si que pueda simultanearse ambos procedimientos.*

*El procedimiento de apremio aunque se interponga recurso, no se suspenderá, sino en los casos y condiciones previstos en el art. 101 del Reglamento General de Recaudación.*

*De acuerdo con lo establecido en el Art. 170.3 de la Ley 58/2003, de 17 de diciembre, General Tributaria:*

*"Contra la diligencia de embargo sólo serán admisibles los siguientes motivos de oposición:*

- 1. Extinción de la deuda o prescripción del derecho a exigir el pago.*
- 2. Falta de notificación de la providencia de apremio.*
- 3. Incumplimiento de las normas reguladoras del embargo contenidas en esta ley.*
- 4. Suspensión del procedimiento de recaudación".*

*Asimismo comunicarle que el recurso de reposición interpuesto por D... con D.N.I./C.I.F... con fecha 19/02/15, (nº reg...), contra diligencia de embargo de cuentas corrientes fue desestimado en fecha 27/03/2015.*

*Alega en el citado recurso nº.../700 el embargo de cuenta corriente del importe percibido en concepto de RISGA practicado en los meses de julio, agosto, septiembre, octubre y noviembre.*

*Adjunta fotocopia de certificado de la Xunta de Galicia conforme es preceptor del RISGA durante los ejercicios 2013 y 2014.*

*En cuanto a cual de los múltiples embargos practicados en la citada cuenta es el que nos ocupa analizar en el presenterecurso, pues tratándose de una reclamación contra una diligencia de embargo podemos atender a la última retención practicada, es decir, los 399,98 € retenidos en 03/10/2013 ya que los anteriores actuaciones de embargo estarían fuera de plazo de acuerdo con lo siguiente:*



*El artículo 14 del RD 2/2004 de 5 de marzo, por el que se aprueba el Texto Refundido de la Ley Reguladora de las Haciendas Locales, establece en su punto 2:*

2. "Contra los actos de aplicación y efectividad de los tributos y restantes ingresos de derecho público de las entidades locales, sólo podrá interponerse el recurso de reposición que a continuación se regula".

*En el apartado c.) Plazo de Interposición: se establece:*

*"El recurso de reposición se interpondrá dentro del plazo de un mes contado desde el día siguiente al de la notificación expresa del acto cuya revisión se solicita o al de la finalización del período de exposición pública de los correspondientes padrones, o matriculas de contribuyentes u obligados al pago".*

*La oposición a la DILIGENCIA DE EMBARGO sólo es posible por los MOTIVOS TASADOS previstos en la Ley General Tributaria (artículo 170.3 LGT 58/2003).*

*Art. 170.3: "Contra la diligencia de embargo sólo serán admisibles los siguientes motivos de*

- a) *Extinción de la deuda o prescripción del derecho a exigir el pago.*
- b) *Falta de notificación de la providencia de apremio.*
- c) *Incumplimiento de las normas reguladoras del embargo contenidas en esta ley.*
- d) *Suspensión del procedimiento de recaudación".*

*Por tanto, sus alegaciones se encuentran dentro de las incluídas en el artículo anterior que con carácter tasado señalan los únicos motivos de impugnación de las actuaciones de embargo, ya que se trata de comprobar el cumplimiento de las normas reguladoras del embargo de cuentas corrientes establecida en la legislación.*

*En cuanto a la inembargabilidad de las pensiones, la Ley de Enjuiciamiento Civil, dispone en su artículo 607 que "es inembargable el salario, sueldo, pensión, retribución o su equivalente, que no supere el salario mínimo interprofesional..." y los artículos 169.5º de la Ley 58/2003, General Tributaria," sinalan que no se embargarán los bienes o derechos declarados inembargables por las leyes..." y 76.4º del Reglamento General de Recaudación que establece "sí una vez realizado el embargo se comprueba que concurren las circunstancias del artículo 169.5 de la Ley 58/2003, de 17 de diciembre, General Tributaria, se procederá a su levantamiento".*

*En concreto, se actuará de esta manera si el deudor demuestra que en la cuenta afectada por el embargo se efectúa habitualmente el cobro de sueldos, salarios o pensiones, y a estos efectos "se considera sueldo, salario o pensión el importe ingresado en dicha cuenta por ese concepto en el mes en que se practique el embargo o en su defecto en el mes anterior", de acuerdo con el artículo 171.3 de la Ley 58/2003, General*

*Tributaria. Tal condición de sueldo, salario o pensión no se estende de forma indefinida en el tiempo, por tanto, transcurrido un mes desde que los mismos sean gastados, aquellos pierden dicha condición para pasar a tener la de "ahorro" habilitando por tanto su embargo conforme a las reglas ordinarias.*

*El artículo 105 de la Ley 58/2003, General Tributaria establece que "en los procedimientos de aplicación de los tributos quién haga valer su derecho deberá probar los hechos constitutivos del mismo". La parte actora, por tanto, tiene la carga de probar los hechos que son constitutivos de su derecho.*

*Examinada la documentación adjunta no queda acreditado el contenido de sus alegaciones ya que no es posible determinar la naturaleza del saldo embargado al omitir los movimientos de la cuenta corriente embargada, en consecuencia, el recurso tiene que ser DESESTIMADO.*

*Contra dicha desestimación interpone en fecha 08/05/2015 nuevo recurso de reposición con lo que en fecha 18/05/2015 le informamos que tal como establece el artículo 225.5 de la Ley General Tributaria y 14.2 del RD Legislativo 2/2004:*

*"contra la resolución de un recurso de reposición no puede interponerse de nuevo este recurso."*

## **EXPEDIENTE 12/2015**

### ASUNTO

Queixa en relación co estacionamento dun vehículo onde non existe ningún sinal que limite o estacionamento.

### SITUACIÓN

Queixa presentada o 26/02/2015 e reiterada o 23/03/2015, 17/04/2015, 20/05/2015, 17/06/2015, 22/07/2015, 13/08/2015, 15/09/2015, 27/10/2015, 12/11/2015 e 29/12/2015.

## **EXPEDIENTE 15/2015**

### ASUNTO

Queixa presentada o 12/03/2015 en relación con embargo en cantidade superior a 50 euros.

### SITUACIÓN

Queixa presentada o 12/03/2015, e reiterada o 13/04/2015, 11/05/2015, 05/06/2015, 22/07/2015, 13/08/2015, 11/09/2015, 26/10/2015, 12/11/2015, 28/12/2015, 25/01/2016, 11/02/2016 e 29/02/2016.



Con data 02/03/2016, recébase escrito da Unidade de Recadación Executiva no que informa o seguinte:

*INFORME:*

*En contestación a su escrito de fecha 04/02/2016, nº doc...; esta Unidad de Recaudación Ejecutiva remite el siguiente INFORME:*

*Las diligencias de embargo de cuentas corrientes dictada por el abajo firmante tiene su origen en el expediente administrativo de apremio nº 0908332 tramitado en esta Unidad de Recaudación Ejecutiva con el fin de proceder al cobro mediante el procedimiento administrativo de apremio de las deudas ya apremiadas de la titularidad de la solicitante: Dña... incluidas en el citado expediente en la fecha de emisión de las citadas diligencias.*

EMBARGOS PRACTICADOS:

<b>FECHA</b>	<b>IMPORTE</b>
01/12/2009	153,00
30/12/2009	203,56
28/01/2010	17,60
28/09/2010	242,30
15/11/2010	145,56
15/12/2010	217,10
14/03/2011	5,86
14/09/2011	361,20
18/04/2012	117,85
16/08/2012	22,84
22/08/2014	388,85
02/10/2014	135,58
17/11/2014	93,50
09/01/2015	146,59
30/01/2015	470,40
09/03/2015	84,41
01/04/2015	623,03
<b>TOTAL</b>	<b>3429,23</b>

*Contra la diligencia de embargo de cuentas corrientes llevada a cabo por esta Unidad de Recaudación Ejecutiva puede interponer Recurso potestativo de reposición regulado en el Art. 14.4 del RD Legislativo 2/2004, de 5 de marzo, por el que se aprueba el Texto refundido de la Ley Reguladora de las Haciendas Locales, o bien directamente reclamación económico-administrativa, de acuerdo con lo previsto en el Art. 137.1 a) de la Ley 57/2003, de 16 de diciembre de medidas para la modernización del gobierno local. En ambos casos el plazo de interposición será de un mes, a contar desde el día siguiente a aquel en que se reciba la presente notificación sin que puedan simultanearse ambos procedimientos.*

*El procedimiento de apremio aunque se interponga recurso, no se suspenderá, sino en los casos y condiciones previstos en el art. 101 del Reglamento General de Recaudación.*

*De acuerdo con lo establecido en el Art. 170.3 de la Ley 58/2003, de 17 de diciembre, General Tributaria:*

*“Contra la diligencia de embargo sólo serán admisibles los siguientes motivos de oposición:*

- 1. Extinción de la deuda o prescripción del derecho a exigir el pago.*
- 2. Falta de notificación de la providencia de apremio.*
- 3. Incumplimiento de las normas reguladoras del embargo contenidas en esta ley.*
- 4. Suspensión del procedimiento de recaudación”.*

*Dña..., con D.N.I./C.I.F... y domicilio en..., número..., VIGO, con fecha 13/05/15, (nº reg: .../700), interpone RECURSO POTESTATIVO DE REPOSICIÓN contra la DILIGENCIA DE EMBARGO de 01/04/2015 por un importe embargado de 623,03 €. Contra las anteriores diligencias de embargo no se ha interpuesto ningún recurso potestativo de reposición ni reclamación económica administrativa ante el TEAL por lo que devienen firmes y consentidas.*

*Alega que los únicos ingresos que constan en la cuenta corriente embargada corresponden a una pensión por importe mensual de 634,50 € en el ejercicio 2015 de carácter inembargable de acuerdo con la ley y solicita la devolución del importe de 623,03€ embargados el 27/02/2015 en la c/c nº..., en el curso del expediente administrativo de apremio nº...*

*Se adjunta extracto de los últimos movimientos de la cuenta embargada.*

*En este caso se aplica lo establecido en el artículo 607 de la Ley de Enjuiciamiento Civil “es inembargable el salario, sueldo, pensión, retribución o su equivalente, que no supere el salario mínimo interprofesional..” y en los artículos 169.5 de la Ley 58/2003, General Tributaria “no se embargarán los bienes o derechos declarados inembargables por las leyes...” y 76.4º del Reglamento General de recaudación, que establece: que “si una vez realizado el embargo se comprobare que concurren las circunstancias del artículo 169.5 de la Ley 58/2003, de 17 de diciembre, General Tributaria, se procederá a su levantamiento”.*

*En concreto se actuará de esta manera si el deudor demuestra que en la cuenta afectada por el embargo se efectúa habitualmente el cobro de sueldos, salarios o pensiones, y a estos efectos “se considera sueldo, salario o pensión el importe ingresado en dicha cuenta por ese concepto en el mes en que se practique el embargo o en su defecto en el mes anterior”, de acuerdo con artículo 171.3 de la Ley 58/2003, General Tributaria. Tal condición de sueldo, salario o pensión no se extiende de forma indefinida en el tiempo, por tanto, transcurrido un mes desde que los mismos sean gastados, aquellos pierden dicha condición para pasar a tener la de “ahorro” habilitando por tanto su embargo conforme a las reglas ordinarias.*

*Tras la aplicación del artículo 171.3 LGT, una vez comprobados los movimientos y el saldo de la cuenta corriente embargada, se considera embargado correctamente el saldo anterior (123,16 €) al ingreso de la última pensión ingresada en el mes de la práctica del embargo, es decir, la pensión de importe 634,50 € ingresada el 27/02/2015.*



Procederá la devolución de la diferencia entre el importe embargado, 623,03 € y el importe embargable, 123,16 €, es decir, de 499,87 €.

EL CONCEJAL DE PRESUPUESTOS Y HACIENDA con fecha 26/06/2015 resuelve DEVOLVER 499,87 € mas 6,04 € en concepto de intereses de demora y RETROTRAER del expediente administrativo de apremio nº... a nombre de D<sup>a</sup>..., al momento anterior al mencionado embargo realizándose las anotaciones contables oportunas.

En conclusión, con el fin de comprobar si efectivamente el saldo embargado tiene la condición de pensión, ya que como se señala en el párrafo anterior, puede perderla con el transcurso del tiempo, habrá que atender a los movimientos de la cuenta corriente embargada aportados por el obligado tributario vía recurso potestativo de reposición con el fin de comprobar si la práctica del embargo fue correcta. Por esto último, ya que lo que se embarga es el saldo y no la cuenta corriente en sí, solamente es posible analizar la naturaleza del saldo una vez practicado el embargo por lo que no es posible suspender las actuaciones ejecutivas solo por ser beneficiario de una pensión de carácter inembargable."

## **EXPEDIENTE 16/2015**

### ASUNTO

Queixa presentada o 13/03/2015 en relación co incumprimento do prego de condicións no programa de Intervención Familiar do Concello.

### SITUACIÓN

Queixa presentada o 13/03/2015, e reiterada o 13/04/2015, 11/05/2015, 05/06/2015, 22/07/2015, 13/08/2015, 11/09/2015, 26/10/2015, 12/11/2015 e 28/12/2015.

## **EXPEDIENTE 20/2015**

### ASUNTO

Queixa presentada en relación co estacionamento para uso de persoas con mobilidade reducida.

### SITUACIÓN

Queixa presentada o 17/04/2015, e reiterada o 20/05/2015, 17/06/2015, 22/07/2015, 13/08/2015, 15/09/2015, 27/10/2015, 12/11/2015, 29/12/2015, 26/01/2016, 11/02/2016, 25/02/2016 e 09/03/2016.

Con data 06/04/2016 recébase informe da Policía Local no que informa o seguinte:

*"En contestación ao seu escrito de data 4 de febreiro de 2016, sobre queixa formulada por D... ante o Valedor do Cidadán, en relación cunha zona de estacionamento para persoas de mobilidade reducida, na rúa..., poño no seu coñecemento que segundo me informan os policíaes deste corpo con números de rexistro profesional... e..., ante a falta de puntualización da ubicación da devandita zona, fan saber que na mencionada rúa existen tres paradas habilitadas para discapacitados, e que en ningunha de elas hai material de obra algún, tal e como se constata en reportaxe fotográfica adxunta.*

*Se ben puntualizan no seu informe que durante o pasado ano 2015 por causa de obras de reparación da beirarrúa, a parada situada na rúa... quedou invalidada durante un período de tempo, situación que como se dixo quedou corrixida."*

O que se comunica ao interesado.

## **EXPEDIENTE 24/2015**

### ASUNTO

Queixa presentada o 30/04/2015 en relación co contido dunha multa que se estima non era correcto.

### SITUACIÓN

Queixa presentada o 30/04/2015 e reiterada o 03/06/2015, 06/07/2015, 06/08/2015, 09/09/2015, 23/10/2015, 11/11/2015, 28/12/2015, 19/01/2016, 09/02/2016 e 24/02/2016.

Con data 02/03/2016, recébase informe da Policía Local no que indica o seguinte:

*"En contestación ao seu escrito de data 4 de Febreiro do actual, expediente .../321, en relación con queixa presentada por D... ante ou Valedor do Cidadán, sobre denuncias de tráfico, poño no seu coñecemento que segundo informe do policía con rexistro profesional número..., denunciante e testemuña dos feitos que dan lugar ao presente, os mesmos sucederon do seguinte modo:*

*O día 18 de decembro do paso ano, o vehículo matrícula..., atopábase estacionado nun carril de circulación na rúa... á altura do número..., na confluencia coa Praza Elíptica, rúa de sentido único e cun só carril de circulación, obstaculizando aos demais usuarios da vía, polo que conxuntamente co seu compañeiro procedeu á súa denuncia, instando o seu condutor a que o retirase do lugar.*

*Ante a negativa reiterada deste a seguir as ordes do axente, infórmalle ao interesado que se procederá ademais á súa denuncia por desobedecer as súas do axente, requirimento o mesmo tempo dun guindastre municipal para a retirada do vehículo do lugar.*

*No momento en que dita guindastres dispónse a realizar o enganche do vehículo, o denunciado sôbese ao mesmo e retírao do lugar.*



*O policía referido ratifícase nos feitos denunciados. Achéganse fotografías."*

## **EXPEDIENTE 25/2015**

### ASUNTO

Queixa presentada o 19/05/2015, cun aviso de embargo sen ter recibido notificación previa ao respecto.

### SITUACIÓN

Queixa presentada o 19/05/2015 e reiterada o 17/06/2015, 22/07/2015, 13/08/2015, 15/09/2015, 25/11/2015, 25/01/2016, 10/02/2016, 25/02/2016 e o 09/03/2016.

Con data 06/04/2016, recíbese escrito da Unidade de Recadación Executiva no que informa o seguinte:

*"En contestación a su escrito de fecha 21/03/2016, n° doc..., esta Unidad de Recaudación Ejecutiva informa que vistas sus alegaciones el abajo firmante remite el siguiente INFORME:*

*Contra la diligencia de embargo de cuentas corrientes llevada a cabo pr esta Unidad de Recaudación Ejecutiva puede interponer Recurso potestativo de reposición regulado en el Art. 14.4 del RD Legislativo 2/2004, de 5 de marzo, por el que se aprueba el Texto refundido de la Ley Reguladora de las Haciendas Locales, o bien directamente reclamación económico-administrativa, de acuerdo con lo previsto en el Art. 137.1 a) de la Ley 57/2003, de 16 de diciembre, de medidas para la modernización del gobierno local. En ambos casos el plazo de interposición será de un mes, a contar desde el día siguiente a aquel en que se reciba la presente notificación sin que puedan simultanearse ambos procedimientos.*

*El procedimiento de apremio aunque se interponga recurso, no se suspenderá, sino en los casos y condiciones previstos en el art. 101 del Reglamento General de Recaudación.*

*De acuerdo con lo establecido en el Art. 170.3 de la Ley 58/2003, de 17 de diciembre, General Tributaria:*

*"Contra la diligencia de embargo sólo serán admisibles los siguientes motivos de oposición:*

- 1. Extinción de la deuda o prescripción del derecho a exigir el pago.*
- 2. Falta de notificación de la providencia de apremio.*
- 3. Incumplimiento de las normas reguladoras del embargo contenidas en esta ley.*
- 4. Suspensión del procedimiento de recaudación.*

Lo que se notifica a los efectos oportunos."



## **EXPEDIENTE 27/2015**

### ASUNTO

Queixa presentada o 22/05/2015 en relación coas anomalías que se veñen detectando na Agrupación de Voluntarios de Protección Civil desde que se instaurou o sistema dunha Xunta xestora que dirixe a citada Agrupación.

### SITUACIÓN

Queixa presentada o 22/05/2015, e reiterada o 18/06/2015, 22/07/2015, 24/08/2015, 17/09/2015, 27/10/2015, 12/11/2015 e 29/12/2015.

## **EXPEDIENTE 28/2015**

### ASUNTO

Queixa presentada o 22/05/2015 en relación cunha cantidade recadada dúas veces

### SITUACIÓN

Queixa presentada o 25/05/2015, e reiterada o 18/06/2015, 22/07/2015.

Con data 22/09/2015 é comunicado que non hai modificación a situación declarada previamente polo Tribunal Económico Administrativo.

Posteriormente e con data 06/04/2016 recíbese informe da Comisión Especial de Suxestións e Reclamacións no que indica o seguinte:

*"Contra la diligencia de embargo sólo serán admisibles los siguientes motivos de oposición:*

- 1. Extinción de la deuda o prescripción del derecho a exigir el pago.*
- 2. Falta de notificación de la providencia de apremio.*
- 3. Incumplimiento de las normas reguladoras del embargo contenidas en esta ley.*
- 4. Suspensión del procedimiento de recaudación".*

*Lo que se le notifica a los efectos oportunos".*



### **EXPEDIENTE 33/2015**

#### ASUNTO

Queixa presentada o 11/06/2015 en relación coa necesidade de axilizar os trámites sobre Área de Seguridade (Pasos de peóns).

#### SITUACIÓN

Queixa presentada o 11/06/2015, e reiterada o 22/07/2015, 14/08/2015, 15/09/2015, 26/10/2015, 12/11/2015 e 28/12/2015.

### **EXPEDIENTE 34/2015**

#### ASUNTO

Queixa presentada o 11/06/2015 en relación coa inquedanza pola situación actual do entorno do Colexio..., en particular coa ausencia de Seguridade vial.

#### SITUACIÓN

Queixa presentada o 11/06/2015, e reiterada o 22/07/2015, 14/08/2015, 15/09/2015, 26/10/2015, 12/11/2015 e 28/12/2015.

### **EXPEDIENTE 37/2015**

#### ASUNTO

Queixa presentada o 03/07/2015, en relación con unha situación de embargo por mor das sancións de tráfico, atopándose neste intre, percibindo unha axuda social da Xunta de Galicia.

#### SITUACIÓN

Queixa presentada o 03/07/2015, sendo reiterada o 06/08/2015, 09/09/2015, 23/10/2015, 11/11/2015, 28/12/2015, 19/01/2016, 08/02/2016, 24/02/2016 e 08/03/2016.

Con data 17/03/2016, recébase escrito da Unidade de Recadación Executiva no que indica o seguinte:

*"En contestación a su escrito de fecha 17/02/2016 nº doc..., esta Unidad de Recaudación Ejecutiva informa que vistas sus alegaciones el abajo firmante remite el siguiente INFORME."*

*D./Dña... con DNI/CIF... con fecha 02/01/15, (nº reg: 25522/700), interpone RECURSO POTESTATIVO DE REPOSICIÓN contra la DILIGENCIA DE EMBARGO, alega que los únicos ingresos que constan en la cuenta corriente embargada corresponden a una pensión de carácter inembargable (RISGA) de acuerdo con la ley, por lo que solicita la suspensión de las actuaciones de embargo definitivamente en dicha cuenta corriente.*

*En fecha 07/01/2015 se resuelve con carácter desestimatorio y se notifica el 27/01/2015 con los siguientes fundamentos jurídicos:*

*La oposición a la DILIGENCIA DE EMBARGO sólo es posible por los MOTIVOS TASADOS previstos en la Ley General Tributaria (artículo 170.3 LGT 58/2003).*

*Art.170.3: "Contra la diligencia de embargo sólo serán admisibles los siguientes motivos de oposición:*

- a) Extinción de la deuda o prescripción del derecho a exigir el pago.*
- b) Falta de notificación de la providencia de apremio.*
- c) Incumplimiento de las normas reguladoras del embargo contenidas en esta ley.*
- d) Suspensión del procedimiento de recaudación".*

*Por tanto, sus alegaciones se encuentran dentro de las incluidas en el artículo anterior que con carácter tasado señalan los únicos motivos de impugnación de las actuaciones de embargo, ya que se trata de comprobar el cumplimiento de las normas reguladoras del embargo de cuentas corrientes establecida en la legislación.*

*En cuanto a la inembargabilidad de las pensiones, la Ley de Enjuiciamiento Civil, dispone en su artículo 607 que "es inembargable el salario, sueldo, pensión, retribución o su equivalente, que no supere el salario mínimo interprofesional..." y los artículos 169.5º de la Ley 58/2003, General Tributaria," sinalan que no se embargaran los bienes o derechos declarados inembargables por las leyes..." y 76.4º del Reglamento General de Recaudación que establece que "sí una vez realizado el embargo se comprueba que concurren las circunstancias del artículo 169.5 de la Ley 58/2003, de 17 de diciembre, General Tributaria, se procederá a su levantamiento".*

*En concreto, se actuará de esta manera sí el deudor demuestra que en la cuenta afectada por el embargo se efectúa habitualmente el cobro de sueldos, salarios o pensiones, y a estos efectos "se considera sueldo, salario o pensión el importe ingresado en dicha cuenta por ese concepto en el mes en que se practique el embargo o en su defecto en el mes anterior", de acuerdo con el artículo 171.3 de la Ley 58/2003, General Tributaria. Tal condición de sueldo, salario o pensión no se extiende de forma indefinida en el tiempo, por tanto, transcurrido un mes desde que los mismos sean gastados, aquellos pierden dicha condición para pasar a tener la de "ahorro" habilitando por tanto su embargo conforme a las reglas ordinarias.*

*En conclusión, con el fin de comprobar si efectivamente el saldo embargado tiene la condición de pensión, ya que como se señala en el párrafo anterior, puede perderla con el transcurso del tiempo, habrá que atender a los movimientos de la cuenta corriente embargada aportados por el obligado tributario con el fin de comprobar si la práctica del embargo fué correcta. Por esto último, ya que lo que se embarga es el saldo*



*y no la cuenta corriente en sí, solamente es posible analizar la naturaleza del saldo una vez practicado el embargo por lo que no es posible suspender las actuaciones ejecutivas solo por se beneficiario de una pensión de carácter inembargable.*

*III. En consecuencia, el recurso ha de ser DESESTIMADO.*

*En cuanto al resto de reclamaciones expuestas en la queja con relación al embargo de cuenta corriente por 137,68 € impugnado por la interesada y a la vista de la imposibilidad de que aporte la documentación necesaria para resolver se le remite el siguiente informe:*

*En contestación a su escrito de fecha 26 de marzo de 2015 en el que reclama a esta Administración la resolución a sus escritos de fecha 5 de marzo de 2015 y 10 de marzo del mismo año conviene señalar lo siguiente:*

*En relación a su escrito de 5 de marzo de 2015 presentado a fin de que se revisen las circunstancias previstas en el artículo 171.3º LGT en relación a embargos de saldos depositados en cuentas bancarias, una vez revisada la documentación aportada a requerimiento de esta Administración a fin de comprobar si el embargo por importe de 137,68 € en virtud de expediente 0619663 tramitado en esta URE el 27 de febrero de 2015 fue practicado conforme a las disposiciones legales, se concluye que no es válido el extracto de movimientos de cuenta corriente aportado ya que se trata de una consulta selectiva de movimientos por lo que no es posible revisar las circunstancias señaladas en el citado artículo 171 LGT.*

*En fecha 10 de marzo de 2015 la interesada presenta recurso de reposición contra la diligencia de embargo resuelto con carácter desestimatorio el 8 de abril de 2015.*

*En esta última solicitud aporta fotocopia de DNI, fotocopia de la notificación de la renovación de la prestación de RISGA de la Xunta de Galicia y fotocopia de la cuenta corriente embargada.*

*La documentación no es posible tenerla en cuenta ya que de acuerdo con el artículo 112 de la Ley 30/1992, común a todos los procedimientos administrativos, "no se tendrán en cuenta en la resolución de los recursos hechos o documentos o alegaciones del recurrente cuando, habiendo podido aportarlos en el trámite de alegaciones no lo haya hecho".*

*En el presente caso, no sólo el interesado dispuso de tiempo suficiente para aportar la documentación, sino que durante ese tiempo aportó la documentación que quiso y no toda la solicitada, tal como se expuso con anterioridad y que provoca la imposibilidad de revisar las circunstancias de la práctica del embargo solicitado en escrito de 5 de marzo de 2015.*

*Asimismo conviene señalar que el extracto de movimientos aportado en la presente solicitud son simples fotocopias, sin acreditamiento de autenticidad alguna y cuyo valor ha sido cuestionado por el Tribunal Supremo en múltiples resoluciones (STS 1453/2004).*

*Se le recuerda asimismo que tal como establece el artículo 225.5 de la Ley General Tributaria y 14.2 del RD Legislativo 2/2004:*

*"contra la resolución de un recurso de reposición no puede interponerse de nuevo este recurso."*

*Lo que se notifica a los efectos oportunos.*

## **EXPEDIENTE 38/2015**

### ASUNTO

Queixa presentada o 13/07/2015 en relación coa axuda do RISGA.

### SITUACIÓN

Queixa presentada o 13/07/2015, e reiterada o 13/08/2015, 15/09/2015, 26/10/2015, 12/11/2015, 28/12/2015, 25/01/2016, 11/02/2016, 29/02/2016 e 10/03/2016.

Con data 17/03/2016, recébase escrito da Unidade de Recadación Executiva no que informa o seguinte:

*"En contestación a su escrito de fecha 17/02/2016, nº doc..., esta Unidad de Recaudación Ejecutiva informa que vistas sus alegaciones el abajo firmante remite el siguiente INFORME:*

*Contra la diligencia de embargo de cuentas corrientes llevada a cabo por esta Unidad de Recaudación Ejecutiva puede interponer Recurso potestativo de reposición regulado en el Art. 14.4 del RD Legislativo 2/2004, de 5 de marzo, por el que se aprueba el Texto refundido de la Ley Reguladora de las Haciendas Locales, o bien directamente reclamación económico-administrativa, de acuerdo con lo previsto en el Art. 137.1 a) de la Ley 57/2003, de 16 de diciembre, de medidas para la modernización del gobierno local. En ambos casos el plazo de interposición será de un mes, a contar desde el día siguiente a aquel en que se reciba la presente notificación sin que pueda simultanearse ambos procedimientos.*

*El procedimiento de apremio aunque se interponga recurso, no se suspenderá, sino en los casos y condiciones previstos en el art. 101 del Reglamento General de Recaudación.*

*De acuerdo con lo establecido en el Art. 170.3 de la Ley 58/2003, de 17 de diciembre, General Tributaria:*

*"Contra la diligencia de embargo sólo serán admisibles los siguientes motivos de oposición:*

- 1. Extinción de la deuda o prescripción del derecho a exigir el pago.*
- 2. Falta de notificación de la providencia de apremio.*
- 3. Incumplimiento de las normas reguladoras del embargo contenidas en esta ley.*
- 4. Suspensión del procedimiento de recaudación"*

*Asimismo comunicarle que sus alegaciones interpuestas el 05/05/2015 contra diligencia de embargo ya fueron desestimadas en fecha f20/05/2015 a la vista del extracto de movimientos de la cuenta corriente*



*embargada, aportado por el propio interesado, se concluye que el saldo retenido (31,80 € .08/04/2015) no tiene su origen en el sueldo, salario o pensión o equivalente del interesado y, por tanto, no resulta de aplicación lo dispuesto en las disposiciones legales ya que figuran ingresos en efectivo de fecha 08/04/2015 (27,00 €) -06/03/2015 (15,00 €).*

*Contra el resto de embargos de cuenta corriente practicados por esta Unidd de Recaudación Ejecutiva desde la fecha de presentación del citado recurso la interesada no ha interpuesto recurso potestativo de reposición por lo que las diligencias de embargo devienen firmes.*

*Lo que se le notifica a los efectos oportunos."*

## **EXPEDIENTE 48/2015**

### ASUNTO

Queixa presentada o 04/11/2015, en relación por non respectar o condutor dun vehículo a luz vermella con intermitente dun semáforo.

### SITUACIÓN

Queixa presentada o 04/11/2015, e reiterada nas datas pertinentes.

Con data 06/04/2016, achega o interesado até esta Oficina do Valedor do Cidadán escrito da Área de Seguridade e Mobilidade, no que lle informa o seguinte:

*"Vistas las actuaciones practicadas en el expediente sancionador de referencia, el instructor emite la siguiente PROPUESTA DE RESOLUCIÓN:*

*Considerando.- Que el concejal Delegado de Tráfico, Seguridad y Transporte es el órgano competente para resolver este expediente sancionador, en virtud de delegación que le fue conferida por Decreto de Alcaldía de 19 de Junio de 2015.*

*Considerando.- Que en el procedimiento seguido se han observado todos los trámites legales y reglamentarios establecidos y los principios informadores de la potestad sancionadora, respetando los derechos del presunto responsable.*

*Vistos los antecedentes mencionados, vengo a formular la siguiente propuesta de resolución para que se proceda por el órgano competente para resolver, al archivo del expediente, de conformidad con lo manifestado en el escrito de alegaciones.*

*RESUELVO:*





*A entidade deportiva sí ten reservadas rúas específicas de adestramentos na piscina de .....os sábados en horario de mañá de 10:30 a 11:45 hrs. Dúas rúas.*

*Non se pode realizar uso das rúas de nado libre de calquera piscina municipal con fins de adestramentos. Os adestramentos teñen unha regulación específica na ordenanza municipal nº .....das instalacións deportivas.*

*O uso libre garante o uso das piscinas nas rúas destinadas a tal fin o resto de usuarios das instalacións. Durante o uso libre no se poden exercer actividades propias de entidades deportivas ou empresas.*

*O que se informa aos efectos oportunos."*

NOTA:

O presente Informe anual foi redactado ao longo dos primeiros meses do ano 2016, sendo remetido para a imprenta despois de levar a cabo a súa revisión lingüística e paxinación o 15/4/2016. Por tanto, recolle, até esa data, a situación dos expedientes do ano 2015 e de anos anteriores, que se distribúen da seguinte forma: en relación ao ano 2015, 6 foron analizados e remetidos para outras institucións por corresponder a estas o seu ditame definitivo, 21 foron concluídos e 23 están pendentes de resolución. Por outra parte, tal como se mostra no seguinte cadro, foron concluídos un total 34 expedientes correspondentes a anos anteriores.

#### **EXPEDIENTES PECHADOS NO ANO 2015 QUE CORRESPONDEN A ACTUACIÓNS INICIADAS EN ANOS ANTERIORES**

AREAS	PERÍODO DE INICIACIÓN									
	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	Total
BENESTAR SOCIAL										
DISTRITOS										
EDUCACIÓN										
MEDIO AMBIENTE							1		1	
TRÁFICO								1	2	3
URBANISMO E VIVENDA	4		6		1	1	2	3	3	20
XESTIÓN MUNICIPAL	4	4								
FOMENTO								1	2	3
PATRIMONIO										
TOTAL XERAL	4	-	6	-	1	1	3	5	11	34

Fican sen resolver 1 expedientes de 2006, 0 (2007), 4 (2008), 1 (2009), 2 (2010), 0 (2011), 2 (2012), 9 (2013), 25 (2014) e 23 (2015).







# PARTE X

## CONSULTAS E ENTREVISTAS

### CONSULTAS E ENTREVISTAS PERSOAIS QUE DERON LUGAR A INTERVENCIÓNS E

TEMÁTICA	Nº	%
BENESTAR SOCIAL	87	5,30
CULTURA E ANIMACIÓN SOCIOCULTURAL	39	2,37
DISTRITOS, PARQUES, XARDÍNS E LIMPEZA	62	3,77
EDUCACIÓN	73	4,44
MEDIO AMBIENTE	194	11,81
MOBILIDADE E SEGURIDADE	197	11,99
SERVIZOS XERAIS	71	4,32
URBANISMO E VIVENDA	176	10,71
XESTIÓN MUNICIPAL	104	6,33
OUTROS		
OUTRAS ADMINISTRACIÓNS	250	15,22
CUESTIÓN CIVÍS	180	10,96
CONSUMO	210	12,78
<b>TOTAL</b>	<b>1.643</b>	<b>100,00</b>
CONSULTAS POR CORREO ELECTRÓNICO		
TEMÁTICA	Nº	%
ASUNTOS SOCIAIS	21	8,82
BENESTAR SOCIAL	32	13,45
MEDIO AMBIENTE	30	12,61
MOBILIDADE E SEGURANZA	70	29,41
SERVIZOS XERAIS	25	10,51
URBANISMO E VIVENDA	22	9,24
XESTIÓN MUNICIPAL	20	8,40
OUTROS	18	7,56
<b>TOTAL</b>	<b>238</b>	





# PARTE XI

## ACTUACIÓNS DE OFICIO

Durante o ano 2015 publicouse o estudo "Diagnóstico estratéxico para un Vigo sustentábel"

### Diagnóstico estratéxico para un Vigo sustentábel

A idea de cidade sustentábel aparece pola primeira vez reflectida no coñecido como *Relatorio Brundtland* ou "*O Noso Futuro Común*", redixido en 1987 polas Nacións Unidas como consecuencia de aplicar o concepto de desenvolvemento sustentábel ao ámbito metropolitano. Segundo este relato-rio, unha cidade sustentábel debe ser capaz de se xerir a si mesma coa mínima dependencia posíbel e tentar crear o menor deterioramento ecolóxico para a súa cidadanía: unha cidade compatíbel co ambiente, o aproveitamento dos recursos e a redución dos factores causantes do aquecemento global, garantindo unha calidade de vida óptima aos seus habitantes sen comprometer o seu futuro.

Hai que levar en conta que o desenvolvemento sustentábel é un progreso continuado e non unha etapa final e que nunca se irá alcanzar totalmente, pois os obxectivos perseguidos materialízanse segundo o principio de mellora continuada e médense mediante indicadores xeralmente aceptados neste tipo de estudos. A variación destes indicadores no tempo permite determinar en que sentido se evolúe cara a Sustentabilidade Local, entendéndose esta como un desenvolvemento equilibrado entre as condicións naturais do medio físico e as capacidades económicas locais.

A análise DAFO, acrónimo de Debilidades, Ameazas, Fortalezas e Oportunidades, é un recurso ini-ciado nos anos sesenta e que produciu unha verdadeira revolución no campo da estratexia empre-sarial. Antes de tomar calquera decisión estratéxica, é fundamental que cada organización realice un diagnóstico da situación que axude a formular as accións que se deben implementar de forma que se aproveiten as oportunidades investigadas e se preveñan as ameazas a fin de ser conscientes das debilidades e dos puntos fortes do proxecto.

Para levar a cabo estas expectativas, tivéronse en conta, de forma practicamente case

exclusiva, os estudos realizados sobre o municipio de Vigo pola Oficina do Valedor do Cidadán e que mostran a situación da cidade nos últimos dez anos (2003-2013) consoante os Indicadores Comúns Europeos de Sustentabilidade.

A análise DAFO circunscríbese a sete campos de actuación sobre os que se dispón de información: Calidade de Vida, Mobilidade Local, Accesibilidade aos servizos locais básicos, Mudanza climática, Contaminación sonora, Consumo e produción sustentábel dos organismos públicos e empresas lo-cais.





Antes de tomar calquera decisión estratéxica é preciso diferenciar os factores endóxenos e esóxeños que poden interferir no avance da cidade de Vigo cara o desenvolvemento sustentábel. Os factores endóxenos reflíctense através das debilidades e fortalezas que o municipio presenta, mentres que a súa proxección no tempo e a súa integración no espazo definirán o cadro de oportunidades e ameazas que encara. A análise DAFO é un método simple e eficaz que ten por obxecto a presentación sintética destas debilidades, ameazas, fortalezas e oportunidades.

As debilidades e fortalezas son factores pertencentes ao ámbito interno do municipio

de Vigo, sobre os que a autoridade local pode influír directamente e que inciden positivamente (fortalezas) ou negativamente (debilidades/fraquezas) no desenvolvemento sustentábel da cidade. Polo contrario, os factores externos fan referencia a todos aqueles elementos alleos ao control municipal e que poden xerar un impacto positivo (oportunidades) ou negativo (ameazas) capaces de impulsar ou limitar a efectividade da implementación dunha estratexia sustentábel para o municipio.

Da combinación de fortalezas e oportunidades surxen as potencialidades que identificarán as liñas de acción máis prometedoras mentres que as debilidades e ameazas, pola contra, indican unha seria advertencia. En consecuencia, os riscos (combinación de fortalezas e ameazas) e os desafíos (combinación de debilidades e oportunidades) requiren unha análise coidadosa na hora de marcar o camiño a seguir para lograr o avance cara á consecución do desenvolvemento sustentábel do municipio de Vigo.

A metodoloxía seguida consistiu na realización dunha análise DAFO para o municipio de Vigo, no seu conxunto, e unha análise DAFO para cada unha das tres zonas en que o municipio foi dividido a efectos deste estudo (urbana, semiurbana e rural), apoiándose para iso en todo o exposto na primeira parte deste informe. O obxectivo principal destas análises é axudar a detectar os factores estratéxicos críticos existentes para, unha vez identificados, poder establecer as actuacións que permitan consolidar fortalezas, minimizar debilidades, aproveitar as oportunidades e eliminar ou reducir as ameazas e avanzar así cara á sustentabilidade. Para iso, é necesario clasificar os ítems analizados como variábeis internas (fortalezas/debilidades) e/ou externas (oportunidades e ameazas). Os criterios utilizados para iso baséanse fundamentalmente na valoración que os autores deste estudo decidiron outorgarlle a cada un deles, os cales fican cumpridamente definidos nos cadros incluídos como anexos.

Despois de analizar pormenorizadamente os principais ámbitos da sustentabilidade local, pódense identificar claramente os puntos de mellora e impulsar, deste xeito, o avance do municipio de Vigo cara á súa consecución.

O estudo detalla os ítems máis representativos que supoñen unha advertencia (debilidade ou ameaza), de tal forma que a administración local, coñecedora destes aspectos que representan unha limitación, poda desenvolver e impulsar planos de acción que consigan, progresivamente, superalos e melloralos. Igualmente, tamén se mostran aqueles aspectos que representan unha *potencialidade* (fortaleza ou oportunidade) e que identifican os aspectos máis prometedores nos que o municipio de Vigo está máis avanzado desde unha óptica sustentábel.



# ANEXO

## RESUMO DAS ACTUACIÓNS LEVADAS A CABO NO ANO 2015

**ACTUACIÓNS A INSTANCIA DE PARTE: 1881 (un 6,4% máis que no ano 2014).**

Consultas diarias e entrevistas persoais que deron lugar a intervencións e mediacións: 1643 (un 5,3% máis que no ano 2014).

A súa distribución por temáticas foi a seguinte:

Benestar social .....	87 (5,3%)
Cultura e animación sociocultural.....	39 (2,4%)
Distritos, parques, xardíns e limpeza .....	62 (3,8%)
Educación.....	73 (4,4%)
Medio ambiente .....	194 (11,8%)
Mobilidade e seguranza .....	197 (12,0%)
Servizos xerais .....	71 (4,3%)
Urbanismo e vivenda.....	176 (10,7%)
Xestión municipal.....	104 (6,3%)
Outros*.....	640 (39,0%)

\*Neste apartado destacan as consultas/entrevistas relacionadas con outras administracións (250), cuestións civís (180) e consumo (210).

Ao igual que o observado no ano 2014, as entrevistas que se engloban dentro do apartado "outros" non están estritamente vinculadas con conflitos relacionados con el Concello, incrementáronse deste xeito: 0 en 2009, 100 en 2010, 338 en 2011, 449 en 2012, 503 en 2013, 576 en 2014 e 640 en 2015. Estas últimas están relacionadas con asuntos variados: pagamento de hipotecas, desemprego, dificultades económicas para chegar ao fin de mes, asuntos xudicializados, conflitos de convivencia entre veciños, desconformidade nas facturas de consumo,... que dependen, fundamentalmente, doutras administracións ou de cuestións civís e de consumo.

**Consultas por correo electrónico: 238 (un 15,0% máis que no ano 2014).**

Por temáticas a distribución foi:

Asuntos sociais.....	21 (8,8%)
Benestar social .....	32 (13,5%)
Medio ambiente .....	30 (12,6%)
Mobilidade e seguranza .....	70 (29,4%)
Servizos xerais .....	25 (10,5%)
Urbanismo e vivenda.....	22 (9,2%)
Xestión municipal.....	20 (8,4%)
Outros.....	18 (7,6%)



## ACTUACIÓNS DE OFICIO

Publicouse o estudo “Diagnóstico estratéxico para un Vigo sustentábel”.

### Páxina web do Valedor do Cidadán

A web do Valedor do Cidadán (<http://hoxe.vigo.org/oconcello/valedor>) rexistrou no ano 2015 un total de 25.830 visitas e descargas de documentos, un 26,0% máis que no exercicio anterior.

As monografías máis solicitadas foron *Rutas de carrís para bicicletas no concello de Vigo* (1962), *Dis-capacidade* (1311), *Pobreza e exclusión social* (1140), *Smart City. Implantación dun sistema intelixente de estacionamento en espazos libres na cidade de Vigo* (877), *Percepción social do fenómeno do botellón. Aplicación ao municipio de Vigo* (807), *Seguranza cidadá* (735), *Percepción cidadá sobre a calidade de vida* (627), *Gestión de la contaminación acústica. Análisis de la legislación estatal y propuestas de aplicación para la administración local* (611), *Rutas peonís no Concello de Vigo* (606) e *Encuesta sobre aparcamientos disuasorios. Análisis de los factores condicionantes para su planificación* (457).







**CONCELLO  
DE VIGO**

